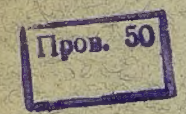
# ИЗВѢСТІЯ

## ИМПЕРАТОРСКОЙ

# АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

**Прибавленіе къ выпуску 42-му.**

(Хроника и библіографія, вып. 20).









С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.
**1911.**

# ИЗВѢСТІЯ

## ИМПЕРАТОРСКОЙ

# АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

**Прибавленіе къ выпуску 42-му.**

(Хроника и библіографія, вып. 20).







С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.
1911.

Печатано по распоряженію Императорской Археологической Коммиссіи.

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

| | стр. |
|---|---|
| Археологическая хроника (за 1-ю пол. 1911 года). | |
| I. Дѣятельность ученыхъ учрежденій и обществъ. . | 1— 84 |
| II. Музеи и архивы . . . . . . . . . . . . . . . . . | 84— 98 |
| III. Свѣнѣнія объ археологическихъ изслѣдованіяхъ, памятникахъ древности, кладахъ и находкахъ . | 98—136 |
| IV. Библіографія . . . . . . . . . . . . . . . . | 136—145 |
| V. Разныя извѣстія . . . . . . . . . . . . . . . . | 145—152 |
| **А. М. Ильинъ**. Ростовскій на Дону Городской Музей . . . . | 153—160 |
| Обзоръ повременныхъ изданій, выходящихъ въ Россіи, за 1-ю половину 1911 года . . . . . . . . . . . . . | 161—174 |
| Новыя книги историко-археологическаго содержанія, вышедшія въ Россіи за первую половину 1911 года. . . . . | 175—187 |

**Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.**

Annexe de la 42-ème livraison.

## Table des matières.


| | Pages. |
|---|---|
| Cronique archéologique (première moitié de l'année 1911) . . | 1—152 |
| A. Iliine. Musée de la ville de Rostov-sur-Don . . . . . . | 153—160 |
| Revue des périodiques Russes de l'a. 1911 (1 moitié) . . . . | 161—174 |
| Livres nouveaux (publ. de la 1-ère moitié de 1911) . . . . . | 175—187 |

# Археологическая хроника.

(Изъ газетъ за 1-ю половину 1911 года [1]).

## I. Дѣятельность ученыхъ учрежденій и обществъ.

### 1. Императорская Археологическая Коммиссія.

Въ Царскомъ Селѣ въ Александровскомъ дворцѣ 1 марта на воззрѣніе Государя Императора были представлены Императорскою археологическою коммиссіею древности, какъ извлеченныя изъ нѣдръ земли путемъ систематическихъ археологическихъ раскопокъ, такъ и обнаруженныя случайно при хозяйственныхъ земляныхъ работахъ въ теченіе минувшаго года. Выставка необыкновенно богата и разнообразна предметами бытовой и погребальной обстановки; обиліе золотыхъ ювелирныхъ украшеній, помимо высокаго художественнаго значенія, представляетъ значительную матеріальную цѣнность и свидѣтельствуетъ, какъ широко велась торговля древними обитателями нашего отечества. Объясненія имѣли счастіе давать предсѣдатель археологической коммиссіи графъ А. А. Бобринской и члены ея профессора Н. И. Веселовскій и Б. В. Фармаковскій.

*Въ Кубанской области* Н. И. Веселовскимъ докончено разслѣдованіе группы скиѳскихъ кургановъ въ юртѣ Ульскаго аула и на этотъ разъ получены предметы лошадиной сбруи: мѣдныя и желѣзныя удила, псаліи, украшенія въ видѣ головокъ грифоновъ, лошадиныхъ копытъ и проч. Раскопки его же кургановъ *въ Ставропольской губерніи* дали предметы мѣднаго вѣка: плоскіе наконечники копій, костяныя булавки съ выгравированнымъ орнаментомъ и т. п. обычныя на сѣверномъ Кавказѣ издѣлія. Только одно погребеніе оказалось болѣе позднимъ, тамъ встрѣтилось зеркало изъ бѣлой бронзы съ изображеніемъ летящихъ птицъ.

Весьма богатыя находки дали раскопки А. А. Миллера *въ области древняго Танаиса* на Азовскомъ морѣ. Великолѣпный мечъ въ золотыхъ ножнахъ, украшенныхъ рельефными фигурами дракона, грызущаго змѣя. На особомъ придаткѣ ноженъ изображена голова оленя, рога котораго представляютъ фантастическій узоръ. Далѣе найдены золотыя накладки, украшенныя выступающей головой животнаго и штампованными рельефами оленей. Интересны остатки желѣзныхъ мечей, копій, чешуйки панцырей, аттическій краснофигурный лекиѳъ съ изображеніемъ птицы и проч.

Раскопками завѣдывающаго музеемъ древностей *въ Керчи* В. В. Шкорпила былъ открытъ рядъ высокой важности предметовъ. Нѣсколько цѣнныхъ предметовъ изъ Керчи пріобрѣтены покупкою. Всѣ находки происходятъ изъ древнихъ могилъ. На первомъ мѣстѣ надо назвать зеленую стеклянную вазу, высотою 0,20 м., украшенную росписью красками чрезвычайно эффектныхъ сочетаній; роспись изображаетъ масличныя и виноградныя вѣтки, среди кото-

[1]) Газетныя извѣстія, въ случаѣ надобности, подвергаются сокращеніямъ и поправкамъ. *Ред.*

рыхъ помѣщены птицы. Ваза эта представляетъ вещь единственную среди издѣлій античной художественной промышленности. Въ одной могилѣ съ вазой оказался, между прочимъ, «финикійскій» стеклянный флаконъ. Могила близка по времени къ эпохѣ Митридата Евпатора и относится къ 1 в. до Р. Хр. Далѣе изъ керченскихъ находокъ обращаетъ на себя вниманіе роскошный золотой вѣнокъ въ видѣ широкой пластины. Пластина украшена рѣзными орнаментами. По серединѣ на ней укрѣплена гвоздиками съ головками изъ сирійскихъ гранатовъ пластинка съ штампованнымъ изображеніемъ всадника, котораго увѣнчиваетъ Ника (побѣда). Другой золотой вѣнокъ украшенъ бюстами Плутона, изображеніями генія Смерти, Эрота съ опущеннымъ факеломъ и львовъ. Вѣнокъ найденъ съ монетою царя Боспорскаго Рескупорида V, царствовавшаго въ 262—275 г.г. по Р. Хр. Найденъ еще третій золотой вѣнокъ съ 8 парами листиковъ апія.

Были представлены предметы, найденные Б. В. Фармаковскимъ *на мѣстѣ древней Ольвіи* (близъ м. Парутина, Херсонской губерніи). Зданіе со дворомъ, окруженнымъ колоннами, открытое въ 1909 г., оказалось большихъ размѣровъ; оно расположено на перекресткѣ двухъ улицъ. Открыты сѣни этого зданія съ монументальными стѣнами, оканчивающимися отдѣланными антами. Со двора каналъ отводилъ воду черезъ сѣни подъ поломъ въ водосточные каналы, проходившіе по улицамъ. Вся канализація была закрыта каменными плитами. Полъ сѣней былъ вымощенъ булыжникомъ. Открыта роскошно отдѣланная комната съ мозаичнымъ поломъ, которая выходила дверьми въ портикъ центральнаго двора. Узоръ мозаики ковровый (ромбы, меандры, волны), весьма гармоничныхъ цвѣтовъ и рисунка. Были представлены чертежи и акварели раскопокъ, исполненные г. Калачевымъ. Комната съ мозаическимъ поломъ служила, вѣроятно, надобностямъ культа; въ ней найденъ былъ каменный алтарь и двѣ терракотовыя статуэтки, изъ которыхъ одна представляетъ богиню Кибелу на тронѣ; на колѣняхъ у нея лежитъ левъ. Статуэтка ярко раскрашена. Стиль ея греческій, но съ сильнымъ отпечаткомъ мѣстнаго вкуса. Время зданія, мозаики и статуэтки—II—I в. до Р. Хр. Всего обнаружено пять слоевъ съ остатками города пяти различныхъ періодовъ. Раскопки некрополя Ольвіи дали рядъ весьма интересныхъ предметовъ, относящихся къ архаической эпохѣ (VI в. до Р. Хр.).

Было пріобрѣтено коммиссіею нѣсколько интересныхъ предметовъ архаической эпохи, происходящихъ *съ о. Березани* (древней Борисѳениды, при впаденіи рѣки Днѣпра, близъ Очакова): блюдо, украшенное внутри бюстомъ животнаго, а снаружи великолѣпнымъ узоромъ изъ цвѣтовъ лотоса, энохоя съ изображеніемъ животныхъ, арибаллъ и алабастръ коринѳскаго стиля.

Раскопанные г. Веселовскимъ *въ Мелитопольскомъ уѣздѣ* скиѳо-сарматскіе курганы всѣ оказались ограбленными въ древнее время и не дали такихъ цѣнныхъ предметовъ, какіе были обнаружены въ предшествовавшемъ году.

Раскопки А. А. Спицына на городищѣ *близъ м. Немирова*, въ имѣніи княгини Щербатовой, Подольской губерніи, сопровождались интересными въ научномъ отношеніи результатами.

Изслѣдованіе древней осѣдлости стольнаго *города Кіева* продолжалось съ прежнимъ успѣхомъ архитекторомъ Д. В. Милѣевымъ въ трехъ пунктахъ. 1) Въ усадьбѣ княгини Трубецкой были обнаружены двѣ большія деревянныя постройки конца XVII вѣка, при возведеніи которыхъ уничтоженъ древній культурный строй, уцѣлѣвшій лишь по бокамъ построекъ. 2) Въ усадьбѣ митрополичьяго дома Кіево-Софійскаго собора былъ раскрытъ весь планъ церкви XI в., обнаруженной въ предыдущемъ году, и выяснена техника постройки. Отъ фундаментовъ церкви мѣстами остались только одни рвы, а камни были расхищены на позднѣйшія постройки. Здѣсь найдено много принадлежностей разрушеннаго зданія. Изъ цѣнныхъ находокъ слѣдуетъ отмѣтить золотой, укра-

шенный перегородчатой эмалью, необыкновенно тонкой работы, образокъ. 3) Раскопки въ усадьбѣ крестьянскаго поземельнаго банка обнаружили городской ровъ, которымъ былъ окруженъ «городъ Владиміра», засыпанный въ позднее время. Особенно цѣнныхъ вещей здѣсь найдено не было.

Нѣсколько интересныхъ предметовъ старины добыто графомъ А. А. Бобринскимъ *въ южныхъ уѣздахъ Кіевской губерніи:* бронзовыя удила со псаліями, фибулы, костяныя украшенія лука, серебряный браслетъ и кресты великокняжеской эпохи, собраніе серебряныхъ привѣсокъ — медальоновъ XVIII в. и т. п.

Среди случайныхъ находокъ особенное значеніе имѣетъ кладъ золотыхъ украшеній, обнаруженный крестьяниномъ Алейниковымъ на своемъ огородѣ въ селѣ Казинскомъ, Александровскаго уѣзда, *Ставропольской губерніи.* Вѣсъ найденныхъ вещей простирается до 39 фунтовъ и 7 золотниковъ. Подборъ предметовъ довольно однородный, а именно: 9 массивныхъ шейныхъ обручей разнаго вѣса,—самый большой вѣситъ 6 ф. 24 зол. 72 доли; три обруча оканчиваются фантастическими животными, одинъ лошадиными головами. Кромѣ того, два дутыхъ обруча, состоящіе изъ отдѣльныхъ звеньевъ, запирающихся шпинками, изъ которыхъ одинъ, разломанный, заканчивается изображеніемъ львовъ. Далѣе: пять браслетовъ изъ толстой спиральной проволоки; наиболѣе тяжелый вѣситъ 2 ф. 70 зол. 12 дол. Наконецъ, три загадочные по назначенію предмета, имѣющіе видъ колокола. За кладъ по Высочайшему повелѣнію уплачено находчику 37,000 руб.

*Въ станицѣ Таманской* казаки, забирая землю съ кургана, находящагося на улицѣ, напали на богатое женское погребеніе въ каменной гробницѣ. Благодаря содѣйствію станичнаго атамана Г. В. Сиромахи, удалось получить найденные золотые предметы, а именно: перстень съ камнемъ, на которомъ вырѣзана женщина, играющая на лирѣ; цѣпь, тесьма и ожерелье съ розетками и подвѣсками; брошки съ эмалью; монета Александра Македонскаго; серьга съ амуромъ, баранчикъ, вѣнецъ, бусы, булавка и нѣкоторые другіе предметы, въ томъ числѣ серебряная чашечка.

Въ Императорскую археологическую коммиссію поступили слѣдующіе предметы: изъ Геленджика, *Черноморской губерніи,* отъ г. Фриша мѣдный топоръ, удила съ псаліями и стеклянный стаканъ. *Изъ Туапсе* бронзовый штампъ римскаго времени. *Изъ Гродненской губерніи* рѣдкій кладъ вещей бронзоваго вѣка, а именно: 11 кельтовъ (ихъ было всего 47), 1 молотокъ новаго типа и 2 полые широкіе браслета. *Изъ Могилевской губерніи* превосходный каменный молотокъ. *Изъ Кіевской губерніи* предметы латенской культуры: большая и глубокая чашка и бронзовый горшокъ. *Изъ Полтавской губерніи* коллекція вещей изъ русскаго городища XI—XIII вв. близъ села Липлява желѣзныхъ, мѣдныхъ, костяныхъ, оловянныхъ; наиболѣе любопытны крестики, между которыми имѣется одинъ глиняный. Болѣе древній слой этого городища далъ: мѣдные фибулу, булавки, часть браслета, костяныя подѣлки, глиняные черепки. Въ той же коллекціи находится серебряная статуэтка человѣка, кормящаго змѣю. *Изъ Подольской губерніи* чашка времени поздняго латена. *Изъ Харьковской губерніи* 8 половинокъ гривенъ. *Изъ Тульской губерніи* 71 монетная серебряная гривна. *Изъ гор. Юрьева Лифляндскаго* большая оловянная стопа 1542 г., извлеченная изъ рѣки землечерпательною машиною. *Изъ Тверской губерніи* вещи изъ русскихъ кургановъ XI—XII вв., добытыя г. Крыловымъ близъ с. Микулина: височныя кольца, серьги, бусы, желѣзные предметы и проч. *Изъ Самарскихъ кургановъ* сарматскій мѣдный котелъ. *Изъ Казанской губерніи* два татарскіе серебряные проволочные браслета. *Изъ Тобольской губерніи* вещи VIII—X вв. съ жертвеннаго мѣста, главнымъ образомъ чудскіе образки, между которыми встрѣчаются и новые типы.

*Новое Время* 20 марта, № 12585.

## 2. Императорское Русское Археологическое Общество.

*а) Общее собраніе.*

28 марта состоялось годовое общее собраніе. Заслушанъ былъ докладъ А. А. Миллера о раскопкахъ, произведенныхъ имъ въ 1910 году на мѣстѣ древняго Танаиса.

*б) Классическое отдѣленіе.*

Въ засѣданіи 7-го января, подъ предсѣдательствомъ П. В. Никитина, Р. Х. Леперъ сообщилъ «о раскопкахъ въ Херсонесѣ въ 1909—1910 г.г.» и Н. М. Печенкинъ—«объ археологическихъ развѣдкахъ въ мѣстности Страбоновскаго стараго Херсонеса». Древній Херсонесъ Таврическій, благодаря работамъ Императорской археологической коммиссіи, постепенно выступаетъ изъ земли и открываетъ подробности быта давно исчезнувшей, кипѣвшей здѣсь нѣкогда жизни херсонесской республики, основанной смѣлыми греческими выходцами. Слѣды древняго поселенія Херсонеса раскапываются постепенно съ остатками Херсонеса болѣе поздняго періода византійской эпохи. Работы 1909—1910 г.г. дали Р. Х. Леперу, подъ руководствомъ котораго ведутся въ настоящее время раскопки коммиссіи, богатый и разнообразный художественно-археологическій матеріалъ, охватывающій VI—III вѣка до Р. Х. Вскрытъ рядъ зданій и стѣнъ города. Собрана огромная коллекція предметовъ искусства и домашняго обихода. Монеты и надписи свидѣтельствуютъ объ эпохѣ существованія города. Двѣ надписи, относящіяся къ 180—179 г.г. до Р. Х., говорятъ о союзѣ, заключенномъ херсонесскою республикою съ понтійскимъ царемъ Фарнакомъ. Повидимому, этотъ союзъ заключенъ не безъ участія Рима. Остальныя надписи относятся къ римскому времени. Среди многочисленныхъ находокъ обращаютъ на себя вниманіе: изображеніе богини съ голубемъ, голова Медузы римской эпохи, любопытныя лампочки въ 5 ярусовъ, многочисленные остатки чернолаковой античной посуды, характерной для древнѣйшей эпохи, хлѣбныя печи византійской эпохи, игрушка—колесница и т. д. При раскопкѣ стѣнъ подробно изслѣдована башня, состоящая изъ четырехъ концентрически расположенныхъ круговъ. При изслѣдованіи некрополя (древняго кладбища) найдена значительная коллекція золотыхъ вещей.—Раскопки Н. М. Печенкина, производившаго ихъ на собственныя средства, охватываютъ полуостровъ отъ Казачьей бухты въ 12 верстахъ отъ Севастополя до Херсонесскаго маяка. Въ теченіе двухъ осеннихъ мѣсяцевъ 1910 г. изслѣдователю, путемъ раскопокъ, удалось составить карту мѣстности, въ которой обнаружено до 100 жилищъ древнегреческой эпохи, рядъ дорогъ и укрѣпленныхъ стѣнъ. Въ подробностяхъ изслѣдовано два древнихъ дома. Коллекція вещей и монетъ, демонстрированная передъ собраніемъ, опредѣляетъ время вновь открытаго поселенія IV—II вѣками до Р. Х. Изслѣдованный районъ охватываетъ свыше 5 квадратныхъ верстъ. Раскопки указали, что на всемъ протяженіи отъ оборонительныхъ стѣнъ до Херсонесскаго маяка въ IV—II вѣкахъ до Р. Х. существовало древнегреческое поселеніе. Въ виду крупнаго научно-археологическаго значенія собраніе горячо привѣтствовало археолога, совершившаго свою работу съ большою самоотверженностью и глубокимъ знаніемъ дѣла.

*Россія* 9 янв., № 1578; ср. *Спб. Вѣд.* 9 янв., № 6; *Новое Вр.* 9 янв., № 12510.

---

Въ засѣданіи 7-го февраля разсмотрѣнъ и утвержденъ отчетъ секретаря о дѣятельности отдѣленія за минувшій 1910 г. Въ теченіе года отдѣленіе имѣло 4 засѣданія, на которыхъ прочитано было 10 докладовъ по различнымъ вопросамъ классической древности. Выпущенъ въ свѣтъ VI томъ «Записокъ»

отдѣленія, VII-ой приготовленъ къ печати. Проф. Н. Я. Марромъ при участіи К. К. Романова производились начатыя въ 1909 г. раскопки на Кавказѣ, въ Гарни, Эриванской губ. Драгоцѣнное для науки археологическое открытіе въ Гарни древняго храма римскаго времени, съ массою сохранившихся художественныхъ архитектурныхъ подробностей, заставило отдѣленіе позаботиться выработкою мѣръ къ охранѣ этого любопытнаго и рѣдкаго памятника старины. Коммиссія, въ составѣ проф. С. А. Жебелева, М. И. Ростовцева, Я. И. Смирнова, Б. В. Фармаковскаго, К. К. Романова и проф. Н. Я. Марра, выработала слѣдующія предположенія, принятыя отдѣленіемъ. Въ виду крупнаго археологическаго интереса, который представляютъ собою какъ огромный добытый раскопками матеріалъ, находящійся въ настоящее время подъ открытымъ небомъ, такъ и участокъ земли съ развалинами храма на мысу, огражденномъ древними стѣнами, рѣшено возбудить, отъ имени общества, ходатайство передъ высшею кавказскою администраціею объ обращеніи указанныхъ участковъ земли въ казенную собственность, о постройкѣ ограды и организаціи охраны древнихъ памятниковъ; въ случаѣ же удовлетворенія этого ходатайства, просить о передачѣ участковъ земли въ вѣдѣніе анійскаго археологическаго института, вопросъ объ открытіи котораго находится нынѣ на разсмотрѣніи министерства народнаго просвѣщенія, или въ вѣдѣніе эриванскаго губернскаго статистическаго комитета. Въ составъ депутаціи, для доклада этого дѣла Августѣйшему предсѣдателю общества, отдѣленіемъ избраны: акад. П. В. Никитинъ, проф. Н. Я. Марръ и проф. М. И. Ростовцевъ. Разсматривая планъ раскопокъ, которыя предположено произвести лѣтомъ 1911 г., отдѣленіе постановило: просить проф. Н. Я. Марра продолжить начатыя имъ изслѣдованія на Кавказѣ.—Б. В. Фармаковскій сдѣлалъ сообщеніе, иллюстрированное многочисленными діапозитивами, о двухъ любопытныхъ предметахъ древности, хранящихся въ Императорскомъ Эрмитажѣ: «о горитахъ изъ м. Ильинецъ (Кіевской губ.) и изъ Чертомлыцкаго кургана». Гориты—это металлическія сумки, носившіяся на лѣвомъ боку и служившія для храненія лука и стрѣлъ. Матеріаломъ для обоихъ горитовъ, найденыхъ въ курганахъ, служитъ сплавъ изъ серебра и золота. Поверхность ихъ покрыта почти идентичными рельефными изображеніями, представляющими циклъ сценъ изъ жизни Ахилла. До сихъ поръ вопросъ о происхожденіи этихъ горитовъ былъ спорнымъ. Съ обычною тщательностью и осторожностью въ своихъ научныхъ выводахъ докладчикъ, путемъ цѣлаго ряда аналогій, пришелъ къ несомнѣнному убѣжденію, что загадочные гориты занесены были къ намъ во II в. до Р. Х. изъ Малой Азіи, изъ Милета, который возобновилъ въ это время сношенія съ Ольвіей и могъ свободно снабжать сѣверное побережье Чернаго моря художественными произведеніями достигшей тамъ крупнаго развитія греческой промышленности. Въ преніяхъ по докладу приняли участіе проф. С. А. Жебелевъ и графъ И. И. Толстой-младшій.

*Спб. Вѣд.* 9 февр., № 31; ср. *Новое Вр.* 10 февр., № 12542.

---

Въ засѣданіи 26 февраля князь И. А. Джаваховъ ознакомилъ собраніе съ матеріалами по исторіи одежды и головныхъ уборовъ Грузіи. Матеріалы, заключающіеся въ фотографическихъ снимкахъ и подробномъ описаніи древнихъ скульптуръ и фресокъ, собирались докладчикомъ по монастырямъ и храмамъ Грузіи въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ, 1909 и 1910 г.г., и въ результатѣ дали возможность сдѣлать нѣкоторые общіе выводы. Изображенія царей и царицъ Грузіи указываютъ на сильное византійское вліяніе на ихъ костюмы и головные уборы. Широкое усвоеніе византійскихъ образцовъ проникало въ Грузію въ VI—VII и IX—XI вѣкахъ нашей эры. Образцы эти весьма стойко держались до XVI столѣтія. Нагляднымъ примѣромъ служатъ фрески Гелатскаго

монастыря XVI вѣка, представляющія костюмы царей почти не измѣнившимися сравнительно съ эпохой цвѣтущаго періода Грузіи въ XI—XIII столѣтіяхъ, въ царствованіе Давида и царицы Тамары. Немного измѣнился лишь головной уборъ грузинскихъ царицъ. Въ XVII вѣкѣ формы костюмовъ продолжали сохраняться, лишь потускнѣли царскія регаліи. Костюмы должностныхъ лицъ Грузіи обслѣдованы докладчикомъ съ IX ст., къ которому относятся открытыя имъ древнѣйшія изображенія этихъ лицъ на церковныхъ фрескахъ. И здѣсь, съ IX по XV вѣкъ, въ костюмахъ ярко отразилось византійское вліяніе, такой широкой волной проникшее въ Грузію еще съ введенія христіанства. Византійскій характеръ костюма не теряетъ своихъ особенностей даже въ теченіе двухъ первыхъ столѣтій постепенно утверждавшагося надъ Грузіей политическаго господства Персіи. При изученіи интересовавшаго его матеріала, изслѣдователь наткнулся на любопытный памятникъ старины, древнюю церковь, находящуюся въ густомъ дремучемъ лѣсу. Крыши на церкви уже нѣтъ, но слѣды фресокъ, несмотря на ихъ полную безпомощность отъ вліяній погоды, еще сохранились. Академикъ Н. Я. Марръ, въ преніяхъ къ докладу, высказалъ сожалѣніе, что памятники старины Грузіи не имѣютъ даже краткой ихъ регистраціи, въ отношеніи же исторіи костюма въ Грузіи нѣтъ пока древнихъ образцовъ свѣтской живописи. Вторымъ докладчикомъ выступилъ проф. Д. В. Айналовъ, обратившій вниманіе на новый, появившійся въ 1910 г. въ Парижѣ блестящій и выдающійся трудъ извѣстнаго французскаго ученаго Диля: «Руководство по византійскому искусству». Трудъ этотъ, по мнѣнію докладчика, бросаетъ яркій свѣтъ на тотъ огромный, требующій разработки, матеріалъ, который собранъ по исторіи христіанскаго искусства за послѣдніе 20 лѣтъ. Диль далъ новыя, никѣмъ не указывавшіяся до сихъ поръ, точки зрѣнія на многіе кардинальные вопросы въ исторіи византійскаго искусства, разсмотрѣвъ ихъ на фонѣ строго историческихъ данныхъ. Такъ, имъ затронутъ важный для историковъ вопросъ объ отношеніяхъ византійскаго искусства къ европейскому раннему ренессансу. Объединивъ всѣ новыя данныя и матеріалы, авторъ особенно ярко и живо изложилъ исторію византійской архитектуры, гдѣ, по выраженію докладчика, у него «камни заговорили». Мало вниманія обращено только на иконографію. Содержаніе книги — объективно-научное, не забыты труды и литература всѣхъ культурныхъ народовъ. Большое вниманіе удѣлено трудамъ русскихъ ученыхъ. — Вице-директоръ нашей Публичной библіотеки, докторъ русской исторіи Н. П. Лихачевъ отмѣтилъ интересъ, проявленный Дилемъ къ памятникамъ древне-русскаго искусства: Диль посѣтилъ Соловецкій монастырь и Херсонесъ Таврическій. Отдѣленіе единогласно постановило: представить въ общее собраніе вопросъ объ избраніи Диля въ члены общества.

*Спб. Вѣд.* 1 марта, № 47.

*в) Русское отдѣленіе.*

Въ засѣданіи 28-го февраля членомъ совѣта общества отъ отдѣленія избранъ единогласно проф. Д. В. Айналовъ. Разсмотрѣнъ и утвержденъ отчетъ о дѣятельности отдѣленія за 1910 г. Отдѣленіе имѣло 6 засѣданій, печатался IX-ый томъ «Записокъ» и отдѣльный выпускъ труда Н. П. Лихачева, производились раскопки и изслѣдованія въ Новгородской области подъ руководствомъ проф. Д. В. Айналова и привагъ-доцента А. А. Спицына; намѣчены изысканія близъ собора св. Софіи въ Кіевѣ. Раскопки въ Новгородѣ имѣли задачею собрать матеріалъ для рѣшенія вопроса о племени, которое населяло Новгородъ до призванія туда варяговъ.

Прочитанные въ засѣданіи доклады указали на ту живую и энергичную дѣятельность, которую проявляетъ отдѣленіе по отношенію къ наиболѣе яркому и полному возрожденію далекаго прошлаго Великаго Новгорода. Предстоящимъ

лѣтомъ Новгородъ впервые принимаетъ у себя Всероссійскій археологическій съѣздъ, и работы общества надъ новгородскими древностями являются, такимъ образомъ, однимъ изъ оснований для созданія наибольшаго успѣха дѣятельности съѣзда. Н. Е. Макаренко сообщилъ о произведенныхъ имъ при участіи Н. К. Рериха раскопкахъ въ Новгородѣ лѣтомъ 1910 г. Подвергнутъ былъ обслѣдованію культурный слой «Рюрикова городища», гдѣ, по преданію, находилось первоначальное поселеніе новгородцевъ. При этомъ изслѣдователями сдѣлано любопытное наблюденіе: съ конца XVIII вѣка, т. е. въ теченіе лишь одного столѣтія, высокій берегъ городища, расположеннаго въ 2 верстахъ отъ нынѣшняго города, оползъ почти на 15 саженъ. Находки въ культурномъ слоѣ принадлежатъ, по мнѣнію А. А. Спицына, финнамъ и относятся къ X вѣку нашей эры. На городищѣ обнаружены были остатки деревяннаго храма, погибшаго, повидимому, отъ пожара. Точно установить названіе этого храма не удалось. Лѣтопись, однако, говоритъ о постройкѣ на городищѣ деревянныхъ церквей во имя «св. Николы» князьями Святославомъ и Ярославомъ. Въ 1201 г. церковь Николы, по словамъ лѣтописи, сгорѣла отъ грома. Возможно, что найденные остатки и есть слѣды сгорѣвшей церкви. Находка эта любопытна, какъ указывающая планъ древней деревянной церкви, весьма сходный съ планами каменныхъ храмовъ XIII—XV столѣтій. Раскопки возлѣ стѣнъ Новгородскаго дѣтинца дали сравнительно большое количество разнообразныхъ находокъ, обнаруженныхъ въ различныхъ видахъ культурнаго слоя, достигающаго здѣсь до 8 аршинъ глубины. Траншея прорыта была въ длину также на весьма значительное разстояніе, около 12 метровъ. Находки заключались: въ остаткахъ гончарства съ любопытнымъ и своеобразнымъ орнаментомъ, подѣлкахъ изъ кости, дерева и мѣди.—Вторымъ докладчикомъ выступилъ А. А. Спицынъ. Сообщивъ о произведенныхъ подъ его наблюденіемъ раскопкахъ въ Новгородской области и основываясь исключительно на археологическихъ изысканіяхъ, докладчикъ высказалъ предположеніе, что славяне появились въ Новгородѣ уже послѣ появленія здѣсь норманновъ; вначалѣ же поселенія ихъ находились по р. Ловати. Горячо возражая противъ этого предположенія, противорѣчащаго показаніямъ лѣтописи, проф. Ѳ. А. Браунъ указалъ при этомъ, что скандинавскія саги говорятъ уже о Новгородѣ, какъ о славянскомъ поселеніи.

*Спб. Вѣд.* 2 марта, № 48; ср. *Новое Вр.* 3 марта, № 12532.

---

Въ засѣданіи 12 марта проф. М. И. Ростовцевъ въ своемъ докладѣ коснулся вопроса о музеяхъ южно-славянскихъ столицъ и значеніи заключающихся въ нихъ предметовъ старины для выясненія роли, которую играли южно-славянскія страны въ культурной исторіи человѣчества. Историко-археологическія сокровища близкихъ и родственныхъ намъ славянскихъ странъ до сихъ поръ мало интересуютъ ученыхъ. Проторенные пути влекутъ ихъ въ европейскіе музеи. Смѣна народностей и племенъ не измѣнила, однако, по мнѣнію референта, общаго культурнаго уклада славянскаго юга, свойственнаго этой любопытной и близкой для насъ области. Поэтому изученіе древностей этой области заслуживаетъ особеннаго вниманія. Ученая поѣздка въ юго-славянскія страны натолкнула докладчика на весьма отрадное, наблюдавшееся имъ, явленіе. По всѣмъ славянскимъ странамъ идетъ интенсивная большая работа археологическихъ изслѣдованій и, что еще важнѣе, живетъ и близка къ осуществленію мысль: найти почву для совмѣстной работы всѣхъ славянскихъ и неславянскихъ народовъ, осѣвшихъ въ дунайско-черноморской культурной области и являющихся ближайшими наслѣдниками ея культурныхъ традицій. Наиболѣе живая работа по изученію старины идетъ въ Болгаріи и Сербіи, слабѣе, несмотря на изобиліе матеріала, она двигается въ Румыніи. Въ Сер-

біи особенно успѣшно поставлено дѣло изслѣдованія эпохи доисторической. По иниціативѣ Ѳ. И. Успенскаго, директора нашего Константинопольскаго археологическаго института, предстоитъ осуществленіе плана систематическаго изученія прошлыхъ доисторическихъ судебъ балканскихъ странъ совмѣстно съ Россіею, Сербіею и Болгаріею. Рѣдко отличаются древности римскаго времени въ Болгаріи и Сербіи. Въ Болгаріи—это грубыя провинціальныя издѣлія, въ Сербіи—тонкія и изящныя. Отмѣтивъ крупное значеніе древностей южно-славянскихъ странъ, докладчикъ закончилъ свое интересное сообщеніе пожеланіемъ дружной и общей работы всѣхъ славянъ надъ скорѣйшимъ выясненіемъ вопроса о культурномъ значеніи Черноморско-дунайской области.—Вторымъ докладчикомъ выступилъ проф. А. В. Айналовъ, сдѣлавшій сообщеніе о предметахъ ризницы Свіяжскаго монастыря. Монастырь созданъ одновременно съ образованіемъ казанской епархіи и пользовался особеннымъ покровительствомъ царя Іоанна Грознаго.

*Россія* 15 марта, № 1632.

### *г) Восточное отдѣленіе.*

Въ засѣданіи 10-го января объявлено было о присужденіи медали имени барона В. Р. Розена извѣстному изслѣдователю археологическихъ богатствъ Туркестана В. В. Вяткину. Въ блестящемъ докладѣ, богато иллюстрированномъ діапозитивами, проф. Н. Я. Марръ подѣлился съ сочленами результатами производившихся имъ обширныхъ археологическихъ изслѣдованій территоріи Ани - древняго армянскаго культурнаго центра. Въ 1910 г. совершена была девятая археологическая кампанія подъ руководствомъ Н. Я. Марра. На огромной пустынной, почти необитаемой площади за короткое время выросъ цѣлый, когда-то жившій кипучей торговой и умственной жизнью, городъ, съ его памятниками искусства, храмами, улицами, площадями, стѣнами, башнями укрѣпленій, водопроводомъ, домами обывателей, ремесленными мастерскими. Послѣдняя кампанія посвящена была преимущественно изслѣдованію пути главной улицы города и системы водоснабженія. Открыто загадочное сооруженіе съ двумя башнями. Зданіе относится къ X в. по Р. Х. При немъ позднѣйшія пристройки эпохи упадка. Изслѣдованы карсскія ворота и часть городскихъ стѣнъ, съ ихъ декоративными украшеніями, среди которыхъ доминируетъ свастика. На главной улицѣ производились раскопки гостинницы и частныхъ домовъ. На площади открыты развалины мечети. Находки предметовъ искусства и быта весьма многочисленны. Особенно богатъ отдѣлъ издѣлій керамики. Такъ, собрано свыше 600 сосудовъ, такъ называемыхъ ртутныхъ, назначеніемъ которыхъ, по мнѣнію референта, могло служить храненіе жидкихъ косметическихъ средствъ. Большая коллекція надписей на армянскомъ, персидскомъ и арабскомъ языкахъ даетъ богатый матеріалъ для ученыхъ изслѣдованій. Интересна мастерская металлическихъ работъ, рисующая состояніе техники въ средневѣковомъ армянскомъ городѣ и указывающая, вмѣстѣ съ изученіемъ водопроводовъ, на тѣ техническія пріобрѣтенія, которыя унаслѣдованы были позднѣйшимъ населеніемъ отъ доарійской Арменіи. При изслѣдованіи грузинской церкви въ Ани развѣдочныя раскопки дали нѣсколько новыхъ грузинскихъ надписей. Одна изъ нихъ, тщательно изслѣдованная, представляетъ обращеніе къ грузинамъ католикоса Грузіи Епифанія и относится къ 1218 г. Въ краткой замѣткѣ трудно передать тотъ огромный археологическій матеріалъ, который дала девятая анійская экспедиція. Музей Ани быстро и замѣтно растетъ, снимки открытокъ раскупаются публикою. Число посѣтителей, среди которыхъ встрѣчаются и иностранцы, увеличивается съ каждымъ годомъ. Въ 1910 г. оно достигло 2300 лицъ. Въ заключеніе къ докладу референтъ высказалъ пожеланіе о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса объ учрежденіи въ Ани мѣстнаго ученаго учрежденія—анійскаго

археологическаго института. Цѣль его—исключительно всестороннее изслѣдованіе Ани совмѣстными усиліями ученой коллегіи, такъ какъ при томъ широкомъ развитіи этихъ изслѣдованій, котораго достигли въ настоящее время раскопки Ани, единичныя усилія становятся недостаточными. Отдѣленіе, присоединяясь къ пожеланіямъ докладчика, поддерживаемаго Академіею Наукъ и другими учеными учрежденіями, рѣшило просить намѣстника Кавказа гр. Воронцова-Дашкова о содѣйствіи въ интересахъ науки открытію института.

*Новое Вр.* 12 янв., № 12513; ср. *Спб. Вѣд.* 12 янв., № 8.

---

Въ засѣданіи 24 февраля утвержденъ отчетъ о дѣятельности отдѣленія за 1910 г. Затѣмъ секретаремъ отдѣленія проф. В. В. Бартольдомъ представлено заявленіе журналиста «Сергѣя Прохожаго», предполагающаго совершить пѣшеходную экскурсію по Азіи отъ Ташкента, черезъ Семирѣчье, Алтай, Западную и Восточную Сибирь до Уссурійскаго края. Добровольный туристъ предложилъ при этомъ свои услуги археологическому обществу, прося указаній,— въ чемъ онъ могъ бы оказаться полезенъ обществу. Отдѣленіе высказалось за желательность аккуратнаго веденія дневника и записей встрѣчающихся на пути памятниковъ старины, какъ, напр., разбросанныхъ въ различныхъ пунктахъ Азіи загадочныхъ каменныхъ бабъ.—В. М. Алексѣевъ сдѣлалъ докладъ: «Китайскіе стансы IX в. о поэтѣ, его вдохновеніи и творчествѣ». Исторія китайской критической литературы еще недавно была для европейцевъ вполнѣ неизвѣстной. За послѣдніе годы, однако, изученіе этой литературы значительно прогрессируетъ. Анонимное критическое произведеніе, послужившее матеріаломъ для изслѣдователя, открытое имъ въ двухъ спискахъ, передаетъ 24 станса одного изъ видныхъ китайскихъ поэтовъ - философовъ конца танской династіи. Въ своихъ стансахъ, ярко украшенныхъ цвѣтами восточной фантазіи, поэтъ, отбросившій, какъ свидѣтельствуетъ его біографія, почести и промѣнявшій блестящую открывавшуюся передъ нимъ карьеру на отшельничество, восторженно воспѣваетъ одиночество. Докладъ сопровождался преніями, въ которыхъ приняли участіе акад. С. Ѳ. Ольденбургъ, акад. Н. Я. Марръ и проф. А. И. Ивановъ. Акад. Н. Я. Марръ указалъ на нѣкоторую аналогію во взглядахъ китайскаго отшельника съ христіанскими подвижниками. Акад. С. Ѳ. Ольденбургъ высказалъ мнѣніе, что китайскій авторъ видитъ въ удаленіи человѣка изъ толпы возможность составить о немъ истинное понятіе, такъ какъ въ одиночествѣ они проявляютъ лучшія стороны души человѣка.—Вторымъ докладчикомъ выступилъ проф. А. И. Ивановъ, сообщившій о новой книгѣ: «Китай при императрицѣ Дзи-Си». Книга передаетъ интересныя данныя о боксерскомъ возстаніи, объ японско-китайской войнѣ и о крайне развитомъ враждебномъ настроеніи жителей Китая ко всѣмъ европейцамъ.

*Спб. Вѣд.* 26 февр., № 45; *Россія* 26 февр., № 1618.

---

Въ засѣданіи 31-го марта заслушаны были доклады: 1) И. Ю. Крачковскаго: Посланіе объ Ангелахъ поэта-философа Абу-л-Ала; 2) В. В. Бартольда: Рыцарство и городская жизнь въ Персіи при Сассанидахъ и при исламѣ.

---

Въ засѣданіи 28 апрѣля разсмотрѣнъ проектъ рельефнаго изображенія покойнаго управляющаго восточнымъ отдѣленіемъ барона В. Р. Розена для медали его имени, которая будетъ выбита въ формѣ плакетки. Рельефъ исполненъ художникомъ И. Я. Гинцбургомъ. Въ виду недостаточности сходства рельефъ переданъ обратно художнику для переработки. Приватъ-доцентомъ спб. университета А. И. Ивановымъ сдѣланъ докладъ «о нѣкоторыхъ рукописяхъ московскаго Румянцевскаго музея» и проф. В. В. Бартольдомъ:

«Европеецъ XIII в. въ китайскихъ ученыхъ учрежденіяхъ (новыя извѣстія о пизанцѣ Исолѣ)». Рукописи, о которыхъ сообщилъ первый докладчикъ, принадлежатъ къ собранію, пожертвованному въ Румянцевскій музей еще въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія. Собраніе это имѣетъ большое значеніе для китаистовъ и занимаетъ видное мѣсто среди другихъ подобныхъ собраній рукописей въ Европѣ. Кромѣ документовъ на китайскомъ языкѣ, среди рукописей есть тибетскія, уйгурскія и персидскія. Многія изъ нихъ не опубликованы. Среди документовъ интересно извлеченіе изъ исчезнувшей энциклопедіи, содержащее полное описаніе всѣхъ почтовыхъ сообщеній Китая въ эпоху юаньской династіи. Рядъ документовъ, содержаніе которыхъ составляютъ доклады иностранныхъ пословъ, прибывавшихъ въ Китай изъ Египта, Малой и Средней Азіи, Тибета и нынѣшнихъ южныхъ провинцій Китая и Индіи. Документы указываютъ, между прочимъ, на сношенія Китая съ Тибетомъ, на вліяніе ламаизма на китайскихъ императоровъ, которое было весьма значительнымъ въ эпоху минской династіи. Ламы являлись въ Китай въ столь значительномъ количествѣ, что населеніе, на которое ложилась тяжелая обязанность перевозки ихъ какъ по почтовымъ дорогамъ, такъ и по рѣкамъ, устраивало неразъ открытыя возмущенія. Ламы вывозили изъ Китая шелковыя матеріи, соль и чай, ввозили шерстяныя матеріи и ковры. Религіозное вліяніе ламъ на императоровъ было настолько сильно, что одинъ изъ повелителей Небесной имперіи изучилъ тибетскій языкъ и совершалъ вмѣстѣ съ ламами богослуженія.—Второй докладчикъ, на основаніи монгольскихъ источниковъ, сообщилъ интересныя данныя о загадочномъ историческомъ лицѣ, христіанинѣ-пизанцѣ Исолѣ, жившемъ въ Китаѣ въ концѣ XIII столѣтія и занимавшемъ тамъ видныя ученыя и административныя должности. Пиза вмѣстѣ съ Венеціею и Генуею играла въ то время видную роль во всемірной торговлѣ. Высоко было поставлено въ Пизѣ и образованіе. Пизанскій университетъ въ XIV столѣтіи считался однимъ изъ первыхъ на югѣ Европы. По мнѣнію докладчика, знаменитый пизанецъ, впослѣдствіи переписывавшійся съ папою, могъ явиться въ Китай скромнымъ торговцемъ. Документы свидѣтельствуютъ объ его быстрой блестящей карьерѣ. Онъ занималъ должность члена академіи ученыхъ, начальника астрономическаго и медицинскаго департамента западнаго края и члена Верховнаго совѣта. Поставленный во главѣ управленія христіанами Китая, Исолъ содѣйствовалъ стѣсненію торговли мусульманамъ съ Китаемъ, хотя принятыя ограничительныя мѣры просуществовали недолго. Впослѣдствіи Исолъ по подозрѣнію въ неправильныхъ поборахъ съ купцовъ былъ осужденъ на смертную казнь, но благодаря затменію солнца, съ цѣлью умилостивить свѣтило, его выпустили на свободу.

*Спб. Вѣд.* 30 апр., № 95.

*д) Нумизматическое отдѣленіе.*

28 января подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михаиловича состоялось очередное засѣданіе членовъ нумизматическаго отдѣленія. К. В. Хилинскій сообщилъ «О нѣкоторыхъ союзныхъ монетахъ греческихъ городовъ Малой Азіи». Монеты эти составляютъ своего рода загадку, разрѣшеніе которой открываетъ новую страницу въ исторіи древне-греческихъ городовъ. Монеты имѣютъ на лицевой сторонѣ Геракла, давящаго змѣй, на обратной сторонѣ—знаки городовъ Греціи, входившихъ въ союзъ. Къ 1883 г. извѣстны были монеты городовъ Самоса, Эфеса и Книда; въ 1883 г. найдена монета города Іассъ, близъ Милета (изображеніе Аполлона); въ 1905 г. открыта монета съ знаками, типичными для Византіи. Монеты, по исполненію своему, относятся къ наиболѣе блестящей въ художественномъ отношеніи эпохѣ греческой нумизматики, V—IV в.в. до христіанской эры. Вѣсъ ихъ достигаетъ 11,5 граммовъ. Имъ можетъ быть

присвоено названіе: тридрахма родосскаго вѣса. Чеканиться онѣ могли лишь въ періодъ времени между паденіемъ аѳинской гегемоніи (404 г.) и анталкидовымъ миромъ (387 г.). На основаніи монетъ историки предполагали, что въ промежутокъ времени между 394 и 387 г.г. въ Греціи существовалъ союзъ греческихъ городовъ, объединенныхъ въ борьбѣ съ Спартою и Аѳинами. Послѣднія и изображались на монетахъ, по мнѣнію прежнихъ ученыхъ, въ видѣ змѣй, давимыхъ Геракломъ. Путемъ тщательнаго сопоставленія историческихъ данныхъ о городахъ, входившихъ въ союзъ, докладчикъ пришелъ къ новымъ выводамъ. По его мнѣнію, союзъ городовъ существовалъ въ Греціи отъ 404 г., года паденія аѳинской гегемоніи, и до 394 г., года морской побѣды надъ спартанскимъ флотомъ персидскаго флота и паденія, вслѣдствіе этого, господства Спарты. Предположеніе это основывается также на историческихъ свидѣтельствахъ, указывающихъ на существованіе въ это время четырехъ общихъ соглашеній городовъ, что и могло дать почву для союза оборонительнаго характера.—Затѣмъ А. А. Ильинъ сдѣлалъ рядъ мелкихъ сообщеній. Имъ демонстрированы были, между прочимъ, сборникъ В. И. Лисенко, первой половины XIX столѣтія, древнія кожаныя деньги, медали, чеканенныя во время осады Портъ-Артура, рѣдкій образчикъ 5 коп. монеты 1723 г., монета 1644 г. Христіана IV Датскаго, чеканенная для облегченія русскихъ торговыхъ сношеній съ Даніею.

*Прав. Вѣстн.* 30 янв., № 29; ср. *Спб. Вѣд.* 30 янв., № 24; *Новое Вр.* 31 янв. № 12532.

## 3. Императорское общество любителей древней письменности.

Въ засѣданіи 21 января, подъ предсѣдательствомъ почетнаго члена Н. А. Бычкова, В. Т. Георгіевскій сдѣлалъ докладъ объ иконописцѣ художникѣ XV—XVI в. Ѳеодосіи Діонисіевѣ и его миніатюрахъ въ Евангеліи 1507 г., хранящемся въ Имп. Публичной библіотекѣ. Изучая фрески XV в. Ѳерапонтова монастыря, исполненныя Діонисіемъ съ сыновьями Ѳеодосіемъ и Владиміромъ, и сообщивъ свѣдѣнія о дѣятельности Ѳеодосія, референтъ нашелъ, что большинство работъ, исполненныхъ указанными художниками въ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ соборахъ, пропали для науки, и потому тѣмъ цѣннѣе являются миніатюры Евангелія 1507 г., поднесеннаго казначею великаго князя Василія III, боярину Ив. Ив. Третьякову. Миніатюры Евангелія отличаются высокою художественностью, правильностью и стильностью рисунка, богатствомъ красокъ, употребленныхъ въ нѣжныхъ тонахъ, что отличаетъ эти миніатюры отъ манеры другихъ русскихъ мастеровъ. Въ заключеніе г. Георгіевскій указалъ на характерныя черты западнаго вліянія на наше древне-русское искусство, отразившагося въ техникѣ и въ комбинированіи красокъ и въ особенности въ палатномъ письмѣ и въ орнаментикѣ этихъ миніатюръ, и сопоставилъ ихъ съ цѣлымъ рядомъ одновременныхъ родственныхъ памятниковъ на Аѳонѣ, въ Мистрѣ и Ѳерапонтѣ, а также съ латинскими часословами XIV—XV вв., хранящимися тоже въ Имп. Публичной библіотекѣ. По мнѣнію референта, сравнительное изученіе орнамента древне-русскихъ и западныхъ рукописей дастъ возможность легче изучить пути вліянія Запада на Русь.—Второе сообщеніе «о митрополитѣ Романѣ» было сдѣлано Н. П. Лихачевымъ; референтъ изложилъ свѣдѣнія о соперникѣ св. Алексѣя на митрополіи всея Руси и, сопоставивъ всѣ лѣтописныя данныя, на основаніи вновь найденнаго свидѣтельства установилъ, что Романъ былъ сынъ боярина Тверского, и что появленіе двухъ митрополитовъ въ 1354—1356 гг. лишь одинъ изъ фазисовъ политической борьбы между Москвой и Тверью; въ Константинополѣ за митрополичій столъ боролись сынъ боярина московскаго (Алексѣй изъ рода Плещеевыхъ) и сынъ боярина тверского, только по нуждѣ ограничившійся митро-

поліей Литвы и Волыни.—Послѣднее сообщеніе принадлежало В. В. Майкову и касалось рукописей Слуцкаго Троицкаго монастыря.

*Новое Вр.* 25 янв., № 12526.

---

Въ засѣданіи 11-го февраля В. Г. Дружининъ сдѣлалъ докладъ «о словесныхъ наукахъ въ Выговской пустыни», на основаніи изслѣдованія рукописей бывшей библіотеки пустыни. Докладчикъ установилъ любопытную страничку изъ исторіи русскаго внѣшкольнаго образованія XVII—XVIII вѣка, успѣшно развивавшагося въ скромной обстановкѣ раскольничьей пустыни. Выдающіеся дѣятели пустыни видѣли, что для укрѣпленія старообрядчества необходимо не только обученіе иноковъ грамотности, но и дальнѣйшее ихъ образованіе. Созданіе цѣлой школы принадлежало Андрею Денисову. Сотрудникомъ его былъ братъ Семенъ Денисовъ. Въ пустыни велось преподаваніе грамматики, риторики, піитики и иконописи, писались сочиненія прозой и слагались стихи. Извѣстны стихотворенія, написанныя въ честь дня ангела Андрея Денисова и по случаю его смерти. Ученики братьевъ Денисовыхъ дѣятельно продолжали начатое братьями дѣло, и, такимъ образомъ, преемственная школа въ Выговской пустыни, созданная внѣ обычной школьной науки тогдашней Руси, просуществовала самостоятельно весьма долгое время. Къ XIX столѣтію монастырь обладалъ богатою библіотекою съ цѣлымъ рядомъ учебниковъ по преподаваемымъ въ монастырѣ наукамъ.—Проф. А. А. Дмитріевскій сообщилъ нѣсколько интересныхъ библіографическихъ замѣчаній «о венеціанскихъ изданіяхъ греческаго евхологія XVI — XIX столѣтій». Докладчикъ отмѣтилъ, между прочимъ, богатство нашихъ столичныхъ библіотекъ въ отношеніи рѣдчайшихъ изданій греческой церковной письменности. Венеціанскія изданія играли огромную роль въ исторіи нашей письменности. Наши выдающіеся ревнители православія, ученые XVII столѣтія, преклонялись передъ венеціанскими книгами, которыя считались ими исправленными по древнѣйшимъ оригиналамъ. Въ дѣйствительности дѣло стояло иначе: за печатаніемъ книгъ въ венеціанскихъ типографіяхъ никто не слѣдилъ. Ловкіе греки, печатавшіе книги, старались распространить ихъ во всѣ уголки православнаго міра, поддерживая ложную репутацію выпускаемыхъ ими изданій. Этимъ путемъ и прокрался латинизмъ въ нашу православную церковную литературу.

*Прав. Вѣстн.* 15 февр., № 36; ср. *Новое Вр.* 15 февр., № 12547.

---

Въ засѣданіи 25-го февраля подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева сдѣлали сообщенія: профессоръ Кіевскаго университета В. Н. Перетцъ и члены его семинарія. Первое сообщеніе: «Новый списокъ словъ постническихъ Исаака Сирина древнѣйшей редакціи» принадлежало С. И. Маслову. Слѣдующій докладчикъ, С. А. Бугославскій, познакомилъ собраніе съ результатомъ своего разсмотрѣнія 123 списковъ «Сказанія о свв. Борисѣ и Глѣбѣ». Сообщеніе С. А. Щегловой было посвящено найденнымъ ею въ сборникѣ Кіево-Михайловскаго монастыря (№ 484) XVII в. 49 виршамъ противъ еретиковъ; изъ того, что авторъ виршъ упрекаетъ еретиковъ въ непониманіи догматовъ о Св. Троицѣ, божествѣ и предвѣчности І. Христа, о божественности Св. Духа, можно заключить, что эти вирши направлены противъ секты антитринитаріевъ и вышли изъ школы кн. Курбскаго, упрекавшаго въ своемъ посланіи князя Конст. Острожскаго въ сочувствіи и покровительствѣ еретикамъ, каковыми въ то время являлись антитринитаріи. А. С. Грузинскому принадлежало сообщеніе: «Предисловіе Ѳеофилакта Болгарскаго въ Пересопницкомъ Евангеліи 1556 г.» Референтъ обратилъ вниманіе на то, что предисловіе къ Евангелію отъ Матѳея совпадаетъ съ предисловіемъ въ печатномъ молдавскомъ Евангеліи 1512 г. и представляетъ немного малорусскихъ особенностей, а предисловія къ Марку, Лукѣ и Іоанну

носятъ совершенно другой характеръ: они изобилуютъ малорусскими словами и формами. Послѣднее сообщеніе: «Іеромонахъ Климентій, украинскій стихотворецъ XVII—XVIII вв., и его вирши» было доложено В. Н. Перетцомъ. Референтъ отмѣтилъ, что вирши іером. Климентія очень живо отражаютъ жизнь современнаго ему общества, касаются разнообразныхъ сторонъ жизни, въ нихъ встрѣтимъ нападки и на «волочащихся» чернецовъ, и на пьяницъ, и на чиновниковъ, и на мужиковъ, записывающихся въ казаки, и на обычай хоронить въ полѣ, и на евреевъ-корчмарей; наряду съ нападками много виршъ посвящено восхваленію ремеслъ, причемъ похваляется даже ремесло «ката» (т. е. палача).

*Новое Вр.* 1 марта, № 12560.

---

Въ засѣданіи 20 марта, подъ предсѣдательствомъ И. А. Бычкова, П. В. Шляковъ сдѣлалъ сообщеніе: «Объ учительномъ Евангеліи». Памятникъ этотъ, имѣющій большое значеніе для православныхъ славянъ, пользовался и пользуется до сихъ поръ особою популярностью. Старѣйшій списокъ его относится къ началу XV столѣтія. Время перевода «Учительнаго Евангелія» на славянскій языкъ съ греческаго докладчикъ опредѣляетъ 1342 г. Характеръ заключающихся въ немъ поученій—компилятивный, заимствованный изъ сочиненій Ѳеофилакта и Іоанна Златоуста. Составителемъ «Евангелія», по мнѣнію докладчика, былъ патріархъ Іоаннъ Калѣка. Трудъ этотъ интересенъ не только въ литературномъ отношеніи, но и какъ источникъ для исторіи русской и греческой. Въ преніяхъ къ докладу принялъ участіе академикъ А. И. Соболевскій.—С. П. Розановъ сообщилъ «Отрывки изъ неизвѣстной древнѣйшей редакціи житія Авраамія Галическо-Городенско-Чухломскаго». Путемъ анализа житій Авраамія (конецъ XIV стол.) и Павла Обнорскаго референтъ установилъ фактъ смѣшенія этихъ двухъ житій. Въ послѣднемъ и встрѣчаются неизвѣстныя еще данныя о житіи Авраамія.—Н. К. Никольскій обратилъ особое вниманіе собранія на нѣкоторые литературные памятники древне-русской письменности, заслуживающіе скорѣйшаго изданія. Таковы: вновь найденное въ одномъ изъ древнихъ сборниковъ и изложенное въ діалогической формѣ вопросовъ и отвѣтовъ посланіе митрополита Климента. Несмотря на значительныя сокращенія, посланіе это проливаетъ новый яркій свѣтъ въ область древне-русской литературы XII столѣтія и вводитъ въ обширный кругъ религіозныхъ міровоззрѣній этой интересной эпохи. Новый памятникъ мѣняетъ въ корнѣ установившееся мнѣніе, что христіанство домонгольской эпохи являлось неподвижнымъ и мертвымъ, указывая, наоборотъ, что и въ эту эпоху работала въ Россіи весьма оживленно пытливая богословская мысль. Затѣмъ докладчикъ отмѣтилъ имѣющія большое историко-археологическое значеніе, въ дѣлѣ возстановленія древняго монастырскаго быта, найденныя имъ въ Соловецкомъ монастырѣ описи монастырскаго имущества XVI столѣтія (1514 и 1570 г.г.). Интересна для исторіи литературы XVI вѣка неизвѣстная до сихъ поръ рукопись Соловецкаго монастыря, свидѣтельствующая о попыткѣ въ литературной формѣ передать разсказъ о разрывѣ 1480 г. великаго князя Іоанна III съ братьями Андреемъ и Борисомъ Васильевичами, о роли матери великаго князя инокини Марѳы, объ отраженіи татаръ, объ осадѣ Смоленска и сдачѣ его московскому князю. Рукопись представляетъ крупный историческій интересъ, сообщая нѣкоторые новые факты, не извѣстные лѣтописи.

*Спб. Вѣд.* 22 марта, № 65; ср. *Прав. Вѣстн.* 22 марта, № 66; *Поволжскій Вѣстн.* 2 апр., № 1432.

---

## 4. Императорское Московское Археологическое Общество.

30-го декабря подъ предсѣдательствомъ гр. П. С. Уваровой состоялась бесѣда членовъ археологическаго общества на тему о сохраненіи церковной старины въ Россіи. Ближайшимъ поводомъ къ бесѣдѣ явился докладъ А. И. Анисимова о результатахъ командировки его минувшимъ лѣтомъ въ Новгородскую губернію. Г. Анисимовъ осмотрѣлъ 180 церквей, 20 усадебъ и нѣсколько часовенъ. Онъ пришелъ къ очень печальнымъ выводамъ. Типичныхъ для русской средневѣковой архитектуры деревянныхъ церквей почти не осталось. Ихъ смѣнили новыя (конца XVIII и начала XIX вѣковъ) каменныя церкви. Древнія иконы и утварь, правда, переносились въ новоустроенныя церкви. Но и при такихъ условіяхъ въ церквахъ находятся иконы и утварь болѣе позднихъ временъ, а раннія работы невѣдомыхъ, но вдохновенныхъ мастеровъ безжалостно сваливались въ амбары или помѣщались на колокольняхъ. Докладчикъ наблюдалъ поистинѣ явленія вандализма. Такъ, въ одной церкви Боровицкаго уѣзда древнѣйшими иконами прикрываютъ, какъ негодными досками, отдушины. Послѣдняя степень разрушенія постигаетъ «склады иконъ» на колокольняхъ. Иконы и утварь свалены въ открытыхъ мѣстахъ и гніютъ подъ дождемъ, снѣгомъ и навозомъ отъ голубей. Плохой охраной служатъ и каменные амбары,—г. Анисимовъ въ одномъ такомъ амбарѣ нашелъ иконы, совершенно разрушившіяся отъ плѣсени. Докладчику случалось видѣть даже церковныя облаченія рѣдчайшаго рисунка шелковой вышивки сваленными въ общемъ мусорѣ. Онъ находилъ и тонкой чеканки металлическую утварь въ заржавѣвшемъ хламѣ. Въ одной изъ церквей г. Анисимову посчастливилось найти картину «Побіеніе св. Стефана», подлинникъ кисти знаменитаго итальянскаго художника Доменикино. Послѣ всевозможныхъ затрудненій онъ пріобрѣлъ ее, и при реставраціи въ Петербургѣ оказалось, что имѣющаяся въ Лондонѣ огромной цѣнности картина Доменикино на тотъ же сюжетъ—есть копія, а подлинникъ гнилъ въ Новгородской губерніи. Цѣлью командировки г. Анисимова какъ разъ и было изъять изъ всевозможныхъ недостойныхъ хранилищъ предметы цѣнной старины и помѣстить ихъ въ мѣстные губернскіе музеи. Осмотрѣть докладчику удалось многое, но исполнить его прямую задачу «изъятія» помѣшали совершенно невѣроятныя въ культурной странѣ препятствія. Воспользовавшись всѣми его полномочіями, г. Анисимовъ вступилъ въ дѣятельную переписку съ надлежащими духовными и гражданскими властями. И тутъ-то обнаружились невѣроятные факты классической русской волокиты, неописуемаго кулачества людей, гноящихъ цѣнныя вещи и упорно отказывающихъ въ ихъ отчужденіи ради лучшей охраны этихъ вещей, упорное укрываніе предметовъ, явное надувательство людей, задавшихся совершенно безкорыстными научными цѣлями.

Въ оживленной бесѣдѣ послѣ доклада члены общества подѣлились многими интересными житейскими наблюденіями на затронутую тему. Гр. Уварова разсказала, какъ покойный Великій Князь Сергій Александровичъ, при всемъ своемъ вліяніи, три года добивался для одного изъ музеевъ стариннаго облаченія, гніющаго въ какомъ-то монастырѣ. Другой членъ общества сообщилъ, что совершенно въ такомъ же положеніи сейчасъ находится другое высокопоставленное лицо, которое, несмотря на всѣ свои связи, никакъ не можетъ изъять изъ аракчеевскаго имѣнія картины Мадонны, моделью для которой послужила извѣстная Настасья Минкина. И это при горячемъ желаніи мѣстнаго духовенства избавиться отъ столь «компрометирующей» церковной картины. Среди обмѣна мнѣній было также высказано пожеланіе пріобрѣсти для Румянцевскаго музея рѣдкую картину-образъ кисти Альбрехта Дюрера (или, по болѣе точнымъ свѣдѣніямъ, фламандскаго мастера Квентиса Мазеса) «Веденіе Христа къ Пилату», находящуюся въ московской церкви Всѣхъ Скорбя-

щихъ на Ордынкѣ, и которую мѣстный причтъ прячетъ отъ глазъ молящихся, справедливо считая образъ несоотвѣтствующимъ при православномъ церковномъ служеніи.—*Ничъ.*

*Голосъ Москвы* 31 дек. 1910 г., № 302.

---

Въ засѣданіи 14-го января Н. Д. Полонская прочитала докладъ о раскопкахъ В. В. Хвойка въ Бѣлгородкѣ, близъ Кіева. В. В. Хвойко давно извѣстенъ, какъ неутомимый изслѣдователь, сдѣлавшій многія важныя археологическія открытія въ южной Россіи; что же касается его новѣйшихъ раскопокъ въ Бѣлгородкѣ, то въ виду ихъ интереса графиня Уварова просила г-на Хвойко сдѣлать особое сообщеніе о нихъ въ археологическомъ обществѣ. Но такъ какъ г. Хвойко не могъ пріѣхать лично въ Москву, то онъ просилъ сдѣлать докладъ г-жу Полонскую, которая, занимаясь археологіей, принимала вмѣстѣ съ тѣмъ и участіе въ раскопкахъ, производившихся въ Бѣлгородкѣ. Докладъ былъ иллюстрированъ фотографіями, планами, картинами на экранѣ. а также демонстраціей многихъ найденныхъ при раскопкахъ предметовъ, Бѣлгородка была нѣкогда городомъ Бѣлгородомъ, о которомъ лѣтопись начинаетъ упоминать съ конца X вѣка. Извѣстно, что въ немъ жили жены великаго князя Владиміра, что онъ былъ въ великокняжескую эпоху оплотомъ противъ набѣговъ степняковъ, что въ немъ происходили пышныя княжескія свадьбы и т. д. Въ монгольское нашествіе онъ былъ разоренъ и утратилъ свое прежнее значеніе. Съ XIV в. онъ былъ во владѣніи Литвы, потомъ Польши, въ качествѣ крѣпости, и игралъ затѣмъ ту же роль послѣ присоединенія Малороссіи, но съ XVIII вѣка его значеніе упало, и онъ пересталъ быть городомъ. Даже на мѣстѣ его дѣтинца (кремля) теперь расположены крестьянскія усадьбы и огороды. Но въ древности Бѣлгородъ входилъ въ систему укрѣпленій, которая, состоя изъ четырехъ системъ валовъ и отдѣльныхъ городищъ, защищала Кіевъ съ юга, со стороны степи. Въ Бѣлгородѣ и теперь еще сохранились остатки вала, ограждавшаго его дѣтинецъ. На этотъ валъ и обратилъ вниманіе г. Хвойко, который могъ убѣдиться изъ произведенныхъ имъ лѣтомъ 1909—1910 г.г. раскопокъ, что основа его состоитъ изъ деревянныхъ срубовъ, изъ горизонтально наложенныхъ бревенъ, а къ наружной сторонѣ (ко рву)—изъ деревянныхъ клѣтокъ, внутренность которыхъ была заполнена необожженнымъ кирпичемъ. Все это было покрыто землей, а на валу еще стоялъ, повидимому, рядъ бревенъ или тынъ: въ валу были трое воротъ или въѣздовъ. Г. Хвойко относитъ построеніе этого вала къ временамъ великокняжескимъ. Затѣмъ на площади дѣтинца были открыты слѣды каменнаго собора съ тремя почти равными абсидами и съ остатками плитокъ, которыми были вымощенъ полъ и украшены стѣны. Плитки эти покрыты поливой съ характерными разноцвѣтными узорами или подражающей въ окраскѣ цвѣту разныхъ горныхъ породъ (мрамора, порфира и т. п.). Найдены были также слѣды фресокъ. Далѣе открыты были слѣды небольшой, одноапсидной каменной церкви, повидимому, болѣе поздняго времени. Найдены были также слѣды деревянныхъ зданій, погибшихъ отъ пожара, причемъ въ древнемъ мусорѣ, покрывшемъ ихъ основанія, были найдены: золотая византійская монета, образокъ, поливныя плитки и пр., что позволяетъ видѣть въ этихъ слѣдахъ остатки гражданскихъ или частныхъ (можетъ быть, великокняжескихъ) построекъ. Въ другихъ мѣстахъ городища найдены были остатки погребеній, въ нѣсколько слоевъ, различныхъ эпохъ, преимущественно XVI—XVIII вѣковъ, датируемыхъ найденными монетами.—Изъ послѣдовавшихъ послѣ сообщенія г-жи Полонской преній выяснилось, что если остатки собора могутъ быть отнесены къ XI вѣку, то относительно вала этого сказать съ увѣренностью нельзя, такъ какъ такого рода валы (ряжи) строились и въ XVI вѣкѣ. Нельзя быть увѣреннымъ, что и остатки гражданскихъ зданій относятся къ великокняжеской

эпохѣ. Необходимы еще дальнѣйшія систематическія раскопки для болѣе точнаго опредѣленія остатковъ различныхъ эпохъ.

*Русскія Вѣд.* 16 янв., № 12; ср. *Русскій Инв.* 8 февр., № 30.

---

Въ засѣданіи 11 февраля В. А. Городцовъ сдѣлалъ интересный докладъ о раскопкахъ, произведенныхъ имъ лѣтомъ прошлаго года близъ г. Мурома Владимірской губ. при содѣйствіи графинь Уваровыхъ и двухъ молодыхъ археологовъ. Важныя находки были сдѣланы у с. Волосова, на дюнахъ долины Оки, на берегу рѣки Велетьмы, въ этомъ классическомъ мѣстѣ для русскаго неолитическаго вѣка, гдѣ еще въ 70-хъ годахъ были открыты (гр. Уваровымъ, П. П. Кудрявцевымъ и др.) остатки древняго поселенія и могильника. Къ сѣверу отъ деревни, на возвышающихся по берегу Велетьмы песчаныхъ холмахъ было найдено еще 40—30 лѣтъ тому назадъ громадное количество каменныхъ орудій, издѣлій изъ кости, черепковъ посуды и т. п., а на другомъ холмѣ—нѣсколько могилъ съ костяками въ скорченномъ положеніи, несомнѣнно, каменнаго (неолитическаго) вѣка. Новыя раскопки, произведенныя В. А. Городцовымъ, не только открыли еще нѣсколько такихъ могилъ, но и обогатили археологію (на другомъ холмѣ) открытіемъ могилъ бронзоваго вѣка, въ его переходѣ къ желѣзному. Найдены были могилы съ костяками въ горизонтальномъ положеніи, съ бронзовыми при нихъ наконечниками копій и кельтами (топорами), съ остатками глиняной посуды, украшенной характернымъ сѣтчатымъ орнаментомъ, небольшими желѣзными ножичками и т. д. Это открытіе важно тѣмъ, что до сихъ поръ въ средней Россіи не было извѣстно еще могилъ бронзоваго вѣка. Судя по распространенію горшковъ съ сѣтчатымъ орнаментомъ и находкамъ бронзовыхъ орудій, можно думать, что культура этой эпохи охватывала обширный районъ средней Россіи и имѣла связь съ культурой извѣстнаго Ананьевскаго могильника въ Прикамскомъ краѣ. По времени ее надо отнести къ эпохѣ съ V по I в. до Р. Х. Главнымъ предметомъ раскопки г. Городцова былъ на этотъ разъ однако Подболотнинскій могильникъ, въ шести верстахъ къ югу отъ Мурома, близъ д. Подболотной. Здѣсь при работахъ по устройству шоссе рабочіе напали на могилы съ массой бронзовыхъ издѣлій, которыя сначала не обратили на себя особаго вниманія, но когда сюда явились мѣстные любители древностей и стали скупать вещи, то начались усиленные поиски, и масса вещей была растаскана и продана. Г. Городцовъ могъ вскрыть 260 могилъ, причемъ 43 изъ нихъ оказались съ трупосожженіемъ. Могилы отличаются необыкновеннымъ обиліемъ при покойникахъ вещей. При мужскихъ костякахъ имѣются желѣзные топоры, наконечники копій, долота (или подобныя имъ орудія), клещи, мечи (одинъ экземпляръ!), ножи, удила, стремена, пряжки, глиняные льячки (для плавки руды), бронзовыя гривны, арабскія монеты и пр.; при женскихъ — многочисленныя бронзовыя и серебряныя украшенія съ различными подвѣсками, колокольчиками и т. п. На головахъ были бронзовые жгуты, намотанные на пучки волосъ (конскихъ) и согнутые дугообразно, на лбу—бронзовыя діадемы, по бокамъ головы—по нѣскольку височныхъ колецъ; на шеѣ — бронзовыя и серебряныя гривны и бусы (бѣлыя, изъ раковинъ?); на груди — большія круглыя, иногда изящныя прорѣзныя бляхи, на спинѣ—подвѣски съ бубенчиками; на таліи — бронзовый поясъ и, что особенно характерно, идущій отъ праваго бока длинный поясъ, спускавшійся внизъ и охватывающій, повидимому, все платье. Сохранились остатки бѣлья и одежды, именно льняного полотна, сукна, парчи, мѣха. На рукахъ—бронзовыя спирали и браслеты, на пальцахъ—кольца. На ногахъ, внизу голеней, были тоже бронзовые жгуты, на ступняхъ — кожаная обувь съ бронзовыми украшеніями на подъемѣ, тыльной сторонѣ, носкахъ—съ бубенчиками и колокольчиками. При движеніяхъ женщина тогда должна была производить непрерывное бренчанье. Въ могилахъ найдены были масса горшковъ, очень грубыхъ, почти безъ вся-

каго орнамента, и кости животныхъ (лошадей, коровъ, овецъ). Въ одной мужской могилѣ при покойникѣ была похоронена лошадь; найдены были также отдѣльныя могилы лошадей и коровъ, иногда съ горшками при нихъ. Могильникъ этотъ—несомнѣнно финскій и представляетъ черты сходства съ другими подобными же могильниками въ бассейнѣ Оки, но онъ богаче ихъ и даетъ болѣе полное представленіе о костюмѣ и обстановкѣ быта тогдашняго населенія. Эпоха могильника опредѣляется съ одной стороны нахожденіемъ большой фибулы и пряжекъ готскаго типа, подобныя которымъ попадаются часто въ Крыму и на Кавказѣ и которыя указываютъ (самое позднее) на VII в. нашей эры, а съ другой—многими арабскими монетами (диргемами) X вѣка. Такимъ образомъ могильникъ можно отнести къ VII—XI вв. Слѣдовъ христіанства почти не найдено, а въ одной могилѣ оказался маленькій серебряный идольчикъ. Очевидно, населеніе имѣло сношенія съ югомъ Россіи, камской Булгаріей, а можетъ быть, и съ Скандинавіей (на что указываетъ одна пряжка съ звѣринымъ орнаментомъ, мечъ и др.). Сообщеніе было иллюстрировано богатой коллекціей нашитыхъ на картоны вещей, рисунками и планами.

*Русскія Вѣд.*. 13 февр., № 35; ср. *Гол. Москвы* 13 февр., № 35; *Моск. Лист.* 12 февр., № 34; *Утро Россіи* 12 февр., № 34; *Воинъ и пахарь* 13 февр., № 36.

---

Очередное засѣданіе археографической коммиссіи Общества состоялось подъ предсѣдательствомъ Л. М. Савелова 24 февраля. Послѣ обсужденія текущихъ дѣлъ былъ заслушанъ интересный докладъ П. П. Иванова на тему: «Къ вопросу о податномъ обложеніи крестьянъ въ XVII-мъ столѣтіи по новымъ архивнымъ даннымъ». Въ XVIII-мъ вѣкѣ, при существованіи подушной подати, сѣверные крестьяне раскладывали повинности на землю; въ нѣкоторыхъ волостяхъ существовалъ рядомъ съ поземельнымъ подушный окладъ. Для равномѣрной раскладки тягла земли измѣрялись, оцѣнивались и ровнялись. Результаты измѣренія, оцѣнки и ровни записывались въ такъ называемыя «веревныя» книги, которыя и служили основаніемъ для развода подушныхъ денегъ и мірскихъ сборовъ. Веревныя книги были различныхъ типовъ; въ однѣхъ записывали тяглый окладъ отдѣльныхъ жеребьевъ, въ другихъ — разводъ общихъ тяглъ между домохозяевами. При отказѣ земли принимали въ разсчетъ прежде всего положеніе угодья въ хозяйствѣ и затѣмъ — качество почвы. Всѣхъ выше облагались пашни, затѣмъ шли сѣнокосы и наравнѣ съ ними луговыя запашки; на послѣднемъ мѣстѣ стояли новины и расчистки. Въ основѣ объединенія лежала земельная организація. Докладчикъ детально ознакомился съ этой организаціей по Перемской веревной книгѣ, которую ему посчастливилось разыскать въ Холмогорскомъ уѣздѣ, Архангельской губерніи. Книга эта составлена была въ 1751 г. Владѣльцами земли были такъ называемыя «печища», волостки или союзы печищъ, деревенскіе складники. Въ дворовые участки входили, кромѣ дворовыхъ, жеребьи изъ всѣхъ этихъ общихъ земель. Преобладало печищное владѣніе; остальныя были только добавочными. Деревня XVIII вѣка была нѣсколькихъ типовъ, сводившихся къ двумъ основнымъ: простымъ, состоящимъ изъ одного печища, и сложнымъ, состоящимъ изъ нѣсколькихъ печищъ. Въ Перемской волости сложились къ 1751 году уже тѣ деревенскіе союзы, которые впослѣдствіи сдѣлались общинами уравнительнаго землепользованія, и дальнѣйшая ихъ исторія заключалась въ уплотненіи и увеличеніи ихъ значенія.—Проф. Н. Я. Новомбергскій, сдѣлавъ нѣсколько дополненій и замѣчаній по поводу доклада, отмѣтилъ большой интересъ работы г. Иванова въ финансово-экономическомъ отношеніи, а предсѣдатель коммиссіи Л. М. Савеловъ выразилъ пожеланіе, чтобы работа эта скорѣе была напечатана въ трудахъ археографической коммиссіи Общества.

*Моск. Вѣд.* 26 февр., № 46; ср. *Гол. Москвы* 26 февр., № 46.

1 марта, подъ предсѣдательствомъ гр. П. С. Уваровой, состоялось публичное засѣданіе Общества. Къ предстоящему XV-му всероссійскому археологическому съѣзду минувшимъ лѣтомъ Обществомъ былъ командированъ для производства раскопокъ въ Тихвинскомъ у. Новгородской губ. А. И. Колмогоровъ. Обстоятельный докладъ г. Колмогорова о результатахъ вскрытія 26 кургановъ сопровождался многочисленными діапозитивами. Докладчикъ, какъ антропологъ по спеціальности, особенное вниманіе удѣлилъ на описаніе формъ череповъ, найденныхъ имъ въ курганахъ. Въ 6 случаяхъ было найдено трупосожженіе, въ остальныхъ—обрядъ трупоположенія. Культура сравнительно бѣдная. Изъ находокъ интересенъ топоръ съ золотою инкрустаціей (типа нормандскаго). Г. Колмогоровъ склоненъ считать эти погребенія финскими, XI вѣка.—В. А. Городцову, спеціалисту по доисторической археологіи, были переданы Обществомъ для отзыва работы двухъ провинціальныхъ археологовъ, а именно Ставропольскаго — г. Прозрителева и Курскаго — г. Александрова. Г-нъ Прозрителевъ состоитъ предсѣдателемъ Ставропольской ученой архивной коммиссіи. Въ окрестностяхъ города Св. Креста, Ставр. губ., на развалинахъ древнихъ Маджаръ, онъ раскопалъ 6 кургановъ, которые считаетъ хозарскими. В. А. Городцовъ не соглашается съ г. Прозрителевымъ и считаетъ эти памятники татарскими, XIV вѣка. Г. Александровъ объѣхалъ по порученію Общества городища по р. Сейму въ Курской губ., произвелъ въ нихъ пробныя раскопки и доставилъ 20 таблицъ съ обломками глиняной посуды и др. вещами. По мнѣнію г. Городцова, работа эта диллетантская и научнаго значенія не имѣетъ. Г. Александровъ ошибочно считаетъ обломки камней и костей за каменныя и костяныя орудія.—На поступившее въ Общество заявленіе есаула Уральскаго казачьяго войска А. Б. Карпова о томъ, что въ предѣлахъ Уральской области хищнически раскапываются курганы, В. А. Городцовымъ былъ поднятъ вопросъ о необходимости снаряженія на р. Уралъ спеціальной экспедиціи для производства въ обширныхъ размѣрахъ раскопокъ древнихъ могилъ. Въ археологическомъ отношеніи Уральская область почти совершенно не изслѣдована, а между тѣмъ эта мѣстность представляетъ большой интересъ, такъ какъ черезъ нее пролегалъ главный путь кочевниковъ (такъ называемыя Урало-Каспійскія ворота).—А. А. Покровскій сообщилъ о найденной имъ въ Московской типографской библіотекѣ перепискѣ 1761 г. съ Шляхетскимъ кадетскимъ корпусомъ. Основанный въ 1731 году Шляхетскій кадетскій корпусъ предпринялъ изданіе историко-географическаго описанія Россіи. Для собранія свѣдѣній была составлена программа, разосланная при указѣ отъ 27 іюля 1761 г. Обстоятельный отвѣтъ дала типографская библіотека на вопросы программы. Корпусомъ такой словарь напечатанъ не былъ, но въ 1788 г. извѣстнымъ Н. И. Новиковымъ былъ напечатанъ въ типографіи при Московскомъ университетѣ въ 6 частяхъ историко-географическій словарь, въ который попали всѣ свѣдѣнія, данныя корпусу типографскою библіотекой.

*Моск. Вѣд.* 4 марта, № 51; ср. *Гол. Москвы* 2 марта, № 49.

4-го марта подъ предсѣдательствомъ гр. П. С. Уваровой состоялось годичное общее собраніе. Утвержденъ отчетъ о дѣятельности за 1910 годъ. Общество вступило въ 48-й годъ существованія. Работы его въ прошломъ году посвящены были вопросамъ науки и борьбѣ за сохраненіе древнихъ памятниковъ въ Россіи. Державнымъ покровителемъ о-ва пожертвовано 3.000 р. на ремонтъ дома, пострадавшаго отъ наводненія. Обществу разрѣшена всероссійская подписка на памятники: патріарху Гермогену, архимандриту Діонисію и другимъ духовнымъ дѣятелямъ смутнаго времени. На памятникъ патр. Гермогену уже собрано 35.250 р.; изъ нихъ Государемъ Императоромъ пожертвовано 1.000 руб. и Великими Князьями Константиномъ и Димитріемъ Кон-

стантиновичами 200 р. Приходъ общественныхъ суммъ за отчетный годъ выразился въ 38,500 руб. 51 к., расходъ—26,964 р. 58 к.; остатокъ на 27 февраля 1911 г. — 11,535 р. 93 к. Всѣхъ засѣданій о-ва было 23. Въ о-вѣ насчитывается 7 почетныхъ членовъ, 168 дѣйствительныхъ, 133 члена-корреспондента въ Россіи и 87 членовъ-корреспондентовъ заграницей. Далѣе заслушаны были доклады: І. К. Линдемана: «Роль угля въ древнеславянскихъ погребеніяхъ» и В. К. Трутовскаго: «Что такое ногата». І. К. Линдеманъ доказывалъ, что древніе смотрѣли на уголь, какъ на антисептическое средство. «Ногата», по мнѣнію докладчика В. К. Трутовскаго, есть особая платежная единица, появившаяся въ Россіи въ VIII вѣкѣ и остававшаяся до XV вѣка. По цѣнности она соотвѣтствовала 3 шкуркамъ куницы.

*Раннее Утро* 5 марта, № 52; ср. *Русское Сл.* 5 марта, № 52; *Моск. Лист.* 5 марта, № 52.

---

8 марта подъ предсѣдательствомъ гр. П. С. Уваровой состоялось засѣданіе коммиссіи по изученію старой Москвы при московскомъ археологическомъ обществѣ. На засѣданіи были заслушаны два интересныхъ доклада. Первый изъ нихъ, прочитанный г. Тастевенъ, касался Кузнецкаго Моста и прилегающихъ къ нему улицъ въ концѣ XVIII и началѣ XIX столѣтій. Эта чрезвычайно кропотливая работа была составлена по оригинальнымъ источникамъ: объявленіямъ о продажѣ и покупкѣ домовъ въ этой мѣстности. Передъ слушателями развернулась въ высшей степени характерная картина уголка старой Москвы за указанный періодъ.—Во второмъ докладѣ В. К. Трутовскій доложилъ о происхожденіи слова «Арбатъ» и «Арбатская улица». Онъ критически провѣрилъ этотъ вопросъ по прежнимъ источникамъ и высказалъ на него новый взглядъ.—Въ собраніи единогласно было принято предложеніе И. С. Бѣляева о составленіи силами коммиссіи библіотечныхъ карточекъ, касающихся библіографіи къ исторіи Москвы за все время ея существованія, какъ по отдѣльнымъ монографіямъ, такъ и по статьямъ и замѣткамъ, помѣщеннымъ въ различныхъ журналахъ. Въ собраніи разсматривался также вопросъ объ изданіи печатнаго органа коммиссіи по изученію старой Москвы, въ которомъ могли бы помѣщаться статьи членовъ, рисунки и планы. Для этой цѣли членомъ коммиссіи Г. В. Волицкимъ было пожертвовано 1.000 руб. Присутствовавшіе горячо благодарили жертвователя и рѣшили издавать журналъ коммиссіи четыре раза въ годъ по 4 печатныхъ листа въ каждомъ выпускѣ.

*Гол. Москвы* 10 марта, № 56; *Утро Россіи* 15 марта, № 60.

---

Интересный докладъ сдѣланъ былъ проф. И. В. Цвѣтаевымъ въ засѣданіи общества о бронзовыхъ дверяхъ сѣвернаго портика Казанскаго собора въ Петербургѣ. Двери были отлиты въ 1811 году русскимъ литейщикомъ Василіемъ Екимовымъ по образцу знаменитыхъ дверей работы Гиберти, имѣющихся въ флорентійскомъ баптистеріи, по гипсовой копіи, принесенной въ даръ академіи художествъ Н. А. Демидовымъ. По лѣни и небрежности рабочихъ и по халатности лицъ, за ними надзиравшихъ, только первыя четыре створки дверей изъ всѣхъ десяти вставлены вѣрно, сообразно съ оригиналомъ, всѣ же остальныя перепутаны до невѣроятія. Чудесная рама дверей, составленная Гиберти изъ цвѣтовъ и плодовъ, замѣнена мало художественной гирляндой и неинтереснымъ орнаментомъ. Проф. Цвѣтаевымъ, между прочимъ, указано было, что только въ сравнительно недавнее время литыя бронзовыя украшенія на дверяхъ были отчищены отъ густого слоя масляной краски, не одинъ разъ наложенной на барельефы. Невѣжество лицъ, составлявшихъ описаніе Казанскаго собора, по словамъ докладчика, заходило такъ далеко, что авторомъ всѣмъ извѣстныхъ флорентійскихъ дверей названъ былъ вмѣсто Гиберти—«художникъ Баттистеро». Любопытно, что эта ошибка повторена и

въ послѣднемъ описаніи собора, выпущенномъ въ свѣтъ въ прошломъ году. Въ началѣ своего доклада И. В. Цвѣтаевъ далъ обстоятельный очеркъ исторіи геніальнаго произведенія Гиберти — его флорентійскихъ дверей, подобныхъ «райскимъ», по выраженію Микель-Анджело. Докладъ иллюстрировался массой прекрасныхъ фотографій, снятыхъ съ работы Гиберти и съ неудачнаго ея воспроизведенія въ Казанскомъ соборѣ. Въ собраніи высказывалось пожеланіе, чтобы оплошности, допущенныя при постройкѣ Казанскаго собора сто лѣтъ назадъ, были по возможности исправлены къ предстоящему въ скоромъ времени юбилею, хотя бы ради памяти славнаго строителя собора, архитектора Воронихина.

*Гол. Москвы* 13 марта, № 59.

Въ послѣднемъ засѣданіи общества было доложено любопытное письмо хранителя тульскаго музея древностей, просившаго общество принять подъ свое покровительство знаменитый тульскій кремль, противъ котораго начало походъ тульское городское самоуправленіе. Тульскіе думцы находятъ, что кремль, относящійся къ смутному времени,—вовсе не древность, и рѣшили его срыть. Въ кремлѣ замѣчательны по своему архитектурному интересу амбразуры и арки. Археологическое общество, выслушавъ письмо хранителя музея, рѣшило послать тульскому губернатору письмо съ просьбой принять мѣры къ охранѣ кремля.

*Новое Вр.* 13 марта, № 12572.

Черезъ совѣтъ министровъ прошло ходатайство московскаго археологическаго о-ва о выдачѣ ему пособія по 5,000 р. въ теченіе пяти лѣтъ на археологическія экскурсіи и изданіе трудовъ археологическихъ съѣздовъ.

*Прав. Вѣстн.* 7 марта, № 92; *Раннее Утро* 27 марта, № 70.

Общество образовало коммиссію для выработки условій конкурса проектовъ памятника патріарху Гермогену, преподобному Діонисію и келарю Авраамію Палицыну, предположеннаго къ постановкѣ на Красной площади. Возникла мысль создать монументъ въ видѣ большой часовни съ нишами, въ которыхъ будутъ поставлены рельефныя изображенія названныхъ историческихъ лицъ.

*Русское Знамя* 1 апр., № 119; *Русское Чт.* 1 апр., № 114.

Предсѣдательница Императорскаго археологическаго общества гр. П. С. Уварова, узнавъ, что городское управленіе предполагаетъ для разгрузки движенія по Лубянской площади устроить туннель для трамвая подъ Ильинкой и Красной площадью, энергично выступила на защиту интересовъ старой Москвы. Гр. П. С. Уварова внесла на обсужденіе послѣдняго засѣданія археологическаго общества вопросъ о протестѣ противъ туннеля подъ Красной Площадью. Выдвинуто было три главныхъ аргумента. Во-первыхъ, туннель этотъ долженъ пересѣчь стѣну Китай-города и поэтому можетъ грозить ей разрушеніемъ. Затѣмъ, подъ Красной площадью туннель можетъ угрожать собору Василія Блаженнаго, памятнику Минину и Пожарскому и Историческому музею. И, наконецъ, въ-третьихъ, гр. П. С. Уварова усматривала опасность отъ туннеля въ томъ еще, что черезъ Красную площадь проѣзжаютъ Высочайшія Особы и наличность туннеля можетъ угрожать Ихъ личной безопасности. Собраніе археологическаго общества отнеслось къ этому заявленію гр. П. С. Уваровой съ нѣкоторой осторожностью. Большинство членовъ собранія еще помнило, что проф. Самоквасовъ отъ лица археологическаго общества такъ недавно въ особомъ совѣщаніи относительно трамвайныхъ линій на Красной площади убѣдительно доказывалъ, что городъ имѣетъ возможность снять съ площади трамвайныя линіи и проложить ихъ туннелемъ

съ выходомъ у Историческаго музея. Именно это и имѣетъ теперь въ виду городское управленіе. Совершенно напрасно также опасеніе за цѣлость Китайской стѣны и памятника Минину и Пожарскому, такъ какъ туннель подъ Красной площадью проектируется какъ разъ не подъ памятникомъ. Что же касается опасности для Высочайшихъ Особъ, то туннель можетъ такъ же тщательно охраняться, какъ всякое другое сооруженіе, при томъ же опасеніе это опоздало, такъ какъ на Красную площадь выходитъ туннель, сооруженный подъ Варваркой для канализаціонныхъ сооруженій. Нѣкоторые члены Общества высказали пожеланіе, чтобы туннель изъ-подъ Ильинки не былъ выведенъ подъ Красную площадь, а выходилъ нѣсколько ближе, прямо на Театральную площадь. Больше всего опасеній вызвалъ вопросъ о туннелѣ въ той его части, которая, проходя подъ Покровскимъ соборомъ, должна выходить къ Москвѣ-рѣкѣ. По этому вопросу рѣшено собрать свѣдѣнія о фундаментѣ подъ соборомъ.

*Голосъ Москвы* 3 апр., № 126; *Утро Росіи* 3 апр., № 126; *Русское Сл.* 4 апр., № 127. *Спб. Вѣд.* 4 апр., № 122; *Россія* 7 апр., № 1702.

---

*Протестъ археологическаго общества.*—Городскимъ головой получена слѣдующая бумага отъ Московскаго археологическаго общества по поводу извѣстныхъ предположеній городского управленія о сооруженіи туннеля подъ Китай-городомъ: «Въ засѣданіи Императорскаго археологическаго общества 28-го минувшаго мая городской инженеръ Н. И. Сушкинъ по собственной иниціативѣ познакомилъ общество съ проектомъ метрополитэна первой очереди въ Москвѣ, демонстрировавъ планы, чертежи и разрѣзы и давая попутно разъясненія на различные вопросы гг. членовъ общества. Изъ этихъ объясненій съ несомнѣнной очевидностью выяснилось, что проектъ составленъ исключительно теоретически, кабинетнымъ образомъ; въ немъ нѣтъ даже намека на то, что были когда-либо произведены точныя подземно-топографическія изслѣдованія на всемъ или даже на части пути, по которому направится метрополитэнъ, и примѣнительно къ предполагаемой глубинѣ и ширинѣ тоннеля, по которому будетъ устроенъ метрополитэнъ; не изслѣдованы ни глубина, ни ширина, ни условія кладки фундаментовъ и ихъ распространенія у древнихъ сооруженій по пути и по близости метрополитэна; нѣтъ указаній на существованіе, размѣры и характеръ водъ, могущихъ встрѣтиться на указанной глубинѣ и по пути туннеля, равно какъ нѣтъ даже и предположеній о томъ, какъ поступить съ такими водами, и какія слѣдствія будутъ отъ осушки или отъ отвода водъ. Осѣданіе и трещины Императорскаго Большого театра, явившіяся слѣдствіемъ осушки мѣстности, гдѣ онъ расположенъ, памятны всѣмъ и указываютъ ясно, чего можно ожидать отъ прокладки метрополитэна въ проектированномъ направленіи, а такъ какъ по пути такового стоятъ такіе памятники зодчества и искусства, какъ стѣны Китай-города и кремлевскія, какъ церковь св. Николая «Большой Крестъ» на Ильинкѣ и, наконецъ, единственные въ исторіи искусства вообще соборъ св. Василія Блаженнаго и Спасскія и Никольскія ворота Кремля, то Императорское московское археологическое общество въ виду всѣхъ вышеупомянутыхъ соображеній не можетъ не протестовать противъ предположеннаго метрополитэна. Если при устройствѣ туннеля пострадаютъ частныя зданія, это не входитъ въ компетентность общества, но допускать возможность гибели и разрушенія славнѣйшихъ памятниковъ искусства, да еще ради задачъ весьма проблематическаго удобства, оно не можетъ и, въ силу своихъ задачъ, цѣлей и обязанностей, считаетъ своимъ священнымъ долгомъ пойти противъ опасности, угрожающей гордости исторіи искусства вообще и г. Москвы въ частности. Доводя о семъ до свѣдѣнія вашего превосходительства, Императорское московское археологическое общество проситъ васъ доложить настоящій его протестъ въ томъ засѣданіи московской городской думы, въ которомъ будетъ

обсуждаться вопросъ объ означенномъ метрополитэнѣ подъ улицей Ильинкой и Красной площадью, ея проѣздами Васильевскимъ и Забѣлинскимъ, присовокупляя, что поддерживать свой протестъ оно будетъ вездѣ, всѣми доступными ему средствами».

*Русское Слово* 17 іюня, № 138 и 18 іюня, № 139; *Голосъ Москвы* 17 іюня, № 139.

---

Товарищъ предсѣдателя Историческаго музея князь Н. С. Щербатовъ присоединился къ протесту археологическаго общества противъ устройства туннеля для трамваевъ подъ Красной площадью. Онъ указываетъ, что даже прокладка канализаціонныхъ трубъ имѣла послѣдствіемъ сотрясеніе зданія музея. Устройство туннеля въ этой мѣстности можетъ усилить сотрясеніе и угрожать цѣлости зданія Историческаго музея.

*Новое Вр.* 18 іюня, № 12666.

### *Кавказскій отдѣлъ Имп. Московскаго Археологическаго Общества.*

Въ засѣданіи 29 января были сдѣланы два доклада,—о Кегартскомъ монастырѣ (Айриванкъ) близъ Эривани и его древностяхъ и о монастыряхъ Ахпатъ и Санаинъ. Монастырь Айриванкъ (пещерный) или Кегартъ (св. копья) находится верстахъ въ 30 къ юго-востоку отъ г. Эривани. Основаніе его приписываютъ св. Григорію, просвѣтителю Арменіи, жившему въ 4-мъ вѣкѣ по Р. Хр. Монастырскія постройки состоятъ изъ большого храма, построеннаго трудами монастырской братіи, по неизвѣстно кѣмъ, при настоятелѣ Парсегѣ, въ 1213 году; къ этому главному храму примыкаетъ большой красивый притворъ; кромѣ этого притвора, имѣются три внутреннихъ въ скалѣ и еще четвертый, тоже въ скалѣ, но расположенный значительно выше первыхъ трехъ. Изъ большой надписи, находящейся на внутренней алтарной стѣнѣ большого храма, видно, что всѣ нижніе внутренніе притворы построены происходившимъ изъ фамиліи Хахбаковъ (изъ обармянившихся курдовъ) княземъ Прошемъ въ 1283 году, а верхній внутренній притворъ—его сыномъ Папакомъ. Стѣны большого храма покрыты надписями, большинство коихъ говоритъ о пожертвованіяхъ, преимущественно денежныхъ, въ пользу монастыря. За эти пожертвованія братія монастыря обыкновенно назначала ежегодное служеніе обѣденъ; за 20 золотыхъ (золотой—10 руб. на наши деньги) служилась одна обѣдня. Въ монастырѣ живетъ только одинъ вартапетъ (монахъ) и нѣсколько работниковъ. Въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, по разу въ мѣсяцъ, монастырь оживляется на время праздниковъ, на которые сюда стекается много богомольцевъ. Наибольшаго процвѣтанія монастырь достигъ, какъ это видно изъ надписей, въ XIII вѣкѣ.

Основанные въ X вѣкѣ по Р. Хр. Багратидами монастыри Ахпатъ и Санаинъ находятся въ Лорійской степи, Борчалинскаго уѣзда, Тифлисской губ. По своему богатству и учености монаховъ они въ то время занимали первое мѣсто. Особенно богатъ былъ Ахпатскій монастырь, славившійся своей библіотекой; число братіи монастыря доходило до 500; при немъ была епископская каѳедра. Армянскіе цари дорожили мнѣніемъ ученыхъ монаховъ Ахпатскаго монастыря. Послѣ паденія династіи Багратидовъ грузинскіе цари взяли подъ свое покровительство оба монастыря. Во время нашествія сельджуковъ (въ 1105 году), а затѣмъ въ XIII вѣкѣ монголовъ, богатая коллекція рукописей монахами этихъ монастырей была перенесена въ ближайшія къ нимъ пещеры: изъ Ахпатскаго монастыря въ Зарни-еръ и Цакъ-каръ, а изъ Санаинскаго—въ Ачарисъ-еръ. Въ XVIII столѣтіи кавказскіе горцы оконча-

тельно разорили монастыри, которые въ XVII и въ началѣ XVIII столѣтій были совсѣмъ необитаемы. Въ названныхъ пещерахъ разновременно найдено было много рукописей. Такъ, въ 1661 году пастухами найдено было много рукописей, которыя нашедшими, по невѣжеству, были сожжены. Найденныя въ 1780 г. рукописи хранились въ монастырѣ св. Георгія и уничтожены были во время нашествія Ага-Магометъ-хана. На основаніи одной изъ монастырскихъ грамотъ, бывшихъ въ числѣ найденныхъ ахпатцемъ Алиханомъ рукописей, армянскій католикосъ Іосифъ (изъ рода кн. Аргутинскихъ) составилъ исторію своего рода. Послѣднюю попытку найти рукописи сдѣлалъ протоіерей армяно-григоріанскаго Ванкскаго каѳедральнаго собора въ Тифлисѣ о. Оганянъ, который, при помощи мѣстнаго крестьянина, досталъ полуокаменѣлые остатки рукописей, относящихся къ IX—XVII вѣкамъ. Названные монастыри находятся въ Санаинскомъ ущельѣ, верстахъ въ 4—5 одинъ отъ другого, Ахпатскій монастырь—въ семи верстахъ отъ желѣзнодорожной станціи Ахтала, а Санаинскій—въ 3 верстахъ отъ платформы аллавердскихъ мѣдеплавильныхъ заводовъ.

Е. С. Такайшвили сообщилъ о томъ, что по просьбѣ отдѣла помощникъ Намѣстника Его Имп. Величества на Кавказѣ по гражданской части сенаторъ Э. А. Ватаци обѣщалъ ходатайствовать о выдачѣ отдѣлу ежегодной субсидіи отъ казны въ 500 руб. на печатаніе трудовъ отдѣла, а попечитель кавказскаго учебнаго округа Н. Ф. Рудольфъ обѣщалъ изданіе рефератовъ членовъ отдѣла принять на счетъ суммъ учебнаго округа. По заслушаніи этого сообщенія собраніе единогласно постановило избрать въ почетные члены сенатора Э. А. Ватаци и Н. Ф. Рудольфа.

*Прав. Вѣстн.* 3 марта, № 49; ср. *Кавказъ* 4 февр., № 27.

---

Въ засѣданіи 2-го мая доложенъ отчетъ о дѣятельности отдѣленія за минувшій годъ. Дѣйствительныхъ членовъ въ отчетномъ году состояло 145; засѣданій состоялось 5. Въ теченіе прошлаго года отдѣломъ была отправлена коммиссія для осмотра бодбійскаго храма св. Георгія, въ которомъ покоятся мощи св. равноапостольной Нины, а также для выясненія способовъ сохраненія этого храма отъ разрушенія. За то же время избрана была коммиссія для приведенія въ порядокъ свѣдѣній о лицахъ, погребенныхъ на кладбищахъ и въ храмахъ грузинскаго экзархата. Эти свѣдѣнія собираются по просьбѣ Великаго Князя Николая Михаиловича, которому и будетъ посланъ весь собранный коммиссіей матеріалъ. Секретарь отдѣленія Е. С. Такайшвили былъ командированъ въ Шорапанскій уѣздъ для выясненія мѣста находки разныхъ археологическихъ вещей, добытыхъ изъ случайно обнаруженнаго погребальнаго кургана, засыпаннаго камнями; эти вещи были пріобрѣтены отдѣленіемъ и переданы въ кавказскій музей. Экспедиціей отдѣленія, снаряженной кн. П. І. Тумановымъ, изучались нѣкоторые христіанскіе памятники Лечхумскаго уѣзда и подробно обслѣдованы были памятники Сванетіи, фотографомъ Д. И. Ермаковымъ, участвовавшимъ въ экспедиціи, сдѣлано около 900 фотографическихъ снимковъ съ археологическихъ предметовъ и цѣликомъ сфотографировано адишское пергаментное Евангеліе IX вѣка въ 400 листовъ. Послѣ обзора дѣятельности отдѣла Е. С. Такайшвили прочиталъ сообщеніе Е. Пахомова о коллекціи грузинскихъ старинныхъ монетъ, пріобрѣтенныхъ тифлисскимъ губернскимъ дворянствомъ отъ Я. С. Медвѣдева, а затѣмъ К. Додаевъ прочиталъ рефератъ: «Морфологія грузинскаго языка въ связи съ критическимъ разборомъ основныхъ таблицъ грамматики древнегрузинскаго языка академика Н. Я. Марра». Этотъ рефератъ вызвалъ весьма оживленный обмѣнъ мнѣній, затянувшійся почти до 11 час. вечера.—*Сторонній.*

*Кавказъ* 5 мая, № 100; ср. *Прав. Вѣстн.* 11 мая, № 102.

## 5. Императорское Русское военно-историческое общество.

Два интереснѣйшихъ засѣданія 29 и 31 января. Профессоръ Н. Н. Покрышкинъ читалъ рефератъ о Смоленскихъ стѣнахъ. Этотъ грандіозный памятникъ подлинно достоинъ тщательнаго изученія, охраненія и художественной реставраціи. Приблизился великій юбилей Отечественной войны. Вспомнимъ, что на пути Наполеона Бонапарта высятся три архитектурныхъ памятника: Острая Брама старой Вильны; Смоленскія многобашенныя «желѣзныя» стѣны; сѣдой Кремль московскій. Но Острая Брама съ поклономъ и почетомъ встрѣтила и проводила вождя полчищъ «дванадесяти языкъ», вносившаго огонь, грабежъ, смерть и разрушеніе въ мирные предѣлы имперіи пахарей. Магистратъ города вышелъ къ Наполеону на Понары и поднесъ ключи отъ вратъ старой Вильны. Но и Кремль московскій отданъ былъ безъ боя, и въ то время, какъ Москва пылала, Наполеонъ гнѣздился въ стѣнахъ кремлевскихъ, служившихъ ему охраной и убѣжищемъ. Только старыя Смоленскія стѣны оросились кровью, только онѣ приняли на сѣдую свою грудь огненный дождь штурма и отвѣчали достойнымъ привѣтомъ врагу. Н. Н. Покрышкинъ сообщилъ, что «ремонтъ смоленскихъ стѣнъ идетъ законнымъ порядкомъ по смѣтѣ, но не успѣваетъ за разрушеніемъ». Положеніе довольно печальное. Смоленскія стѣны нынѣ напоминаютъ знаменитое тканье добродѣтельной Пенелопы, которая распускала ночью натканное днемъ. Разница лишь въ томъ, что такъ какъ разрушеніе, по свидѣтельству Н. Н. Покрышкина, идетъ быстрѣе ремонта, то очевидный результатъ дѣятельности смоленскихъ Пенелопъ—уничтоженіе стѣнъ. Впрочемъ, смоляне объ этомъ не тужатъ. У нихъ своеобразный «прогрессивный» взглядъ на драгоцѣнный памятникъ ихъ древняго города, и этотъ взглядъ въ засѣданіи военно-историческаго общества выразилъ смолянинъ, г. Воронецъ. Онъ заявилъ, что смоленское «чудовище», циклопическія стѣны длиною въ семь верстъ съ 38 башнями, на которыя пошло свыше пятидесяти милліоновъ пудовъ строительныхъ матеріаловъ, воздвигнутыя «всей землей», лишь жалкій «образчикъ отсталости» Московіи начала XVII вѣка; что уже тогда «во всей Европѣ» инженерная наука поняла ненужность такихъ каменныхъ крѣпостей и перешла будто бы къ сооруженіямъ землянымъ. И вотъ король Сигизмундъ, овладѣвъ Смоленскомъ, сейчасъ выказалъ себя просвѣщеннымъ европейцемъ, насыпавъ земляной «королевскій бастіонъ». На это, однако, указывали, что вѣдь Сигизмунду пришлось осаждать Смоленскъ двадцать мѣсяцевъ, и овладѣлъ онъ городомъ лишь благодаря измѣнѣ. Значитъ стѣны сослужили свою службу, какъ и стѣны Сергіева. Выдержали стѣны и бомбардированіе Наполеона. Наконецъ, г. Воронецъ забылъ, что земляныя укрѣпленія были сами по себѣ и до Сигизмунда и крѣпили стѣны. И если черезъ три столѣтія еще недавно въ печати шелъ шумный споръ, какъ строить крѣпости, то можно ли видѣть «отсталость» въ сооруженіи царя Бориса? И если, какъ заявилъ г. Воронецъ, смоленскія стѣны только «образчикъ отсталости» нашихъ предковъ, если онѣ каждымъ камнемъ своимъ не свидѣтельствуютъ о ихъ крѣпкомъ стояніи за Русь, о крови, ими пролитой, если онѣ ничего не говорятъ свѣтлаго, а лишь вопіютъ о косности и невѣжествѣ, то къ чему же и беречь сіе «чудовище»? Сломаемъ стѣны. Сколько кирпича-то, камня тесанаго и булыжника продать можно! А освободившіяся «пустопорожнія мѣста» представятъ цѣлый капиталъ! Взглядъ, выраженный г. Воронцомъ, характерно смоленскій, но свидѣтельствуетъ лишь о полномъ упадкѣ патріотизма и національнаго самосознанія у современныхъ смолянъ. У нихъ все «образчики отсталости». Они не замѣчаютъ лишь собственной отсталости теперь, когда національная идея съ каждымъ днемъ завоевываетъ умы шире и шире.

Большой интересъ представилъ рефератъ М. К. Соколовскаго—«Военная археологія». Значеніе изданія архивныхъ первоисточниковъ въ настоящее время, конечно, не подлежитъ никакому оспариванію. Дабы главные выводы и заключенія историческаго изслѣдователя не были голословны, необходимо дать въ руки читателя возможно болѣе свѣжаго историческаго матеріала, подтверждающаго выводы. Каждое положеніе должно подтверждать точными ссылками на источники. Между тѣмъ хотя бы исторія Отечественной войны до сихъ поръ представляется у насъ трудомъ красноглаголиваго Михайловскаго-Данилевскаго, который самъ писалъ въ предисловіи: «Критическая военная исторія не была моей цѣлью; оставимъ ее военнымъ схоластикамъ». Документы въ исторіи Михайловскаго-Данилевскаго почти отсутствуютъ, а самъ онъ отъ своихъ же современниковъ получилъ колкое наименованіе «баснописца». Въ самомъ дѣлѣ, единственная у насъ пока исторія Отечественной войны Михайловскаго (исторія Богдановича еще плоше) представляетъ въ сущности эпопею въ прозѣ, нѣчто подобное «Россіадѣ» Хераскова. Можно смѣло сказать, что исторія собственно въ великолѣпныхъ разсказахъ Михайловскаго «и не ночевала». Но и какъ эпопея, нынѣ исторія Михайловскаго не удовлетворяетъ. Стиль этой эпопеи—стиль «ампиръ», но не наполеоновской эпохи, а уже прошедшій черезъ кордегардію николаевскаго царствованія. Поэтому въ картинахъ Михайловскаго, въ самомъ «паѳосѣ» подлинно обладавшаго большимъ литературнымъ талантомъ историческаго баснотворца,—явная и глубокая фальшь. Между тѣмъ при сличеніи военно-историческихъ картинъ «Войны и мира» графа Л. Н. Толстого съ соотвѣтствующими картинами исторіи Михайловскаго-Данилевскаго нельзя не замѣтить, что великій писатель земли Русской все время не только въ отношеніи фактическомъ, но и въ самыхъ мотивахъ замысла фантазіи держится Михайловскаго, какъ путеводной нити, лишь слегка дополняя изъ другихъ, тогда, при созиданіи романа, особенно скудныхъ статеекъ о двѣнадцатомъ годѣ. Фальшь паѳоса Михайловскаго гр. Л. Н. Толстой, конечно, чувствовалъ, старался исправить эту фальшь введеніемъ элемента «массъ» и «духа» войска. Но и «духъ», и «психологія массъ», больше толпящихся въ романѣ у мостовъ и переправъ и «напирающихъ» другъ на друга, не могли замѣнить подлинной, научно-разработанной исторіи по документамъ. При этомъ надо принять во вниманіе цензурныя условія времени. О какой «критикѣ» могла быть рѣчь тогда? Если плоха исторія 1812 года Михайловскаго, то «исторія» кампаніи 1814 года прямо смѣхотворна. Скажемъ прямо: исторія Отечественной войны и марша въ Парижъ 1812, 1813 и 1814 г.г. еще не написана, еще научной обработкѣ эта эпоха не подвергнута. Впрочемъ, на всей старой исторіографіи нашей легла тяжкая рука безсмысленнаго цензурнаго гнета, и собственно всю ее придется перерабатывать при свѣтѣ свободы духа, совѣсти, научнаго изслѣдованія и критики. Если лживы панегирики офиціальныхъ баснотворцевъ въ родѣ излюбленнаго нашей Военной Академіей Данилевскаго-Михайловскаго, то столь же лживы хульныя, сплошь оплевывающія наше прошлое невѣжественныя компиляціи современныхъ доцентовъ кадетскаго лагеря. Нужна правда, голая и полная правда. Въ адресѣ своемъ Государю Военно-Историческое общество девизомъ дѣятельности своей поставило именно историческую правду. Мы ее услышали въ интересномъ докладѣ М. К. Соколовскаго.—*Николай Энгельгардтъ.*

*Новое Время* 6 февраля, № 12538.

---

Прежде всего маленькая поправка. Въ моемъ отчетѣ о засѣданіи военно-историческаго общества, посвященномъ докладу профессора П. П. Покрышкина о реставраціи смоленскихъ стѣнъ, излагая пренія по поводу этого интереснаго вопроса, я нѣсколько односторонне освѣтилъ слова генерала Воронца объ этомъ грандіозномъ фортификаціонномъ сооруженіи эпохи царя Бориса,

что можетъ повести къ недоразумѣнію и затемнить истинное мнѣніе генерала о реставраціи памятника, священнаго для каждаго Русскаго и особливо смолянина и, конечно, священнаго и для генерала Вороніца, и русскаго человѣка, и страстнаго любителя отечественной старины, и смолянина, преданнаго культу военно-исторической славы родного города. Впрочемъ, я и въ намѣреніяхъ не имѣлъ въ этомъ сомнѣваться. Но академическая научная оцѣнка фортификаціонныхъ достоинствъ смоленской крѣпости съ точки зрѣнія исторіи военно-инженернаго искусства, сдѣланная г. Ворoнцомъ въ популярномъ изложеніи, въ «крылатомъ словѣ» о смоленскихъ стѣнахъ, какъ сооруженіи «отсталомъ» и для своего времени, можетъ послужить для опоры мнѣнія, которое генералъ Воронецъ ни въ какомъ случаѣ не раздѣляетъ: что коли такъ, зачѣмъ и беречь смоленскія громады? Спѣшу здѣсь подтвердить, что истинное мнѣніе генерала Вороніца прямо противоположное. Онъ желаетъ, онъ требуетъ, какъ смолянинъ и патріотъ, чтобы смоленскія стѣны, каждымъ камнемъ своимъ свидѣтельствующія о крѣпкомъ стояніи предковъ нашихъ за Русь, о крови, ими пролитой, чтобы эти священныя развалины были охранены и сохранены въ назиданіе поколѣній грядущихъ.

Съ весны истекшаго года засѣдаетъ междувѣдомственная коммиссія о государственныхъ цвѣтахъ, и плодовъ этихъ засѣданій мы еще не видали, но слышно, что коммиссія вошла въ самую глубь своего предмета и вывела на справку огромный историко-геральдическій матеріалъ. Главный вопросъ: быть ли нашему государственному соцвѣтію черно-желтымъ, австро-прусскимъ, или сине-красно-бѣлымъ, славянскимъ? Именно съ всеславянской точки зрѣнія вопросъ принимаетъ жгучее значеніе. Понятенъ интересъ, который возбудилъ рефератъ П. И. Бѣлавенца «Старинныя русскія знамена», прочитанный имъ въ военно-историческомъ обществѣ. П. И. Бѣлавенецъ прежде всего далъ очеркъ исторіи русскихъ знаменъ до-петровскаго періода. Въ Московскомъ государствѣ видимъ знамя большое государево, большія и малыя полковыя, и знамена сотенныя. Древнѣйшее знамя, которое считается знаменемъ Дмитрія Донского, формы—«косынкой», съ изображеніемъ нерукотворнаго Спаса, было можетъ быть червчатое, красное, а можетъ быть черное. Знамя Ивана Васильевича—лазоревое, съ брусничной или красной каймой и съ вшитымъ кругомъ темной тафты. Большое знамя царя Алексѣя Михайловича съ черной каймой и безъ всякихъ геральдическихъ знаковъ. Гербовое знамя того же царя — бѣлое съ алой или красной каймой; на бѣломъ полѣ золотой орелъ, «государево титло» и гербы государствъ московскихъ (14). Ясачное знамя было бѣлое съ красной каймой и орломъ. Особый, австрійскій типъ орла— чернаго на палевомъ (желтомъ?) фонѣ находимъ на изображеніяхъ, составленныхъ Лаврентіемъ Гуреличемъ, австрійскимъ геральдикомъ. Конечно, эти изображенія, весьма фантастическія, принимать во вниманіе невозможно. Высокій интересъ представляетъ сообщеніе г. Бѣлавенца о знамени Василія Шуйскаго, которое поляки хранятъ въ Краковѣ, очень гордятся этою добычею и выдаютъ за «большое государево». Съ величайшимъ трудомъ г. Бѣлавенцу удалось добиться въ Краковѣ разрѣшенія осмотрѣть это знамя. Оно небольшое, почти квадратное, писанное съ обѣихъ сторонъ священными изображеніями, и явно не государево большое, а полковое, такъ что краковскіе поляки напрасно имъ столь бахвалятся. Посѣтивъ въ Стокгольмѣ кирку, гдѣ по стѣнамъ до двухъ тысячъ знаменъ, г. Бѣлавенецъ убѣдился, что эти знамена въ большинствѣ постигла та участь, которая уготована для всѣхъ знаменъ, помѣщаемыхъ въ церквахъ. Испаренія молящейся толпы обильно осѣдаютъ на полотнищахъ, они мокнутъ, плѣсневѣютъ, прѣютъ, тлѣютъ, рвутся, худятся и, наконецъ, превращаются въ жалкія лохмотья, въ почернѣлые лоскутки. Всѣ знамена, хранящіяся на стѣнахъ петербургскихъ соборовъ, давно пришли въ такое состояніе; то же сталось и съ русскими знаменами, отбитыми Шведами и хранимыми въ сток-

гольмской киркѣ. Однако, знамена эти не совершенно пропали. Въ началѣ XVIII столѣтія нѣкій Алафъ Гофманъ зарисовалъ эти знамена. Рисунки его, составляющіе двадцать огромныхъ томовъ, хранятся въ королевской библіотекѣ. Лишь по особливому разрѣшенію короля г. Бѣлавенецъ имѣлъ возможность осмотрѣть это грандіозное собраніе и отчасти по памяти зарисовать потомъ главнѣйшія изъ знаменъ. А тамъ только квадратныхъ старыхъ иконописныхъ русскихъ знаменъ 348. Утѣшеніемъ можетъ служить, что у насъ 400 шведскихъ отбитыхъ знаменъ, и это, замѣтьте, по шведскимъ же источникамъ. Въ заключеніе своего интереснаго доклада г. Бѣлавенецъ указалъ, что у насъ даже не существуетъ описи знаменъ, отбитыхъ у непріятелей въ безчисленныхъ сраженіяхъ. Эти трофеи, часто кромѣ военно-историческаго и патріотическаго значенія имѣющіе высокую еще художественную цѣнность, разбросаны по всей Россіи. Г. Бѣлавенецъ высказалъ мысль, что весьма было бы желательно составить полное и подробное описаніе трофеевъ, имѣющихся въ Россіи, и собрать всѣ эти знамена въ какомъ-либо особомъ хранилищѣ.—*Ник. Энгельгардтъ.*

*Новое Вр.* 27 февр., № 12558; ср. *Русскій Инв.* 2 февр., № 26.

---

На состоявшемся 26 февраля собраніи разряда военной археологіи и археографіи вызвалъ живой интересъ рефератъ этнографа А. А. Миллера «Раскопки въ районѣ древняго Танаиса», составляющій результатъ его трехлѣтнихъ—въ теченіе 1908—1910 гг.—раскопокъ у станицы Елизаветовской. Богатыя данныя этихъ раскопокъ, ихъ характеръ 4—6 вѣковъ до Рождества Христова убѣждаютъ, что районъ произведенныхъ изысканій и есть мѣстоположеніе древняго греческаго города Танаиса. Этотъ древнѣйшій вопросъ русской археологіи былъ иллюстрированъ цѣнными предметами вооруженія эпохи существованія Танаиса, среди которыхъ особенно замѣчателенъ золотой окладъ меча высокохудожественнаго стиля, причемъ референтъ подробно остановился на томъ, какъ именно носился мечъ, и привелъ изображенія каменныхъ статуй съ совершенно такими же мечами.—Штабсъ-капитанъ В. К. Арсеньевъ, производившій изслѣдованія Уссурійскаго края по командировкѣ приамурскаго отдѣла географическаго отдѣла и по порученію военнаго вѣдомства, прочелъ рефератъ: «Древнѣйшая исторія Уссурійскаго края по легендамъ Китайцевъ и на основаніи археологическихъ находокъ 1903—1907 гг.» Судя по приведенной референтомъ красивой поэтической легендѣ о царѣ Куанъ-Юнѣ и продемонстрированнымъ въ собраніи археологическимъ находкамъ, у Уссурійскаго края — богатое историческое прошлое, къ сожалѣнію, совершенно не изслѣдованное. Бытовыя условія русскаго заселенія края грозятъ уничтожить послѣдніе памятники древнѣйшей исторіи края, и цѣль реферата В. К. Арсеньева—привлечь археологическіе круги къ дальнѣйшему изслѣдованію края и оберeганію его древностей.

*Новое Время* 1 марта, № 12560; ср. *Спб. Вѣд.* 1 марта, № 47.

---

Вслѣдствіе Высочайше изъявленнаго пожеланія о передачѣ памятниковъ военной старины изъ архивовъ гражданскаго вѣдомства въ военные архивы, при Императорскомъ военно-историческомъ обществѣ образована особая коммиссія, которая и имѣла 6-го марта засѣданіе. Передача военными частями законченныхъ дѣлъ въ гражданскіе архивы не была въ прежнее время случайнымъ дѣломъ, а наоборотъ, въ 30—40-хъ годахъ части были обязаны сдавать свои дѣла въ эти архивы. Тамъ они и продолжали лежать безъ всякаго наблюденія и учета со стороны военнаго вѣдомства. Въ 1862 г. со стороны военнаго министерства послѣдовала просьба къ министру внутреннихъ дѣлъ о томъ, чтобы состоявшіе въ вѣдѣніи этого министерства архивы озаботились передачею воинскихъ дѣлъ въ соотвѣтствующіе полки. Конечно, эта задача была не

подъ силу, такъ какъ запутанность полковой генеалогіи требовала участія спеціалистовъ и вообще свѣдущихъ людей, а между тѣмъ къ разбору архивовъ были привлечены такія сомнительныя въ научномъ отношеніи силы, какъ начальники этапныхъ и инвалидныхъ командъ. Попытка 1862 года не увѣнчалась и не могла увѣнчаться какимъ-либо успѣхомъ. Въ настоящее время гражданскіе архивы, по всѣмъ вѣроятіямъ, хранятъ еще не мало военныхъ дѣлъ. Для ихъ разбора коммиссія военно-историческаго общества остановилась на желательности образовать при губернскихъ архивахъ особыя коммиссіи, въ составъ которыхъ необходимо назначить двухъ представителей отъ военнаго вѣдомства, изъ нихъ одного въ чинѣ штабъ-офицера; къ работѣ желательно привлечь членовъ военно-историческаго общества и вообще лицъ, любящихъ старину и освѣдомленныхъ въ архивной работѣ. Коммиссія должна убѣдиться въ наличности военно-историческихъ дѣлъ путемъ фактическаго осмотра архива, не довольствуясь архивными инвентарями. Всѣмъ военнымъ дѣламъ должны быть составлены описи, которыя и имѣютъ быть представлены въ военно-историческое общество къ 1-му января 1912 г. Дальнѣйшее направленіе отобранныхъ дѣлъ будетъ сдѣлано по указанію общества. Все это заключеніе коммиссіи будетъ доложено въ обществѣ и затѣмъ, для приведенія въ исполненіе, будетъ направлено въ главное управленіе генеральнаго штаба.—*М. С.*

*Русскій Инв.* 10 марта, № 54.

---

12-го марта, подъ предсѣдательствомъ проф. Н. И. Веселовскаго, состоялось очередное собраніе разряда военной археологіи и археографіи. Профессоръ Б. В. Фармаковскій въ рефератѣ «Золотая облицовка парадныхъ налучій изъ южно-русскихъ кургановъ» ознакомилъ собраніе съ хранящимися въ Эрмитажѣ образцами облицовокъ, представляющими не только военно-археологическое значеніе, но и первоклассный художественный интересъ. Б. В. Фармаковскій особенно подробно остановился на описаніи облицовки налучія (горита), найденной при раскопкѣ кургана въ имѣніи княгини Демидовой близъ мѣст. Ильинцы, Кіевской губерніи, извѣстнымъ археологомъ генераломъ Н. Е. Бранденбургомъ. По мнѣнію Б. В. Фармаковскаго, подкрѣпленному цѣлымъ рядомъ примѣровъ и сопоставленій, горитъ, найденный Бранденбургомъ, былъ изготовленъ въ Ольвіи (близъ Очакова) не раньше второй половины III вѣка до Рождества Христова и былъ даромъ Ольвіи главѣ какого-либо кочевого народа, получавшаго дань отъ этого города. Референтъ продемонстрировалъ на экранѣ снимки съ лучшихъ изъ извѣстныхъ горитовъ и различныхъ рельефовъ для установленія времени ихъ изготовленія и привелъ объясненіе сложнаго рисунка, украшающаго облицовку. Здѣсь представлены главнѣйшіе моменты изъ жизни Ахиллеса, что въ соединеніи съ орнаментаціей выражаетъ пожеланіе славы носящему налучіе.—Другой референтъ Н. Е. Макаренко ознакомилъ собраніе съ результатами археологической развѣдки такъ называемаго Маяцкаго городища въ Воронежской губерніи, произведеннаго имъ по порученію Императорской археологической коммиссіи. Городище оказалось окруженнымъ стѣной прекрасной кладки со впереди лежащимъ рвомъ. По мнѣнію изслѣдователя, городище служило для укрытія отъ нападенія враговъ лишь временно. Время существованія укрѣпленія относится къ VII—IX в. по Р. Х., укрѣпленіе приписывается Аланамъ. Во время доклада Н. Е. Макаренко выразилъ глубокое сожалѣніе, что нѣсколько лѣтъ назадъ производившіяся на городищѣ учебныя раскопки кадетами одного изъ кадетскихъ корпусовъ не были подробно описаны въ какомъ-либо ученомъ органѣ и, такъ сказать, пропали для науки. Это оказалось печальнымъ и по той причинѣ, что обнаруженныя раскопками кадетъ стѣны, до того времени неизвѣстныя окружающимъ городище жителямъ, послѣ раскопокъ были большей частью разобраны на постройки. Референтъ продемонстрировалъ на экранѣ большое

число снимковъ съ раскопанныхъ частей Маяцкаго городища и составленный имъ его планъ.—Въ заключеніе собраніемъ было выслушано и одобрено заключеніе [1]) коммиссіи, разсматривавшей вопросъ объ участіи членовъ Императорскаго русскаго военно-историческаго общества въ разборѣ дѣлъ губернскихъ архивовъ, и постановлено внести его на усмотрѣніе совѣта общества.

*Русскій Инв.* 18 марта, № 61.

---

2-го апрѣля подъ предсѣдательствомъ профессора Н. И. Веселовскаго состоялось очередное собраніе разряда военной археологіи и археографіи, на которомъ выступили референтами князь Д. Э. Ухтомскій и Н. И. Рѣпниковъ. Молодой этнографъ, изслѣдователь Монголіи и Тибета, князь Д. Э. Ухтомскій въ интересномъ рефератѣ: «Вооруженіе тибетцевъ Амдосскаго округа» подѣлился своими наблюденіями, сдѣланными во время экспедиціи въ Тибетѣ. Референтъ продемонстрировалъ собранію манекенъ тибетца въ обычномъ костюмѣ, наиболѣе интересную часть котораго составляетъ особый плащъ изъ кожи съ мѣховой оторочкой. Выдѣлка кожи этого плаща настолько совершенна, что плащъ является хорошей защитой не только отъ лука и пращи, но предохраняетъ отъ пуль, выпущенныхъ изъ тибетскаго ружья. Вооруженіе взрослаго тибетца составляетъ: большой желѣзный мечъ, носимый за поясомъ спереди, малый мечъ (родъ кинжала), носимый на лѣвомъ боку подвѣшеннымъ къ поясу, и большой ножъ, также подвѣшенный къ поясу, но на правомъ боку. Это вооруженіе дополняется ружьемъ, фитильнымъ съ подсошникомъ, съ принадлежностью—сумкой, пороховницей, натруской и особымъ приспособленіемъ изъ двухъ небольшихъ роговъ для храненія двухъ отмѣренныхъ зарядовъ пороха. Пуля сферически свинцовая. Интересно отмѣтить, что свинецъ въ Тибетѣ не добывается и потому онъ очень дорогъ и покупается отъ китайцевъ на вѣсъ серебра. Вмѣсто ружья, нѣкоторые тибетцы вооружены лукомъ, которымъ они владѣютъ въ совершенствѣ. Наряду съ ружьемъ и лукомъ въ большомъ употребленіи праща, метаніе изъ которой отличается какъ дальностью, до 120 шаговъ, такъ и мѣткостью. Собранію было передано для осмотра оружіе тибетцевъ, составляющее часть большой этнографической коллекціи, собранной референтомъ для этнографическаго отдѣла Русскаго Музея Императора Александра III.—Другой референтъ Н. И. Рѣпниковъ ознакомилъ собраніе съ результатами своего изслѣдованія Старо-Ладожскаго городища, предпринятаго по порученію Русскаго Музея Императора Александра III. Результаты этихъ работъ представляютъ выдающійся научный интересъ, такъ какъ референтомъ съ большой точностью установлены всѣ періоды существованія Ладожскаго укрѣпленія включительно съ варяжскимъ. Находки этого послѣдняго періода тѣмъ замѣчательнѣе, что Н. И. Рѣпниковымъ установлено на значительномъ пространствѣ присутствіе остатковъ большого числа деревянныхъ, хорошей сохранности построекъ, представляющихъ первый, открытый на нашей территоріи, варяжскій городокъ. Изслѣдованію подвергнута и часть громаднаго земляного вала, ограничивающаго городище. Собранію было продемонстрировано на экранѣ большое число великолѣпныхъ діапозитивовъ съ видами Старо-Ладожскаго городища съ его величественными валами, а также снимки съ раскопанныхъ построекъ и вымостокъ. Кромѣ того референтъ предложилъ вниманію собранія большое количество предметовъ, найденныхъ при раскопкахъ, среди которыхъ слѣдуетъ отмѣтить часть норманскаго щита (умбонъ), наконечники стрѣлъ для пробиванія кольчугъ и особенно важный, можно сказать, единственный и необычайный военно-археологическій

[1]) Главныя основанія были уже приведены въ № 54 газеты «Русскій Инвалидъ» [см. выше стр. 27].

памятникъ—желѣзный орнаментированный топорикъ, не боевой, быть можетъ, служившій символомъ власти.—Въ заключеніе Ф. А. Нипсвс доложилъ собранію проектъ постройки зданія подъ архивы съ особымъ оборудованіемъ спеціальными шкафами, разработанный имъ совмѣстно съ инженеромъ И. К. Русвурмомъ. Собраніе постановило вопросъ этотъ передать на заключеніе особой коммиссіи.

*Русскій Инв.* 8 апр., № 78.

---

Подъ предсѣдательствомъ ген.-м. Н. В. Котлярова особая коммиссія подробно выяснила систему сооруженія архивовъ и книгохранилищъ, предложенную археологомъ-архивистомъ Ф. А. Нипсвс и инженеръ-технологомъ И. К. Русвурмомъ. Эта система, по мнѣнію коммиссіи, заслуживаетъ особаго вниманія. Прежде всего она представляетъ гарантію въ пожарномъ отношеніи, такъ какъ матеріаломъ для постройки употребляется только желѣзо. Далѣе, при ней достигается экономія мѣста, такъ какъ всѣ внутреннія капитальныя стѣны, колонны и междуэтажныя прикрытія замѣнены поперечными рядами поставленныхъ другъ на друга желѣзныхъ шкафовъ, куда укладываются дѣла. Въ одномъ шкафу нормальнаго размѣра можетъ помѣститься около 17 погонныхъ саженей дѣлъ, такъ что нормальнаго размѣра одинъ этажъ можетъ умѣстить около 3 погонныхъ верстъ дѣлъ. Храненіе дѣлъ въ такихъ желѣзныхъ шкафахъ очень удобно: они могутъ быть положены въ горизонтальные ряды, не перевязываться въ связки и доступны легкой регистраціи. Само зданіе архива выдѣлено отъ служебно-канцелярской пристройки. Для подъема дѣлъ устраивается лифтъ. Отопленіе—центральное. Изобрѣтатели этой системы получили привилегію и вполнѣ достойны, по мнѣнію коммиссіи, особаго сочувствія своей идеѣ. По этой системѣ перестраивается архивъ морского министерства. Нужно думать, что на эту практичную, основанную на научныхъ требованіяхъ, систему обратятъ должное вниманіе и другія вѣдомства. Мотивированный докладъ коммиссіи будетъ обсужденъ въ общемъ засѣданіи разряда археологіи и архивовѣдѣнія. Кромѣ того, изобрѣтатели предполагаютъ о своей системѣ сдѣлать докладъ на всероссійскомъ археологическомъ съѣздѣ въ Новгородѣ.

*Русскій Инв.* 14 апр., № 80.

---

Въ разрядѣ полковыхъ и корабельныхъ исторій 27-го апрѣля состоялось частное засѣданіе коммиссіи, дававшее заключеніе объ архивныхъ матеріалахъ, собранныхъ Н. П. Волынскимъ для исторіи кавалеріи въ періодъ 1698—1706 гг. Въ теченіе 4-хъ лѣтъ имъ были собраны въ 12 архивахъ рѣдчайшіе матеріалы, которые нынѣ занимаютъ 6,000 страницъ. Кропотливымъ сопоставленіемъ документовъ и ихъ научнымъ обслѣдованіемъ Н. П. Волынскій установилъ точную хронику полковъ, во многомъ отличающуюся отъ принятой въ настоящее время. Коммиссія пришла къ заключенію, что собранные матеріалы представляютъ большую цѣнность и являются весьма интересными не только для полковыхъ хроникъ, но и для дворянскихъ родовъ. Желательно видѣть всѣ эти матеріалы напечатанными. Въ виду же того, что въ нынѣшнихъ хроникахъ встрѣчается много ошибокъ и неточностей и что многимъ отдѣльнымъ полковымъ историкамъ приходится напрягать разрозненныя усилія для выправки хроники своей части, коммиссія высказалась за необходимость разсмотрѣнія въ обществѣ всѣхъ документовъ и дѣлопроизводства комитетовъ, занимавшихся разработкою прежнихъ хроникъ. При такомъ обслѣдованіи этого вопроса хотя и придется, быть можетъ, подвергнуть коренному измѣненію нынѣшнія хроники, но за то эта перемѣна будетъ сдѣлана разъ навсегда и исключитъ надобность въ провѣркѣ каждой полковой хроники отдѣльнымъ полковымъ историкамъ.

30-го апрѣля состоялось очередное засѣданіе разряда полковыхъ и корабельныхъ исторій, на которомъ В. Г. фонъ-Толь сдѣлалъ докладъ объ Ермоловѣ и Толѣ въ Отечественную войну. Докладчикъ, схематически изложивъ краткія біографическія свѣдѣнія объ этихъ выдающихся дѣятеляхъ, выразилъ сожалѣніе, что имя Толя не присоединено ни къ одному изъ полковъ русской арміи, и пояснилъ, что Толь, какъ сынъ русскаго офицера и воспитанникъ 1-го кадетскаго корпуса во времена директорства М. И. Голенищева-Кутузова, долженъ считаться не иноземцемъ, а русскимъ человѣкомъ.— I. А. Шендзиковскій, выразивъ пожеланіе, чтобы докладчикъ болѣе подробно разработалъ свою тему впослѣдствіи, заявилъ, что было бы крайне интересно по документамъ прослѣдить подробную дѣятельность Ермолова и Толя въ войну 1812 г. М. К. Соколовскій указалъ, что Ермоловъ представляетъ типъ національнаго героя, умѣвшаго дѣйствовать на войска и ихъ одушевлять. Это—несомнѣнный полководецъ, тогда какъ гр. Толь—всего лишь выдающійся, первоклассный офицеръ генеральнаго штаба, образцовый начальникъ штаба. П. П. Потоцкій, подтверждая замѣчаніе Соколовскаго, говорилъ, что Ермоловъ стоитъ несравненно выше Толя. Онъ создалъ ту кавказскую армію, которая долго жила потомъ ермоловскими традиціями. Образованъ онъ былъ очень широко. Толь же, дѣйствительно, долженъ быть признанъ вполнѣ русскимъ человѣкомъ. П. Н. Исаковъ признавалъ, что Толь представляетъ типъ такого начальника штаба, который имѣлъ всѣ данныя быть также и главнокомандующимъ; разговоры же объ инородчествѣ должны быть оставлены при разсужденіи о полководцахъ.

*Русскій Инв.* 5 мая, № 97.

---

*Экскурсіи общества.* Въ воскресенье 13-го марта члены военно-историческаго общества осматривали коллекціи Императорскаго с.-петербургскаго археологическаго института. Обозрѣніе началось съ орудій каменнаго вѣка, частью подлинныхъ, частью копій, весьма искусно сдѣланныхъ, въ видѣ молотковъ, ножей, скребковъ и другихъ предметовъ несложнаго обихода первобытнаго человѣка. Отъ нихъ перешли къ издѣліямъ бронзоваго вѣка, составляющимъ слѣдующую ступень далекой отъ насъ культуры. Въ отдѣлѣ церковной археологіи были осмотрѣны древнія иконы, изъ коихъ особенное вниманіе обратила на себя икона полемическаго содержанія, изображающая разницу между православіемъ и расколомъ и превосходство перваго надъ вторымъ; здѣсь же имѣется довольно большое собраніе старинныхъ натѣльныхъ крестовъ, образовъ, разныхъ предметовъ церковной утвари и т. п. Интересны копіи съ византійскихъ окладовъ евангелій, паникадило весьма древняго ярославскаго типа, священническія облаченія, крестъ съ довольно искусною подѣлкою эмали,—работа мастеровъ Мстерскаго уѣзда; оригинально старинное изображеніе Всевидящаго Ока. Изъ другихъ предметовъ исключительной древности замѣчательна подлинная голова египетской муміи и часть ея ноги. Есть также коллекція монетъ русскихъ и иностранныхъ, начиная съ монетъ классической эпохи. Имѣются изъ русскихъ денежныхъ знаковъ мелкія серебряныя монеты великокняжеской эпохи. Не мало предметовъ, добытыхъ раскопками въ разныхъ частяхъ Россіи, преимущественно на югѣ; среди нихъ обращаютъ на себя вниманіе шейныя серебряныя гривны—родъ ожерелья, браслеты, флаконы для масла, кольца, золотыя украшенія въ видѣ тонкихъ листьевъ, части конскихъ уборовъ, разныя мелкія подѣлки, свѣтильники и т. п. Здѣсь же хранятся кости первобытныхъ животныхъ. Имѣется коллекція древне-русскихъ изразцовъ, остатки слюды, которою замѣняли стекло. На стѣнѣ виситъ боевое одѣяніе русскаго воина XVI вѣка—шлемъ, кольчуга, щитъ и мечъ. Среди этихъ предметовъ совершенно случайнымъ кажется крестъ ордена св. Анны,

времени его установленія, съ орденскою лентою. Наконецъ, упомянемъ еще очень тонкой работы бѣлыя каменныя копіи индусскихъ храмовъ.

Старинными портретами археологическій институтъ не богатъ, но среди нихъ есть интересные портреты царя Алексѣя Михайловича, портретъ Ермака, рельефное, въ краскахъ, изображеніе императрицы Анны Іоанновны, исполненное въ видѣ образца для монетъ и проч.

Въ особыхъ витринахъ хранятся древнія рукописи, среди коихъ особенно замѣчательна писанная на пергаменѣ грамота XIV вѣка одного изъ литовскихъ князей. Какъ извѣстно, чтеніе древнихъ рукописей составляетъ одинъ изъ обязательныхъ научныхъ предметовъ институтскаго курса, вслѣдствіе чего на подборъ ихъ обращено особое вниманіе, ибо почти каждая изъ нихъ характеризуетъ какую-либо особенность, не только интересную, но и цѣнную для спеціалиста-археолога.

Нельзя не пожелать музею Археологическаго института дальнѣйшаго развитія и пополненія, ибо отъ многочисленности и цѣнности его коллекцій не мало зависитъ успѣхъ изученія старины, съ каждымъ годомъ привлекающей къ себѣ все больше и больше вниманіе общества.

Изъ института члены Историческаго общества прошли въ находящійся недалеко отъ него Придворно-конюшенный музей, хотя и мало извѣстный, но представляющій собою безусловный интересъ. Въ широкомъ вестибюлѣ, украшенномъ прекрасными гобеленами времени Петра Великаго, стоитъ чучело лошади Императора Николая I, любимаго имъ «Лорда», на которомъ онъ ѣздилъ въ послѣднее время. Памятникъ на площади противъ Государственнаго Совѣта изображаетъ покойнаго государя именно на этомъ конѣ. Въ нѣсколькихъ громадныхъ залахъ стоятъ роскошныя золотыя кареты, изъ коихъ каждая является образцомъ высокаго искусства, не говоря объ ихъ исторической цѣнности. Великолѣпны кареты Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и вдовствующей Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ которыхъ Ихъ Величества изволили совершать торжественный въѣздъ въ Москву во время коронаціонныхъ торжествъ 1896 г. Кареты эти были куплены Императрицею Екатериною II, отличаются особенною красотою рисунка и отдѣланы внутри краснымъ бархатомъ. Затѣмъ слѣдуютъ кареты придворныхъ статсъ-дамъ и кавалеровъ времени Императора Александра II, открытые экипажи гофмаршаловъ и оберъ-гофмаршала, кареты иностранныхъ принцессъ и нѣсколько каретъ, служившихъ Великимъ Княгинямъ, также отличающихся красотою и изяществомъ дивной живописи Гравело, Буше и Вато, мастеровъ эпохи Екатерины II, выписавшей эти шедевры изъ Лондона. Работы Буше украшаютъ и нѣкоторыя другія золотыя кареты, какъ, напримѣръ, большую карету Елисаветы Петровны, коронаціонную Павла I и одну изъ каретъ шведской работы. Придерживаясь приблизительно порядка, въ которомъ стоятъ замѣчательные экипажи Придворно-конюшеннаго музея, назовемъ ручную дѣтскую коляску Императора Николая I, его же высокій кабріолетъ и двѣ другія дѣтскія коляски, выписанную изъ Лондона серебряную коляску Павла I и фаэтонъ, подаренный ему датскимъ посломъ. Затѣмъ идутъ оригинальной конструкціи троечныя дрожки Александра I, возокъ Петра Великаго, собственноручно имъ сдѣланный, маленькіе экипажи дочерей Императора Александра II—Великихъ Княженъ Александры Александровны и Маріи Александровны, porte-chaise супруги Императора Николая I, Императрицы Александры Ѳеодоровны, которая пользовалась имъ во время болѣзни, и ея комнатный самокатъ. Замѣчателенъ для своего времени возокъ Императора Павла, снабженный музыкальнымъ ящикомъ и таксомѣромъ, его послѣднія одиночныя сани и громадная восьмимѣстная карета, выписанная изъ Лондона, въ которую впрягались шесть лошадей. Интересны маскарадныя сани Екатерины II и Александра II на восемь лошадей. Среди этихъ роскош-

ныхъ каретъ, громадныхъ, вычурныхъ и оригинальныхъ, благоговѣйное вниманіе привлекаетъ къ себѣ одна обыкновенная карета, изуродованная злополучнымъ взрывомъ 1-го марта 1881 г. Изъ нея вышелъ любвеобильный Царь-Освободитель, влекомый состраданіемъ къ несчастнымъ жертвамъ перваго взрыва, и Самъ палъ жертвою убійцъ. Царская карета, исковерканная и расщепленная со стороны спинки, стоитъ нѣмою свидѣтельницею ужаснаго злодѣянія... Тутъ же и обагренныя кровью Царя-Мученика сани полиціймейстера полковника Дворжицкаго, на которыхъ Вѣнценосный Страдалецъ былъ доставленъ въ Зимній Дворецъ. Объ этомъ ужасномъ днѣ въ одной изъ слѣдующихъ комнатъ напоминаютъ скелетъ и чучело коня «Фаустъ», на которомъ Императоръ Александръ II присутствовалъ въ послѣдній разъ на разводѣ въ Михайловскомъ манежѣ...

Въ цѣломъ рядѣ большихъ стеклянныхъ шкафовъ хранится роскошная красная сбруя, служившая во время св. коронованія нынѣ царствующаго Государя Императора, а также сбруя, служившая при коронаціяхъ двухъ предшествовавшихъ царствованій. Весьма оригинальны и богаты чепраки коронаціонныхъ герольдовъ. Здѣсь же находятся нѣсколько сѣделъ, очень своеобразныхъ и красивыхъ, поднесенныхъ Государю Императору уральцами, киргизами, бурятами, якутами и др. Обращаетъ на себя вниманіе юрта, принесенная бурятами въ даръ Его Императорскому Величеству; внутри ея, съ правой стороны, кровать, противъ входа—трокъ и съ лѣвой стороны—молитвенный столъ. Юрта складная, легко разбирается. Поражаютъ роскошью подарки эмира Бухарскаго нашимъ Государямъ—сѣдла и сбруя, вышитыя золотомъ, серебромъ, жемчугомъ и цвѣтными камнями.

Осмотръ былъ законченъ комнатою, украшенною мебелью польскаго короля Станислава Понятовскаго, гдѣ собраны портреты всѣхъ управлявшихъ придворно-конюшенною частью въ теченіе около ста лѣтъ.

*Русскій Инв.* 17 марта, № 76.

---

3-го апрѣля члены военно-историческаго общества обозрѣвали рѣдкую по историческому интересу и художественной цѣнности коллекцію Ѳ. Г. Козлянинова въ его домѣ (Алексѣевская, д. 10). Эта коллекція извѣстна среди спеціалистовъ военной старины и потому на любезное согласіе ея владѣльца ознакомиться съ нею собралась многочисленная группа членовъ общества (45 лицъ). Несмотря на искреннее желаніе ознакомить собравшихся возможно полнѣе съ своимъ собраніемъ, Ѳ. Г. Козлянинову удалось показать лишь часть особенно интересныхъ предметовъ, расположенныхъ въ библіотекѣ, кабинетѣ и большомъ залѣ, въ которомъ на четырехъ столахъ были разложены гравюры, литографіи и разныя художественныя изданія, посвященныя исторіи, быту, снаряженію и вооруженію русской и иностранныхъ армій. Множество матеріаловъ, за недостаткомъ времени и мѣста, не могло быть показано собравшимся. Обозрѣніе началось съ библіотеки, въ которой находятся нѣсколько замѣчательныхъ по исторической вѣрности и художественной внѣшности моделей, изображающихъ нижнихъ чиновъ нашей арміи въ прошломъ вѣкѣ. Все это—работа извѣстныхъ въ свое время мастеровъ—профессора Газенбергера и Королева, по повелѣнію Императора Николая Павловича и по его непосредственнымъ указаніямъ исполнявшихъ конныя и пѣшія фигуры, которыя покойный Государь собиралъ для себя и жаловалъ Высочайшимъ Особамъ, своимъ шефскимъ полкамъ, военно-учебнымъ заведеніямъ, генераламъ, имѣвшимъ честь носить полковые мундиры, и въ другихъ исключительныхъ случаяхъ. Въ частную продажу эти вещи почти не поступали; вотъ почему въ настоящее время онѣ представляютъ собою очень большую рѣдкость и сохраняются только въ нѣкоторыхъ дворцахъ, немногихъ военныхъ музеяхъ и у очень немногихъ частныхъ лицъ. Нельзя не любоваться этими шедеврами

искусства, вылившагося въ столь оригинальныя и красивыя формы; приходится пожалѣть, что въ настоящее время нѣтъ преемниковъ былыхъ мастеровъ. Съ грустью замѣчаемъ, что въ наше время нѣтъ и того военнаго культа, которымъ славилась эпоха царствованія Николая Павловича. Какъ живые гарцуютъ на коняхъ и стоятъ въ уставныхъ или свободныхъ позахъ бравые николаевскіе служаки... Вотъ напримѣръ, конно-гвардеецъ унтеръ-офицеръ и его же однополчанинъ рядовой; затѣмъ кавалергардскій унтеръ-офицеръ, рядовой Подольскаго кирасирскаго полка, унтеръ-офицеръ Петербургскаго уланскаго полка и, наконецъ, юнкеръ Школы гвардейскихъ подпрапорщиковъ и кавалерійскихъ юнкеровъ. Изъ всѣхъ этихъ моделей одна чугунная, остальныя гипсовыя, особеннымъ образомъ раскрашенныя и частью одѣтыя въ миніатюрное снаряженіе, сдѣланное съ поразительною точностью. Металлическія принадлежности исполнены въ артиллерійскомъ комитетѣ. Мундиры производятъ полную иллюзію суконныхъ, что достигнуто было Газенбергеромъ, благодаря весьма остроумному пріему: изготовленная фигура покрывалась клейкою жидкостью, на которую черезъ самое тонкое сито сыпался суконный ворсъ. Такимъ же способомъ достигалась имитація лосины, замши и т. п. По словамъ г. Козлянинова, Императоръ Николай разрѣшалъ Газенбергеру исполнять только конныя фигуры, изъ коихъ нѣкоторыя посажены на лошадей работы знаменитаго барона Клодта и, такимъ образомъ, благодаря совмѣстному искусству этихъ мастеровъ, получались дѣйствительно замѣчательныя во всѣхъ отношеніяхъ произведенія. Изъ работъ глухонѣмого Королева въ осмотрѣнномъ собраніи имѣются фигуры солдатъ лейбъ-гвардіи Семеновскаго и Павловскаго полковъ и прекрасная модель стрѣльца въ форменномъ красномъ кафтанѣ, съ бердышемъ, ружьемъ и другими доспѣхами. Наконецъ, есть еще модели горной вьючной артиллеріи на лошадяхъ, работы барона Клодта.

Заслуживаетъ особаго вниманія коллекція бронзовыхъ моделей историческихъ памятниковъ, лицъ и аллегорическихъ фигуръ. Въ числѣ ихъ: св. Георгій Побѣдоносецъ, работы Пименова, заказанный Императоромъ Николаемъ I для Георгіевскаго зала Большого Кремлевскаго дворца. Экземпляръ этотъ, принадлежавшій Пименову, интересенъ тѣмъ, что является первоначальнымъ варіантомъ художественной группы, на которой Святой изображенъ въ видѣ юноши; лицо его въ послѣдствіи было замѣнено лицомъ Николая I. Изъ бронзовыхъ фигуръ, принадлежавшихъ покойному историку Н. К. Шильдеру, который получилъ ихъ отъ своего отца, генералъ-адъютанта К. А. Шильдера, очень интересны фигура Фридриха Великаго, работы художника Шадова, подарокъ короля Фридриха-Вильгельма, затѣмъ модель памятника Кутузова на Казанской площади, оба на малахитовыхъ основаніяхъ, и чугунные бюсты Императора Николая I и Императрицы Александры Ѳеодоровны, работы Рауха—подарокъ Николая Павловича Шильдеру-отцу. Очень хороша бронзовая фигура въ ростъ этого Государя, въ парадной формѣ Конной гвардіи, работы Штрома, исполненная въ память 50-лѣтія шефства Государя въ этомъ полку. Императоръ Александръ II, въ бытность Цесаревичемъ, изображенъ въ видѣ бронзовой высеребренной статуетки, исполненной барономъ Клодтомъ по повелѣнію Императора Николая I, по картинѣ Крюгера. Есть еще бронзовое изображеніе этого Государя работы Ковшенкова старшаго. Наполеонъ въ бронзѣ имѣется въ нѣсколькихъ видахъ: фигура его съ Вандомской колонны (раб. Сёръ), другая—работы Рюда, одного изъ авторовъ Тріумфальныхъ воротъ въ Елисейскихъ поляхъ, и, наконецъ, модель памятника Императора французовъ въ Ліонѣ, работы графа Нюверкерке, 1850 года, въ высшемъ вѣдѣніи котораго при Наполеонѣ находилось французское искусство.

Императоръ Александръ I изображенъ въ бронзовыхъ издѣліяхъ Томира и Ковшенкова старшаго, давшаго одно изображеніе этого Государя по рисунку Галактіонова. Наконецъ, рѣдкимъ экземпляромъ является бронзовый русскій

витязь 15—16 столѣтій, верхомъ на конѣ и въ полномъ вооруженіи, исполненный бар. Клодтомъ по повелѣнію Николая I, имѣвшаго въ виду на Николаевскомъ мосту въ Петербургѣ поставить четыре подобныя фигуры, въ pendant къ фигурамъ на Аничковскомъ мосту. Группа полна жизни и является высокимъ образцомъ искусства. Наряду съ названными выше предметами находится замѣчательная по тонкости работы стальная модель вооруженнаго рыцаря въ $^{1}/_{6}$ натуральной величины, раб. Лебланъ-Гранже; модель разборная вся до послѣдней мелочи.

Изъ историческихъ картинъ заслуживаютъ вниманія двѣ работы Виллевальде, изображающія подвиги Конной гвардіи подъ Аустерлицемъ въ 1805 г. и при Феръ-Шампенуазѣ въ 1814 г., а также прекрасная копія съ картины бытового содержанія изъ жизни Коннаго полка, въ которомъ прежде служилъ г. Козляниновъ. По исторіи родного полка ему удалось въ теченіе долгихъ лѣтъ собрать много цѣнныхъ художественныхъ матеріаловъ, изъ коихъ выдѣляется портретъ офицера этого полка Саблукова, автора извѣстныхъ «Записокъ» (раб. Щукина, 1798 г.), затѣмъ Іебенса, Ладюрнера, Дау и Пирацкаго—юбилейное изданіе 1849 г., раскрашенная литографія, изображающая Николая I, Наслѣдника Александра Николаевича, командира конной гвардіи Ланского и др.; эту вещь Государь раздавалъ болѣе приближеннымъ къ нему лицамъ, имѣвшимъ связь съ Коннымъ полкомъ.

Своею библіотекою Ѳ. Г. Козляниновъ можетъ гордиться, ибо она заключаетъ въ себѣ множество цѣнныхъ и рѣдкихъ изданій, соперничающихъ другъ съ другомъ какъ въ смыслѣ историческаго интереса, такъ и художественной цѣнности. Достаточно назвать для примѣра хотя бы такое изданіе, какъ 30 томовъ Висковатова: «Историческое описаніе одежды и вооруженія русскихъ войскъ»; въ настоящее время это очень большая библіографическая рѣдкость, оцѣниваемая во всякомъ случаѣ дороже тысячи рублей.

Исторіи полковъ и другія изданія, касающіяся прошлаго нашей арміи, насчитываются многими экземплярами. Иностраннымъ арміямъ посвящены цѣлыя серіи художественныхъ заграничныхъ изданій, которыя могутъ служить прекрасными образцами для русскихъ издателей, которые желали бы удѣлить родной арміи столько вниманія, сколько удѣляется вниманія вооруженнымъ силамъ въ иностранныхъ государствахъ.

Среди заграничныхъ изданій нельзя не отмѣтить такія, какъ Буше съ акварелями и рисунками Жобъ, Кретчмеръ, Массонъ, Верне и Лами и др., нашъ русскій Орловскій, изданный на французскомъ языкѣ (Costumes de Garde russe, 1802), и пр. и пр. Очень богата коллекція гравюръ, изображающихъ русскія и иностранныя формы одежды, сраженія, портреты. Въ числѣ ихъ полная серія литографій Пирацкаго, изображающихъ всѣ дивизіи пѣхоты и кавалеріи, и др. рѣдкія изданія. Здѣсь нашелъ бы подходящій для себя матеріалъ любой составитель полковой исторіи, любитель старины, цѣнитель стариннаго искусства. Цѣнность коллекцій увеличивается благодаря большому порядку въ ихъ системѣ храненія и любезной готовности владѣльца подѣлиться необходимыми указаніями и руководящими объясненіями.

Члены историческаго общества, побывавъ въ гостяхъ у Ѳ. Г. Козлянинова, рѣдкаго коллекціонера и радушнаго хозяина, вынесли самое пріятное впечатлѣніе и большую пользу отъ обозрѣнія его прекраснаго собранія.

Отрадно убѣждаться, что есть лица, готовыя удѣлять свое время, средства и силы на созиданіе коллекцій, имѣющихъ общественный интересъ. Онѣ вполнѣ оцѣниваются каждымъ, кому представляется возможность ознакомиться съ ними подъ непосредственнымъ руководствомъ тѣхъ, кто съ трогательною любовью и рѣдкимъ увлеченіемъ собиралъ ихъ въ теченіе долгихъ лѣтъ.

*Русскій Инв.* 5 мая, № 97.

---

## Московскій Отдѣлъ Общества.

*Коммиссія надписей.* На дняхъ московское отдѣленіе Императорскаго русскаго военно-историческаго общества выдѣлило изъ своей среды специальную коммиссію «историческихъ надписей въ Москвѣ». Задача коммиссіи—увѣковѣченіе внѣшними знаками памяти знаменитыхъ москвичей и важнѣйшихъ совершившихся въ Москвѣ историческихъ событій. Въ качествѣ наиболѣе доступной формы увѣковѣченія великихъ именъ и событій коммиссія избрала установку мраморныхъ и металлическихъ досокъ съ соотвѣтствующими надписями. Будучи учрежденной при военно-историческомъ обществѣ, «коммиссія надписей» прежде всего имѣетъ въ виду увѣковѣченіе военныхъ героевъ, но не останется чуждой и въ иныхъ областяхъ народной жизни. Такъ, въ настоящее время ею намѣченъ рядъ работъ по выясненію мѣстъ рожденія или жительства въ Москвѣ Петра Великаго, кн. М. В. Скопина-Шуйскаго, А. В. Суворова, М. И. Кутузова, А. С. Грибоѣдова, А. С. Хомякова, проф. Т. Н. Грановскаго, П. М. Третьякова и др. Въ составъ коммиссіи вошли: проф. Д. В. Цвѣтаевъ (предсѣдатель), полк. В. А. Афанасьевъ, В. В. Арсеньевъ, И. С. Бѣляевъ, П. А. Шаминъ, Н. П. Виноградовъ, полк. В. П. Смердовъ и кап. Н. И. Поповъ. Образованіе подобныхъ коммиссій въ Россіи—дѣло новое, но за границей онѣ уже давно существуютъ. Такъ, напримѣръ, въ Парижѣ имѣется «комитетъ парижскихъ надписей».

*Раннее Утро* 28 дек., № 299.

15-го января состоялось очередное засѣданіе отдѣла подъ предсѣдательствомъ генерала отъ инфантеріи В. Г. Глазова. По рѣшеніи текущихъ дѣлъ, дѣйствительный членъ общества И. С. Бѣляевъ прочелъ докладъ «Москва въ 1638 году въ бытовомъ и военномъ отношеніяхъ по росписному списку», являющійся предисловіемъ къ редактируемому имъ первому выпуску трудовъ отдѣла. Отдѣлъ постановилъ первый свой трудъ посвятить печатанію самаго древнѣйшаго военно-историческаго памятника, касающагося гор. Москвы. «Росписной списокъ» 7146 г. (1638 г.) интересенъ, кромѣ военно-историческаго значенія и его древности, потому, что характеризуетъ Москву при первомъ царѣ изъ династіи Романовыхъ и даетъ возможность отдѣлу отмѣтить предстоящій 300-лѣтній юбилей Царствующаго Дома. Ветхость рукописи требуетъ, путемъ ея напечатанія, сохраненія ея для послѣдующихъ поколѣній. Рукопись, хранящаяся въ Московскомъ архивѣ министерства юстиціи, состоитъ изъ трехъ отдѣльныхъ книжекъ размѣромъ въ $^1/_4$ листа. Каждая книжка составлена изъ нѣсколькихъ тетрадокъ, описывающихъ Москву порайонно. Въ первой данныя о Китай-городѣ и части Бѣлаго каменнаго до Никитскихъ воротъ; во второй описываются дальнѣйшія части Бѣлаго города, Земляной городъ и нѣкоторыя слободы; вся третья повѣствуетъ о московскихъ слободахъ. Лекторъ, давъ подробное изслѣдованіе означенной рукописи, отмѣтилъ ошибку комитета, образованнаго при Московскомъ архивѣ М. Ю. въ 1835 г. для разбора документовъ послѣ бѣдствій 1812 года, присоединившаго рукопись къ дѣламъ Бѣлгорода, Курской губ. Рукопись эта еще никѣмъ не изучалась, не была напечатана даже покойникомъ И. Е. Забѣлинымъ и П. А. Найденовымъ. Хотя въ 1881 г. она и помѣщена въ «Извѣстіяхъ Московской Городской Думы», но въ искаженномъ видѣ. Рукопись, какъ историческій подлинникъ—первоисточникъ, можетъ служить основаніемъ для изученія сѣдой московской старины, до мельчайшихъ подробностей возстанавливая планъ Москвы, численность и составъ московскаго населенія. Всего въ 1638 году въ Москвѣ было 7672 двора съ 10787 взрослыхъ мужчинъ. Военное значеніе «росписного списка» не менѣе важно. Въ немъ заключаются свѣдѣнія о начавшейся реформѣ въ русской арміи; встрѣчаются указанія о полкахъ драгунскихъ, сол-

датскомъ и рейтарскомъ. Списокъ устанавливаетъ, что въ царствованіе двухъ первыхъ царей Дома Романовыхъ всеобщая воинская повинность въ Московскомъ государствѣ хотя и не имѣла еще должной нормировки и спеціальныхъ юридическихъ уставовъ, но въ дѣйствительности существовала все время до замѣны, при Петрѣ I, тягловой подати подушною и вплоть до рекрутскихъ наборовъ. Любопытна такая подробность: «попы» и «дьяконы» во всѣхъ приходахъ, при защитѣ города, обязаны были вооружаться рогатиной, какъ оружіемъ очевидно менѣе смертельнымъ и болѣе поэтому приличествующимъ духовному сану. Церковные «дьячки» и «пономари» записаны наряду съ прочими жителями и съ тѣмъ же разнообразнымъ оружіемъ, какое найдется у жителей. Изъ всего состава мужского московскаго населенія (10787 чел.) 51% вооружались пищалями, 20% рогатинами, затѣмъ смѣшаннымъ оружіемъ (копья, сабли, саадаки, бердыши, мушкеты, карабины), 25% показаны по списку безоружными, но они помогали гарнизону, становясь на «стѣну». Характерно отмѣтить, что 30 чел., вооруженныхъ мушкетами, оружіемъ, привозимымъ изъ-за рубежа, были дворовыми людьми выдающихся бояръ князя Н. И. Одоевскаго (составителя «Уложенія») и князя А. Ю. Сицкаго, вѣдавшаго осмотръ оружія всѣхъ московскихъ жителей. Списокъ свидѣтельствуетъ, что Москва, будучи резиденціей государя и хранительницей, на случай войны, его большого полкового знамени, являлась центромъ государственнаго вооруженія и примѣромъ для прочихъ городовъ, такъ какъ болѣе половины ея защитниковъ (5508 чел.) имѣли пищали, т. е. то же оружіе, что и ратные государевы люди. Документъ даетъ много цѣннаго матеріала и для русской генеалогіи, такъ какъ при описаніи дворовъ по именамъ ихъ владѣльцевъ нерѣдко дѣлаются поясненія степени родства обитателей двора; въ одномъ изъ переулковъ отъ Яузскихъ воротъ къ Николѣ Подкопаеву значился дворъ Андрея Иванова Борецкаго, повидимому, потомка знаменитой новгородской посадницы, высланной при Іоаннѣ III съ семействомъ на жительство въ Москву. Списокъ, по словамъ докладчика, вскорѣ будетъ закончевъ печатаніемъ и члены общества получатъ возможность подробно ознакомиться съ этимъ рѣдкимъ документомъ далекой, своеобразной жизни «матушки Москвы».

*Русскій Инв.* 25 янв., № 19.

---

23-го февраля состоялось очередное засѣданіе отдѣла. Дѣйствительнымъ членомъ общества В. П. Смердовымъ внесено предложеніе о передачѣ изъ архивовъ въ полковые музеи для храненія тѣхъ подлинныхъ документовъ, которые близко касаются славнаго прошлаго, особенно боевого, данной части войскъ, съ обязательствомъ для послѣдней доставить архивамъ, взамѣнъ подлинника, точную его печатную копію на лучшей бумагѣ. Мотивы такой передачи—воспитательное значеніе полковыхъ музеевъ и предупрежденіе гибели документовъ отъ огня при возможныхъ пожарахъ архивныхъ хранилищъ. Предложеніе вызвало горячій обмѣнъ мнѣній за и противъ, причемъ дѣйств. членъ общества И. С. Бѣляевъ категорически высказался за государственныя хранилища древнихъ актовъ—за архивы. Профессоръ Д. И. Иловайскій тоже не нашелъ возможной таковую передачу. Вопросъ принципіально остался не рѣшеннымъ до слѣдующаго засѣданія.—Затѣмъ состоялись доклады дѣйствительныхъ членовъ общества М. В. Панова и П. И. Щукина. Первый доложилъ собранію, на основаніи архивныхъ первоисточниковъ, данныя, по вопросу о снятіи военныхъ карауловъ, въ первой четверти XVIII вѣка, отъ соборовъ и церквей въ Москвѣ и ограбленіи церкви Владимірской Богородицы, что близъ Никольскихъ воротъ въ Китай-городѣ.—П. И. Щукинымъ была сообщена характеристика русской арміи конца XVIII столѣтія, составленная Костюшко для генерала Журдана и директоріи. Документы, сообщенные докладчикомъ, были имъ добыты въ Мюнхенѣ; писаны они на французскомъ

языкѣ рукою Костюшко и состоятъ изъ ряда краткихъ характеристикъ всѣхъ родовъ русскихъ войскъ и корпуса офицеровъ. Пѣхота отличается желѣзной дисциплиной; люди рослы, красивы, но настолько угрюмы, что въ походѣ пѣснями нужно поднять ихъ настроеніе; передъ атакой, для бодрости, напиваются; нѣтъ умѣнья направить, въ должной мѣрѣ, свой огонь. Артиллерія многочисленна; быстро, но не цѣльно, стрѣляетъ; въ общемъ же внушительный корпусъ. Кавалерія посредственна, но, по наружному виду, внушительна, люди сильны; имѣютъ прекрасный видъ; послушны; плохо маневрируютъ; атакуютъ сомкнутыми колоннами; безъ офицеровъ солдаты ничто. Особенное же вниманіе Костюшко удѣляетъ казакамъ. Казаки смѣтливы, хитры, лукавы; будучи плохо обезпечены, грабятъ и опустошаютъ непріятельскую страну; идутъ всегда на авангардѣ; ихъ движенія ничто не останавливаетъ; прячутся въ лѣсахъ при преслѣдованіи и разсыпаются по бандамъ, какъ волки; хорошо знаютъ мѣстность; осмотрительны; первые доносятъ о непріятелѣ; не любятъ рисковать; никогда не теряютъ одинъ другого изъ вида; въ бой идутъ въ безпорядкѣ, разбросанно, сильно кричатъ; главной заботой нужно имѣть ихъ истребленіе. Пѣшіе егеря хороши; конные же немногочисленны и не удовлетворительны. Русскіе офицеры—храбры; жестоки; ихъ принципъ аттаковать всегда первыми; упорствуютъ въ сдачѣ; въ военномъ дѣлѣ мало освѣдомлены; въ большинствѣ фаты и петиметры. Въ заключеніе Костюшко рекомендуетъ для достиженія боевого успѣха: цѣлиться въ офицеровъ русской арміи, лишая, такимъ образомъ, русскаго солдата высокаго боевого авторитета; предупреждать атаки русскихъ атакой ихъ во флангъ и нѣсколькими колоннами. Вѣрной же гарантіей побѣды ставитъ храбрость французскаго солдата. На документѣ собственная помѣтка генерала Журдана: «Увѣдомленіе получилъ. Все сдѣлаю, чтобы заставить русскихъ уважать доблесть французовъ и уничтожить ихъ энтузіазмъ, такъ восхищающій австрійскихъ дураковъ и зѣвакъ».—Собраніе, въ виду особенной цѣнности этихъ документовъ, просило докладчика напечатать ихъ въ самомъ непродолжительномъ времени, на что П. И. Щукинымъ изъявлено полное согласіе.

*Русскій Инв.* 6 марта, № 51.

---

19 марта происходило по инициативѣ полковника В. Н. Смердова, обсужденіе вопроса о выдачѣ изъ государственныхъ архивовъ нѣкоторыхъ цѣнныхъ для полковъ документовъ для храненія ихъ въ полковыхъ музеяхъ. Это предложеніе еще на прошломъ засѣданіи (23 февраля) вызвало горячій обмѣнъ мнѣній. При этомъ проф. Д. И. Иловайскій и И. С. Бѣляевъ высказались противъ передачи, проф. Д. В. Цвѣтаевъ высказался за воспитательное значеніе для полковъ этихъ документовъ, но вопросъ остался тогда не рѣшеннымъ. На засѣданіи же 19 марта полк. Смердовъ отмѣнилъ недавній случай передачи въ музей 1812 года послужныхъ списковъ участниковъ войны изъ архива Гл. Штаба, что, по его мнѣнію, должно было говорить за положительное рѣшеніе вопроса. Собраніе рѣшило сначала сдѣлать запросъ мѣстному начальнику отдѣленія архива Главнаго Штаба и затѣмъ, послѣ новаго обсужденія, представить всѣ доводы за и противъ въ свой Совѣтъ въ Петербургѣ.

При продолженіи засѣданія было передано въ состоящую при Обществѣ коммиссію историческихъ надписей въ Москвѣ: 1) письмо А. Д. Самарина съ указаніемъ данныхъ о домѣ, гдѣ родился А. С. Хомяковъ,—этотъ домъ на Ордынкѣ и принадлежитъ нынѣ Карповой-Морозовой, 2) предложеніе С. Е. Кедрина о постановкѣ доски у ограды церкви св. Климента на Ордынкѣ въ память 300-лѣтія сраженія кн. Пожарскаго съ Хоткевичемъ и 3) В. Н. Смердовымъ доложено о полученномъ имъ письмѣ отъ г-жи Хитрово по поводу поднятаго вопроса о мѣстѣ рожденія генералиссимуса А. В. Суворова, каковой вопросъ приходится считать открытымъ. Тутъ же были сдѣланы И. С. Бѣляе-

вымъ нѣкоторыя предложенія о домѣ Суворова по его послѣднимъ изысканіямъ. Проф. Д. В. Цвѣтаевъ, предсѣдатель упомянутой коммиссіи, сдѣлалъ докладъ о предлагаемомъ порядкѣ постановки доски на Николаевскомъ дворцѣ, гдѣ родился Императоръ Александръ II, а предсѣдатель Общества, генералъ Зуевъ, доложилъ собранію о послѣдовавшемъ на это Высочайшемъ соизволеніи. Затѣмъ было принято, по докладу проф. Д. В. Цвѣтаева, предложеніе И. С. Бѣляева объ изданіи перваго тома «Столбцовъ Владимірскаго стола-разряда».

*Русскій Инв.* 20 марта, № 65.

---

По иниціативѣ одного изъ членовъ Императорскаго русскаго военно-историческаго общества, въ Москвѣ народилось новое о-во: «Общество ознакомленія съ историческими событіями Россіи». Въ составъ совѣта вошли: московскій градоначальнакъ ген.-м. А. А. Адріановъ съ супругой, Н. К. фонъ-Бооль, професоръ живописи В. М. Васнецовъ, ген.-майоръ Н. И. Геништа, городской голова Н. И. Гучковъ, губернаторъ свиты Его Величества ген.-м. В. Ф. Джунковскій, ген.-л. Д. П. Зуевъ, тайный сов. Иловайскій, М. М. Ипполитовъ-Ивановъ, А. И. Казачковъ, д. с. с. И. А. Колесниковъ, командующій войсками ген.-отъ-кавалеріи П. А. Плеве съ супругой, губернскій предводитель дворянства А. Д. Самаринъ, предсѣдатель московскаго комитета по дѣламъ печати А. А. Сидоровъ, полк. В. Н. Смердовъ съ супругой, попечитель московскаго учебнаго округа А. А. Тихомировъ, д. с. с. П. Г. Шелапутинъ, ген. отъ-инфантеріи Э. В. Эккъ съ супругой, ген. отъ-инфантеріи П. П. Яковлевъ съ супругой и П. Н. Трескинъ. Цѣль общества—возможно широкое ознакомленіе населенія со славнымъ прошлымъ изъ исторіи Россіи. Ближайшей своей задачей о-во ставитъ ознакомленіе съ эпохой Отечественной войны. Для выполненія этой задачи о-во содѣйствуетъ устройству систематическихъ спектаклей, живыхъ картинъ, лекцій, народныхъ гуляній, чтеній съ волшебнымъ фонаремъ и т. п. Членами о-ва могутъ быть лица обоего пола. Третьяго дня подъ предсѣдательствомъ В. А. Плеве, супруги командующаго войсками, въ залѣ военнаго совѣта штаба округа состоялось учредительное собраніе общества.

*Раннее Утро* 8 апр., № 74.

## Казанскій отдѣлъ Общества.

Въ Казани учрежденъ мѣстный отдѣлъ Императорскаго русскаго военно-историческаго общества. Предсѣдателемъ отдѣла избранъ командующій войсками казанскаго военнаго округа ген.-отъ-инф. А. П. Сандецкій. Открытіе отдѣла состоялось 26-го апрѣля. Докладовъ въ первомъ засѣданіи было сдѣлано два—одинъ на тему объ организаціи русской арміи въ до-петровскую эпоху (проф. В. Ф. Залѣсскимъ), второе сообщеніе П. А. Пономарева касалось первоначальныхъ насельниковъ Камско-Волжскаго края и ихъ военнаго быта. По мнѣнію докладчика, аборигенами этой мѣстности были финны, пришедшіе сюда съ востока, гдѣ они ранѣе жили въ бассейнѣ Оби. Первые насельники мѣстнаго края были племенемъ звѣроловнымъ и жили родовой организаціей, какъ показываютъ нѣкоторыя особенности ихъ погребеній. Докладчикъ охарактеризовалъ военныя сооруженія этого племени, оружіе, какъ костяное, такъ и каменное, при этомъ были демонстрированы многіе предметы изъ собственной коллекціи референта, произведшаго немало раскопокъ въ различныхъ мѣстностяхъ Камско-Волжскаго края. Первые насельники области не могли устоять передъ напоромъ болѣе культурнаго народа, пришедшаго сюда, вѣроятно, въ V вѣкѣ съ востока—болгаръ.

*Прав. Вѣстн.* 3 мая, № 97.

Кіевскій отдѣлъ Общества.

Кіевскій отдѣлъ военно-историческаго общества, поставивъ себѣ цѣлью всестороннее изслѣдованіе областной старины, намѣтилъ на текущій годъ слѣдующія работы, проекты которыхъ въ разработанномъ видѣ предложены будутъ къ осуществленію въ серединѣ апрѣля: 1) подробное описаніе, на основаніи лѣтописи и другихъ документовъ, Вышгорода, Демидовки, Мостища, Виты, Василькова (Василевъ), Торческа и др. пунктовъ; 2) изслѣдованіе на мѣстѣ фортификаціонныхъ работъ древностей въ Бѣлгородкѣ (продолженіе работъ прошлаго года), 3) изслѣдованіе и описаніе сооруженій XIV—XVI вв. въ Острогѣ, Дубно, Клевани, Луцкѣ и Каменецъ-Подольскѣ; 4) развѣдка Искорости (древн. Коростень). Всѣ эти работы предположено закончить къ ноябрю.

*Кіевская Мысль* 7 февр., № 38.

---

Какъ видно изъ отчета, отдѣломъ въ 1910-мъ году открытъ былъ военно-историческій музей; вмѣстѣ съ тѣмъ отдѣлъ продолжалъ изданіе «Военно-Историческаго Вѣстника»; занимался образованіемъ научнаго архива и библіотеки; устраивалъ лекціи, сообщенія, научныя экскурсіи и поѣздки; производилъ раскопки въ сел. Бѣлгородкѣ; принималъ участіе въ постановкѣ историческихъ пьесъ, организаціи постановки памятника Кочубею и Искрѣ и организаціи провинціальныхъ подотдѣловъ. Въ 1911 году дѣятельность отдѣла будетъ заключаться въ продолженіи работъ прошлаго года по части изданій, раскопокъ, изслѣдованій и описаній областной старины. Изъ историческихъ пьесъ въ ближайшемъ будущемъ будетъ поставленъ «Пожаръ Москвы». Изъ организуемыхъ отдѣломъ поѣздокъ наиболѣе обращаетъ на себя вниманіе устраиваемая въ апрѣлѣ поѣздка на Днѣпровскіе пороги.

*Прав. Вѣстн.* 15 марта, № 60.

## 6. Общество защиты и сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины.

На состоявшемся 21 января засѣданіи общества между прочимъ былъ поднятъ вопросъ объ учрежденіи въ провинціи отдѣловъ этого общества. Рѣшено по этому поводу войти въ сношенія съ губернскими учеными архивными коммиссіями. По предложенію князя Горчакова общество рѣшило заняться вопросомъ о реставраціи Батуринскаго дворца графа Разумовскаго, построеннаго знаменитымъ архитекторомъ Гваренги и нынѣ находящагося въ полномъ разрушеніи. Средства для этой реставраціи дастъ одно высокопоставленное лицо. Рѣшено командировать на мѣсто кого-либо изъ архитекторовъ-членовъ общества для составленія смѣты на ремонтъ или реставрацію знаменитаго дворца.

*Нов. Время* 24 янв., № 12525; *Русское Чтеніе* 27 янв., № 21.

Общество, заслушавъ докладъ о ямбургскомъ соборѣ, построенномъ А. Ринальди, пришло къ рѣшенію о необходимости принять чрезвычайныя мѣры для сохраненія собора и образовать съ этой цѣлью спеціальную коммиссію. Общество далѣе обратило свое вниманіе на плачевное состояніе Воронежскаго музея. Музей, обладающій цѣнными коллекціями, помѣщается въ зданіи, которое не только не отапливается, но не можетъ даже предохранять музейные предметы отъ дождя и непогоды.

*Рѣчь* 25 февр., № 54: ср. *Котлинъ* 13 марта, № 58.

---

Въ засѣданіи 18 марта извѣстный изслѣдователь по исторіи древне-русскаго искусства В. Т. Георгіевскій сдѣлалъ интересное сообщеніе о фрескахъ Ѳерапонтова монастыря въ Новгородской епархіи. Храмы этого монастыря, построеннаго учениками св. Кирилла Бѣлозерскаго Мартиніаномъ и Ѳерапонтомъ въ XIV в., являются образцомъ замѣчательной архитектуры, хотя въ настоящее время они и находятся въ полуразрушенномъ состояніи. Не менѣе замѣчательны и фрески монастыря. Изъ надписи на аркѣ съ сѣверной двери видно, что онѣ были написаны въ 1492—1500 годахъ при Іоаннѣ III, при архіепископѣ Тихонѣ, знаменитымъ иконописцемъ Діонисіемъ. Изъ лѣтописей извѣстно, что Діонисіемъ былъ написанъ деисусъ въ 1481 г. въ московскомъ Успенскомъ соборѣ, въ 1484 г.—расписана церковь Волоколамскаго монастыря и въ 1488—иконостасъ въ Ростовскомъ соборѣ, но всѣ эти работы кисти Діонисія не дошли до насъ, и вышеозначенныя фрески, такимъ образомъ, являются единственнымъ образцомъ, творчества этого знаменитаго художника XV в. и, вмѣстѣ съ тѣмъ, цѣннымъ памятникомъ въ исторіи древне-русскаго искусства, далеко не богатаго хорошо обслѣдованными и характерными памятниками для XIV—XV столѣтій. Докладъ былъ обильно иллюстрированъ фотографіями, по которымъ видно, что фрески покрываютъ храмъ сплошь: всѣ стѣны, столбы, паруса и пр. Ласкаютъ глазъ дивные лазурные фоны, на которыхъ нѣтъ рѣзкихъ цѣлыхъ тоновъ, столь обычныхъ для старинной иконописи, необыкновенно художественно соблюдены переходы изъ тона въ тонъ,—всѣ эти особенности указываютъ на сильное западное итальянское вліяніе, подъ которымъ находились писавшій Діонисій и его сыновья Ѳеодосій и Владиміръ, помогавшіе ему въ работѣ. Другая особенность письма—небольшія головы и преувеличенно длинныя фигуры въ 9, даже 10 головъ; положимъ, глядя снизу, эта особенность сглаживается, но въ этомъ можно усмотрѣть также черты западнаго искусства, такъ же какъ и въ томъ, что вездѣ во всѣхъ фигурахъ бросается въ глаза ихъ смягченность, затушеванность, рѣзко отличающіяся отъ манеры русскихъ иконописцевъ, любившихъ цѣлыя яркія краски. В. Т. Георгіевскій сообщилъ также много интересныхъ бытовыхъ подробностей изъ жизни древняго русскаго иконописца, разысканныхъ имъ въ жизнеописаніи Діонисія и въ житіяхъ современныхъ святыхъ. На основаніи сообщенія В. Т. Георгіевскаго и архитектора Романова, сдѣлавшаго ранѣе докладъ объ архитектурной сторонѣ монастыря, собраніе, которое удостоилъ своимъ присутствіемъ владыка новгородскій Арсеній, пришло къ заключенію о необходимости реставраціи монастырскихъ художественныхъ сокровищъ и объ изысканіи средствъ для этой цѣли. Первымъ почномъ въ этомъ смыслѣ явятся двѣ лекціи князя Волконскаго, которыя онъ прочтетъ въ пользу о-ва въ Тенишевскомъ училищѣ 29 и 31 марта. В. Т. Георгіевскій, видимо, живо заинтересовалъ собравшихся и вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній.—Кромѣ того, графъ Апраксинъ прочиталъ докладъ о сохраненіи воронежской старины и о мѣрахъ, къ тому принимаемыхъ.—*О. Б.*

*Спб. Вѣд.* 20 марта, № 61. Ср. *Биржс. Вѣд.* 19 марта, № 12231; *Вѣд. Спб. Градонач.* 22 марта, № 64; *Рѣчь* 22 марта, № 79.

Общество заинтересовалось положеніемъ древнихъ мечетей, находящихся въ предѣлахъ Россіи, какъ памятниковъ мусульманскаго строительнаго искусства. Изъ разныхъ сообщеній выяснилось, что эти замѣчательныя произведенія искусства приходятъ въ упадокъ, разрушаются и некому о нихъ позаботиться; поэтому общество рѣшило взять старинныя мечети подъ свое покровительство и занялось вопросомъ объ изысканіи средствъ на ихъ ремонтъ и реставрацію, гдѣ это будетъ необходимо. Членъ общества мусульманинъ Саидъ Гани Саидазимбаевъ указалъ на конфискованные правительствомъ вакуфные капиталы, какъ на средства, вполнѣ отвѣчающія по своему назначенію цѣ-

лямъ общества и до сихъ поръ остающіяся не использованными. Государственная казна въ этихъ капиталахъ не нуждается и легко можетъ ихъ предоставить на предметъ защиты и сохраненія старинныхъ мечетей. Къ этой мысли общество отнеслось сочувственно и рѣшило навести справки въ подлежащемъ министерствѣ и затѣмъ возбудить соотвѣтствующее ходатайство. Какъ мы слышали, справки уже наведены и дѣлу данъ дальнѣйшій ходъ.

*Въ Мірѣ Мусульманства* 3 апр., № 1.

---

29-го апрѣля въ обществѣ состоялись два интересныхъ доклада—Н. Е. Макаренка и Н. К. Рериха, взаимно какъ бы дополнявшіе другъ друга. Н. Е. Макаренко разсказалъ о результатахъ раскопокъ, производившихся осенью 1910 года въ Новгородѣ на средства, пожертвованныя княгиней М. К. Тенишевой и военно-историческимъ обществомъ. На экранѣ прошелъ рядъ свѣтовыхъ картинъ, какъ съ современныхъ фотографій, снятыхъ во время раскопокъ, такъ и со старинныхъ гравюръ и фотографій. Вотъ старинная гравюра Захарова, сопровождавшаго въ путешествіяхъ по Россіи Екатерину Великую, изображающая стѣны палатъ Меньшикова, отъ которыхъ теперь и слѣда не осталось, вотъ тоже со старинной гравюры и тоже нынѣ не существующій мостъ черезъ Волховъ, наведенный Аристотелемъ Фіоравенти для стоявшаго на Рюриковомъ Городищѣ Ивана Грознаго. Раскопки и начались именно съ Рюрикова Городища. Здѣсь долгое время жили новгородскіе князья со своими семьями, и княжескіе терема долго здѣсь существовали. Вѣроятно, дворецъ на Городищѣ, подаренный Петромъ I Меньшикову, и былъ однимъ изъ старыхъ великокняжескихъ теремовъ. По изслѣдованіи бугра, дѣйствительно, нашли основаніе небольшой деревянной сгорѣвшей церкви. Изъ древнихъ церквей теперь сохранилась только одна Благовѣщенская, построенная въ 1099 году Мстиславомъ Великимъ, сыномъ Мономаха. По сохранившемуся плану Городища 1780 г. видно, что съ той поры Волховъ оторвалъ около 12 саженей высокаго берега. Поэтому большинство зданій и предметовъ или унесены теченіемъ, или покоятся подъ водой. Перейдя, затѣмъ, въ новгородскій кремль, изслѣдователи избрали для длинной траншеи мѣсто между Кукуемъ и Княжой башней. Ниже наноснаго огороднаго слоя, очень близко отъ поверхности земли, уже начали показываться мелкіе обломки всякихъ строительныхъ матеріаловъ. Ниже второго аршина попадались деревянные срубы; направленіемъ на Кукуй обнаружился длинный помостъ изъ тесаныхъ бревенъ, который сначала приняли за улицу, но при ближайшемъ разсмотрѣніи пришли къ заключенію, что это полъ избы, такъ какъ никакихъ слѣдовъ копытъ или колесъ не было видно. Попадается какой-то маленькій квадратный срубикъ въ полтора аршина всего ширины. Попадаются гребни, ложка иглы, ножи, кадушки и даже... сапоги. Такъ слой за слоемъ, наконецъ, на 7 аршинѣ изслѣдователи добрались до материка. Разрѣзъ траншеи представлялъ чрезвычайно любопытную картину многовѣковыхъ культурныхъ напластованій. Древній Новгородъ невредимо сохранился до нашего времени. Но тутъ пришлось прекратить работы, такъ какъ средства иссякли. Это досадное препятствіе и натолкнуло другого докладчика и участника новгородскихъ раскопокъ Н. К. Рериха на мысль о необходимости болѣе твердой матеріальной почвы, безъ которой успѣшная дѣятельность невозможна, и въ своемъ сообщеніи онъ предлагалъ обществу организовать или всероссійскую подписку, или, испросивъ соотвѣтствующее правительственное разрѣшеніе, объявить всероссійскую лотерею. Предложеніе принято сочувственно, но, въ виду конца сезона, осуществленіе рѣшено отложить до осени. Пока же доклады Н. К. Рериха и Н. Е. Макаренка будутъ отпечатаны въ возможно большомъ количествѣ экземпляровъ и разосланы по всей Россіи: въ учебныя заведенія, археологическія коммиссіи и всѣ вообще культурныя

учрежденія, чтобы пробудить въ населеніи вниманіе и интересъ къ дѣятельности и цѣлямъ общества и подготовить, такимъ образомъ, почву для будущаго.

*Спб. Вѣд.* 1 мая, № 96.

---

Н. К. Рерихъ прочиталъ докладъ на тему: «Средство къ поискамъ древней Руси». Докладъ этотъ былъ прочитанъ на состоявшемся недавно всероссійскомъ съѣздѣ зодчихъ, гдѣ онъ вызвалъ оживленныя пренія. Сущность доклада сводится къ слѣдующему. Необходимо подумать о средствахъ для сохраненія старины. Теоретическія изслѣдованія и добрыя пожеланія мало помогаютъ въ этомъ отношеніи. Пока занимаются такими «дѣлами», цѣнныя коллекціи уходятъ за границу, рушатся старинныя церкви, стѣны и мечети, безслѣдно исчезаютъ замѣчательные памятники старины. Слѣдуетъ создать фондъ древней Руси, который служилъ бы источникомъ расходовъ по сохраненію и отысканію древнихъ памятниковъ. Въ цѣляхъ созданія такого фонда должны объединиться всѣ художественныя, историческія, археологическія и другія общества. Средства же можно получить путемъ всероссійской подписки, всероссійскаго однодневнаго церковнаго сбора и всероссійской лотереи.

Собраніе отнеслось къ докладу сочувственно. Было указано, что церковный сборъ могъ бы дать около 50 тыс. руб. Сомнительно только, разрѣшитъ ли синодъ такой сборъ. Кромѣ того, синодъ, вѣроятно, пожелаетъ, чтобы полученныя такимъ путемъ деньги поступили въ пользу епархіальныхъ обществъ. Можно далѣе сомнѣваться, разрѣшитъ ли министерство финансовъ частному обществу устроить всероссійскую лотерею. Тѣмъ не менѣе совѣтъ общества защиты и сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины согласился принять мѣры къ тому, чтобы осуществить предложенія Н. К. Рериха. Въ цѣляхъ агитаціи и пропаганды идеи фонда древней Руси, совѣтъ общества предполагаетъ отпечатать докладъ Н. К. Рериха и распространить его по всей Россіи.

Въ началѣ засѣданія Н. К. Рерихъ произнесъ краткую рѣчь, посвященную памяти скончавшагося недавно въ Псковѣ П. М. Плюшкина. П. М. потратилъ 45 лѣтъ своей жизни на собраніе выдающихся коллекцій русской старины. Коллекціи покойнаго представляютъ большую научную цѣнность. Передъ смертью П. М. выразилъ пожеланіе, чтобы его коллекціи по возможности остались въ Россіи. Н. К. Рерихъ предложилъ совѣту общества принять мѣры къ осуществленію воли покойнаго. Память П. М. Плюшкина собраніе почтило вставаніемъ.

*Рѣчь* 3 мая, № 119; ср. *Нов. Вр.* 5 мая, № 12622; *Рѣчь* 29 апр., № 115 и 8 мая, № 134.

---

Въ послѣднемъ засѣданіи совѣта общества постановлено образовать коммиссію по регистраціи памятниковъ искусства Спб. губ. Въ составъ коммиссіи избраны: предсѣдателемъ—петербургскій губернаторъ гр. Адлербергъ и членами: бар. Н. Н. Врангель, кн. А. В. Оболенскій, А. А. Карелинъ, П. М. Рѣзвый, Н. К. фонъ-Эссенъ и гр. Б. Г. Бергъ. Коммиссіи поручено выяснить, какія находятся въ Петербургской губ. собранія искусства, коллекціи, памятники, старинныя иконы и другіе рѣдкіе предметы. Коммиссія разошлетъ анкетные листки въ уѣздныя управы, церковные приходы, а также помѣщикамъ. Въ тѣ мѣстности, гдѣ хранятся извѣстныя собранія искусства, спеціально будутъ командированы члены коммиссіи. Результаты коммиссіи будутъ опубликованы въ видѣ отдѣльной монографіи.

*Спб. Вѣд.* 15 мая, № 107.

## 7. Общество архитекторовъ-художниковъ.

Въ послѣднемъ общемъ собраніи общества архитекторовъ, состоявшемся подъ предсѣдательствомъ почетнаго члена академіи художествъ І. С. Китнера, былъ заслушанъ интересный докладъ художника-архитектора К. К. Романова о развалинахъ храма римской эпохи въ селеніи Башъ-Гарни, Эриванской губ. Башъ-Гарни, находящееся въ 30—40 верстахъ отъ Эривани, представляетъ собою въ настоящее время бѣдное селеніе. Прежде же оно считалось однимъ изъ культурныхъ центровъ Закавказья. Развалины храма находятся на узкомъ остроконечномъ мысу рѣчки Азаты. Раскопки развалинъ, продолжавшіяся два года, были предприняты классическимъ отдѣломъ русскаго археологическаго общества подъ руководствомъ академика Марра, открывшаго развалины еще въ 1893 г. К. К. Романовъ, изслѣдовавшій развалины съ архитектурной точки зрѣнія, представилъ на экранѣ серію діапозитивовъ, иллюстрировавшихъ развалины до и послѣ раскопокъ. Діапозитивы были дополнены выставленными въ собраніи фотографіями.

Докладчикъ подробно остановился на описаніи колоннъ храма, достигающихъ 6½ метровъ длины. Капители хорошо обработаны, интересны, покрыты горельефами; барельефовъ на нихъ мало. Карнизы очень богатые. Архитравы покрыты прекраснымъ орнаментомъ. Рисунки почти не повторяются. Фризъ рѣзной; рѣзьба ажурная, требовавшая продолжительной работы. Потолокъ, по всей вѣроятности, былъ деревянный. Надъ косякомъ двери имѣется на армянскомъ языкѣ надпись половины XIII вѣка. Послѣ раскопокъ развалины состояли изъ 930 камней, изъ которыхъ вынутъ свинецъ, скрѣплявшій камни другъ съ другомъ. Это, вѣроятно, послужило главной причиной гибели храма. Послѣдній ударъ былъ нанесенъ, повидимому, какимъ-либо землетрясеніемъ, когда все зданіе легло.

*Рѣчь* 4 марта, № 61; ср. *Вѣд. Спб. Град.* 3 марта, № 48.

—

На засѣданіи Императорскаго с.-петербургскаго общества архитекторовъ художникъ В. М. Шульцъ сдѣлалъ докладъ объ «Олонецкой старинѣ». Докладчикъ совершилъ поѣздку по Русскому Сѣверу исключительно съ цѣлью поближе и обстоятельнѣе ознакомиться съ Олонецкой стариной и ея памятниками. По словамъ докладчика, памятники русскаго стариннаго зодчества въ настоящее время подверглись большому искаженію благодаря появившимся за послѣднее время новаторамъ, пріѣзжающимъ изъ большихъ городовъ для ремонта церквей. Малокультурные новаторы въ дѣйствительности оказываются настоящими варварами, грубо сокрушающими и истребляющими археческія цѣнности. Такъ, напримѣръ, церкви обшиваются тесомъ и окрашиваются въ бѣлый цвѣтъ для того, чтобы придать имъ видъ каменныхъ построекъ. Крыши обычно окрашиваются въ зеленый цвѣтъ. Такой реставраціи подверглось большинство храмовъ Олонецкой губерніи въ тѣхъ многочисленныхъ старинныхъ погостахъ, въ которыхъ пришлось побывать докладчику. Олонецкая природа выдѣляется своими сѣверными красотами. На необозримомъ пространствѣ большею частью тянутся лѣса, поражающіе своей угрюмостью и дикостью. Всюду тянутся высокія ели съ висячими сучьями и сѣдымъ мохомъ, почти не пропускающимъ свѣта. Часто встрѣчаются огромные овраги, красивыя озера и непроходимыя болота. Погосты находятся на довольно большомъ разстояніи одинъ отъ другого. Нѣкоторые изъ нихъ очень древняго происхожденія. Такъ, въ погостѣ Шултусъ церковь очень стариннаго образца, но, къ сожалѣнію, вся обшита тесомъ. Иконостасъ и все внутреннее помѣщеніе говорятъ о глубокой и сѣдой русской старинѣ. Избы съ балкончиками, расписаны орнаментами. Особенной оригинальностью отличаются постройки Кижскаго уѣзда. Вокругъ наружныхъ

стѣнъ дома устраиваются особыя галлереи. Внутренность избы носитъ своеобразный въ сравненіи съ другими русскими избами отпечатокъ. Мѣстные жители погостовъ, даже городовъ, носятъ особые старинные головные уборы: кокошники, сороки, вѣнцы. Докладъ свой В. М. Шульцъ иллюстрировалъ свѣтовыми картинами на экранѣ и выставкой этюдовъ съ натуры, написанныхъ масляными красками, а также вышивокъ и головныхъ уборовъ крестьянъ Олонецкой губерніи. Докладчикъ былъ награжденъ бурными апплодисментами. Въ заключеніе предсѣдатель собраній архитекторъ Китнеръ обратился къ собранію съ предложеніемъ объ изданіи многочисленныхъ фотографическихъ снимковъ, привезенныхъ съ собою лекторомъ.

*Россія* 13 марта, № 1631; ср. *Биржс. Вѣд.* 9 марта, № 12213; *Рѣчь* 11 марта, № 68; *Вѣд. Спб. Град.* 10 марта, № 54.

---

На засѣданіи общества архитекторовъ-художниковъ И. А. Ѳоминымъ прочитано было интересное сообщеніе о только-что открытой въ нижнихъ залахъ Академіи Художествъ архитектурно-художественной выставкѣ, состоящей подъ покровительствомъ Великой Княгини Маріи Павловны. Основная идея выставки была иллюстрировать при помощи чертежей различныя архитектурныя эпохи русской жизни, начиная съ Петра Великаго, что и удалось. Не такъ строго выдержана обстановка, но это произошло вслѣдствіе условій помѣщенія, далеко недостаточнаго въ смыслѣ мѣста. Приходилось иногда вещи Елисаветинскаго времени помѣщать въ залы Екатерининскаго и т. под. Не удалось также придержаться хронологическаго порядка комнатъ, и эпоха Александровская перебивается Петровской, Екатерининской, послѣдняя же комната вышла совсѣмъ сборной. Откровенно говоря, намъ впервые пришлось встрѣтить устроителя выставки, столь мало самовлюбленнаго и столь строгаго къ своему любимому дѣтищу. И тѣ небольшіе, незамѣтные недочеты, которые неизбѣжны въ каждомъ живомъ дѣлѣ, совершенно забываются, когда представишь себѣ тотъ необъятный трудъ, который несли устроители, иногда цѣлыми недѣлями роясь въ архивахъ для того, чтобы отыскать значащійся по описямъ какой-нибудь проектъ Гваренги или маленькій набросокъ Россіи.

Мимо многихъ, вообще, выдающихся архитектурныхъ чертежей непосвященная публика проходитъ равнодушно,—такъ они скромны, эти геніальные русскіе или удачно руссифицированные зодчіе конца 18-го и начала 19 вѣка. Въ виду этого присутствовавшіе на докладѣ просили И. А. Ѳомина назначить день въ недѣлю, когда желающіе могли бы воспользоваться его указаніями и поясненіями относительно выставленныхъ рѣдкостей. Горячо благодарили докладчика за его блестящую лекцію по искусству и графа Сюзора—за тѣ труды и жертвы, которые онъ несетъ для блага общества и для поднятія культурно-эстетическаго развитія русской публики.

*Спб. Вѣд.* 20 марта, № 64; *Рѣчь* 13 апр., № 129.

31-го марта въ засѣданіи общества состоялись доклады А. А. Ростиславова: «О правительственномъ проектѣ охраны старины» и В. Я. Курбатова: «Гваренги и его эпоха». Какъ извѣстно, выработанный междувѣдомственной коммиссіей при министерствѣ внутр. дѣлъ проектъ охраны памятниковъ старины уже одобренъ совѣтомъ министровъ и поступилъ на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій. Авторъ перваго доклада находитъ этотъ проектъ совершенно несостоятельнымъ, исходя изъ несостоятельности его основъ—оборудованія финансовой стороны дѣла (чрезмѣрной мизерности испрашиваемыхъ суммъ) и организаціи центральнаго «Комитета охраны», гдѣ назначеніе членовъ зависитъ отъ министра внутр. дѣлъ и чиновники разныхъ вѣдомствъ по количеству слишкомъ преобладаютъ надъ спеціалистами-художниками и учеными. Собраніе признало, что новый проектъ не удовлетворяетъ

цѣлямъ охраны древностей, такъ какъ въ составъ предполагаемаго учрежденія не входятъ представители зодчества и искусства, и потому необходимо проектъ совершенно переработать. Далѣе постановлено обратиться въ академію художествъ съ просьбою заступиться за свои права и за права русской старины.

Основной недостатокъ проекта—въ организаціи охраны памятниковъ. Недостаточная компетентность междувѣдомственнаго комитета, въ составъ котораго входятъ въ большинствѣ представители министерствъ, почти отсутствуютъ художники (архитекторы, живописцы, скульпторы), благодаря чему получается учрежденіе чиновническое, а не научно-художественное, какимъ оно по существу должно быть. Финансовая сторона также разработана слабо и доказываетъ, что коммиссія, составлявшая проектъ охраны старины, совершенно незнакома съ минимальными нуждами, касающимися охраны памятниковъ, которыя необходимо удовлетворить. По среднему разсчету пособій мѣстнымъ учрежденіямъ предполагается выдавать съ среднемъ по 500 р. на каждое. Незначительны и суммы на пріобрѣтеніе (150,000) и реставрацію памятниковъ (10,000 руб.). Не выдерживаютъ критики и отдѣльные пункты законопроекта. Въ случаѣ принятія законопроекта Г. Думой въ томъ видѣ, какъ выработала его междувѣдомственная коммиссія, онъ принесетъ вредъ. Считая, что охрана памятниковъ старины является дѣломъ государственной важности въ виду его громаднаго культурнаго значенія для страны, общество архитекторовъ-художниковъ рѣшило представить въ Г. Думу обстоятельную записку ко времени разсмотрѣнія правительственнаго законопроекта, изложивъ тѣ мотивы, по которымъ общество считаетъ правительственный законопроектъ вреднымъ, и о необходимости учрежденія новой коммиссіи, достаточно компетентной для выработки проекта охраны старины, удовлетворяющаго назрѣвшимъ нуждамъ.

В. Я. Курбатовъ характеризовалъ дѣятельность нашего знаменитаго зодчаго конца XVIII и начала XIX ст. Гваренги (итальянца по происхожденію, ученика Рафаэля Мэнгса), произведеніямъ котораго посвящена сейчасъ цѣлая комната на исторической архитектурной выставкѣ въ академіи. Онъ авторъ такихъ сооруженій, какъ Александровскій дворецъ и другія постройки въ Царскомъ Селѣ, зданіе академіи наукъ, Мальтійская церковь въ пажескомъ корпусѣ, тріумфальная арка у Нарвскихъ воротъ, Шереметевская больница въ Москвѣ, дворцы въ Ляличахъ и Батуринѣ и др. Замѣчательны многіе его проекты, особенно проекты театровъ. Онъ былъ превосходнымъ декораторомъ и рисовальщикомъ, о чемъ можно судить по большой коллекціи его чертежей и рисунковъ, хранящихся въ Эрмитажѣ. Характеръ его работъ—въ простотѣ и чисто архитектурной красотѣ; почти единственныя украшенія, которыя онъ допускалъ, величественныя колоннады.

*Новое. Вр.* 3 апр., № 12593. Ср. *Спб. Вѣд.* 3 апр., № 75; *Нов. Вр.* 29 марта, № 12588.

---

На очередномъ собраніи общества архитекторовъ-художниковъ 28 апрѣля В. Я. Курбатовъ прочелъ докладъ «Исторія построекъ въ Павловскѣ», иллюстрированный снимками зданій и парка. Курбатовъ настойчиво разыскиваетъ въ архивахъ планы, чертежи, рисунки построекъ Петербурга и его окрестностей, построекъ замѣчательныхъ въ художественномъ и историческомъ отношеніи и ихъ внутренняго убранства, обрисовывая и выясняя при этомъ творчество знаменитыхъ зодчихъ XVIII столѣтія. Основаніе Павловска положено великимъ княземъ Павломъ Петровичемъ и его супругой Маріей Ѳеодоровной въ 1778 г. постройками архитектора Камерона двухъ небольшихъ дворцовъ: Маріэнталя и Паульлуста («Павлова утѣха»). Почти одновременно былъ приглашенъ архитекторъ Гваренги. Черезъ четыре года былъ заложенъ большой дворецъ и начаты другія постройки, а въ 1793 г. былъ приглашенъ

знаменитый архитекторъ-декораторъ для росписи дворца и убранства парка. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ Гонзаго обходитъ по утрамъ паркъ со своимъ помощникомъ Степаномъ Кувшинниковымъ, отмѣчая черной краской деревья, предназначенныя къ уничтоженію, а бѣлой—къ сохраненію. Геніальный художникъ, пользуясь вмѣсто кисти топоромъ и заступомъ, вмѣсто красокъ деревьями и кустами, создаетъ дивное, живое произведеніе искусства,—паркъ, равнаго которому по красотѣ нѣтъ въ мірѣ. Павловскій паркъ—воспоминаніе о той волшебной странѣ, виды которой рисовалъ на своихъ картинахъ Клодъ Лорренъ. Великая княгиня Марія Θеодоровна, путешествовавшая много по Италіи, познакомившись съ совершенными образцами итальянскихъ садовъ, писала: «Италія ничуть не заставляетъ меня презирать Павловскъ, но вливаетъ въ меня еще большую любовь». Усиленная дѣятельность въ Павловскѣ начинается со вступленіемъ на престолъ императора Павла I. Появляется архитекторъ Бреннъ, выстроившій несуразную крѣпость «Бипъ» на холмѣ, гдѣ Апраксинъ разбилъ въ 1702 г. шведскаго генерала Кроніорта. Послѣ смерти императора Павла I императрица Марія Θеодоровна переселилась въ Павловскъ и непрерывно заботилась объ его красотѣ. Работами въ это время руководилъ, вѣроятно, Воронихинъ, такъ какъ Бренна отставили. Дворецъ украшается росписями. Императрица въ «Розовомъ павильонѣ» проводитъ свои досуги въ обществѣ выдающихся людей того времени: И. А. Крылова, И. И. Гнѣдича, Ореста Кипренскаго и др. Слѣдующій владѣлецъ Павловска, великій князь Михаилъ Павловичъ, сохраняетъ всѣ постройки въ неприкосновенности. Со смерти императрицы Маріи Θеодоровны Павловскъ измѣнился немного. Художественныя богатства Павловска созданы и собраны любовнымъ отношеніемъ къ своему дѣтищу съ 1778 по 1828 гг. императрицы Маріи Θеодоровны. Подробно описавъ художественно-архитектурныя особенности зданій, докладчикъ обращаетъ вниманіе на единство стилей при сліяніи самыхъ разнообразныхъ построекъ и участіи многихъ архитекторовъ. Зодчіе того времени внимательно и серьезно относились къ своему дѣлу, чутко понимая и дополняя другъ друга. Павловскъ при этомъ единственный городъ, въ постройкахъ и внутреннемъ убранствѣ котораго ничего не измѣнено до настоящаго времени. Общій отпечатокъ павловскаго строительства, хотя и созданный въ характерѣ господствующихъ въ то время стилей Людовика XVI и Ампира, даетъ право назвать это строительство павловскимъ стилемъ.—Собраніе благодарило докладчика за неутомимыя изслѣдованія и открытія, связанныя со строительствомъ Петербурга и его окрестностей. Оживленный обмѣнъ мнѣній вызвалъ вопросъ, какъ бороться съ тѣми треніями, которымъ подвергаются архитектурные проекты, проходя до утвержденія по различнымъ инстанціямъ, обыкновенно мало компетентнымъ, но крайне тормозящимъ долгой волокитой (проекты задерживаются ½ года и болѣе) осуществленіе проектовъ. Кромѣ того результатомъ недостаточной компетентности «утверждающихъ» является та, часто невыносимая, архитектура домовъ, которая все больше и больше уродуетъ столицу. Намѣчено (пока на словахъ) два разрѣшенія: необходимо учредить особый художественный совѣтъ при городскомъ самоуправленіи, достаточно компетентный и независимый, и второе культурное воздѣйствіе: путемъ публичной лекціи заинтересовать самое общество въ вопросахъ художественной внѣшности города. Предполагается къ осени подготовить по этимъ вопросамъ докладъ.

*Нов. Вр.* 30 апр., № 12618; ср. *Рѣчь* 29 апр., № 115 и 3 мая, № 119; *Нов. Вр.* 4 мая, № 12622.

---

На очередномъ засѣданіи общества архитекторовъ-художниковъ А. С. Раевскій сообщилъ собранію о бывшемъ дворцѣ Мятлевыхъ, интересномъ памятникѣ петровскаго времени, 17 лѣтъ назадъ пріобрѣтенномъ городской

управой для лечебницы. Прекрасная роспись главнаго зала и нѣсколькихъ комнатъ еще нетронутыхъ можетъ погибнуть, если не принять мѣръ къ ихъ сохраненію. Плафонъ въ главномъ залѣ павильона сохранился вполнѣ. Изъ опасенія, чтобы фрески не обвалились, предполагалось уничтожить ихъ, но за смертью руководители передѣлокъ арх. Ольховскаго дѣло задержалось. Сохранились также великолѣпные образцы кафельныхъ печей классическаго стиля съ золочеными урнами, этажерки 70-хъ годовъ XVIII вѣка и много мебели. Интересны: нѣсколько маленькихъ комнатъ въ нижнемъ этажѣ, особенно китайская, стѣны которой выложены жестью съ изображеніемъ китайскихъ сценъ, фрески и барельефы драконовъ; спальня Екатерины Великой, гдѣ замѣчательны двери съ изображеніями надъ ними медузъ; превосходны фрески по фризу. Бывшая буфетная расписана цвѣтами на подобіе мейсенскаго фарфора съ чудесной деревянной рѣзьбой, три комнаты и залъ можно еще сохранить, но администрація больницы имѣетъ очевидно намѣреніе поступить съ этими остатками XVIII в. такъ же, какъ съ другими комнатами: закрасить все масляной краской. Собраніе рѣшило, что отъ общества архитекторовъ-художниковъ примутъ участіе въ осмотрѣ зданія Ѳоминъ и Курбатовъ.

*Нов. Вр.* 4 іюня, № 12652.

---

Оживленный обмѣнъ мнѣній вызвало въ послѣднемъ экстренномъ засѣданіи общества архитекторовъ-художниковъ увѣдомленіе о томъ, что иркутская городская дума рѣшила разрушить московскія тріумфальныя ворота въ Иркутскѣ. И. А. Ѳоминъ указалъ, что необходимо принять мѣры къ сохраненію этого памятника старины. Провинція вообще бѣдна памятниками, а потому всякое старинное сооруженіе пріобрѣтаетъ особое значеніе. Академикъ В. А. Покровскій считаетъ, кромѣ того, полезнымъ выяснить, когда, кѣмъ и съ какой цѣлью были построены эти тріумфальныя ворота. По предложенію гр. Сюзора, собраніе постановило обратиться по телеграфу къ иркутскому городскому головѣ и губернатору съ просьбой сохранить памятникъ старины.

*Рѣчь* 25 іюня, № 171; ср. *Спб. Вѣд.* 17 іюня, № 133.

## 8. Общество изслѣдователей Волыни.

Работы общества изслѣдователей Волыни по изученію мѣстнаго края продолжаются. Въ послѣднее время общество обратилось къ собиранію разнообразныхъ свѣдѣній о природѣ Волыни и бытѣ ея населенія путемъ разсылки вопросныхъ листковъ волостнымъ правленіямъ, гг. лѣсничимъ, фабричнымъ инспекторамъ, народнымъ учителямъ и другимъ лицамъ, изъ которыхъ весьма многія присылаютъ обстоятельные отвѣты и различные матеріалы вещами. Такимъ образомъ удалось собрать очень обширные, разносторонніе и цѣнные въ научномъ отношеніи матеріалы по вопросамъ, напр., объ орнаментѣ пасхальныхъ яицъ («писанокъ»), о каменныхъ орудіяхъ доисторическаго человѣка, о находкахъ янтарей, о распространеніи и особенностяхъ валуновъ, о замерзаніи и вскрытіи рѣкъ и озеръ, о числѣ и размѣрахъ колодцевъ въ отдѣльныхъ селеніяхъ, о свойствахъ водъ въ колодцахъ, рѣкахъ и озерахъ, о сельскомъ водоснабженіи и его санитарныхъ условіяхъ, о ключахъ (родникахъ) и почвенныхъ водахъ, о провалахъ почвы, объ оврагахъ, о летучихъ пескахъ, о распространеніи рыбъ и рыбоводствѣ, о пролетѣ птицъ, о кустарныхъ производствахъ и т. под. Всѣ эти матеріалы будутъ научно обработаны и опубликованы въ изданіяхъ общества. Такъ какъ корреспонденты общества разбросаны по всему обширному пространству нашей губерніи (не исключая и самыхъ глухихъ, отдаленныхъ и мало доступныхъ ея уголковъ) и притомъ хорошо знаютъ свою мѣстность, проживая въ ней по-

стоянно, то накопившіеся матеріалы имѣютъ значительный научный интересъ и содержатъ много новыхъ данныхъ.

Нельзя не сочувствовать тому, что всестороннее изученіе издревле русской волынской земли производится на пользу общую русскими изслѣдователями такъ энергично и что результаты этого изслѣдованія будутъ напечатаны на русскомъ языкѣ, тогда какъ до недавняго времени за скудными свѣдѣніями о Волыни приходилось обращаться преимущественно къ польской литературѣ, а историческіе и естественно-историческіе предметы нашей земли попадали разными путями въ музеи Кракова и другихъ не-русскихъ городовъ, или же пропадали безъ всякой пользы.

*Жизнь Волыни* 19 мая, № 126.

## 9. Общество археологіи, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ.

18-го марта общество археологіи, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ справляло годовщину своего существованія (основано 18-го марта 1878 года). Въ публичномъ засѣданіи общества былъ прочитанъ отчетъ о занятіяхъ за 1910 годъ и произнесена рѣчь дѣйств. члена общества М. М. Хомякова. Въ ней докладчикъ, уже извѣстный нѣсколькими работами по антропологіи, обрисовалъ положеніе этой науки въ Россіи и подробно остановился на вопросѣ о значеніи антропологическихъ изученій для восточной Россіи, для тѣхъ мѣстностей Поволжья и Покамья, въ которыхъ сходятся различные народы финскаго, тюркскаго и славянскаго племенъ. Не высказывая надежды на скорое разрѣшеніе антропологіей сложныхъ проблемъ, представляющихся ей въ этомъ краю, г. Хомяковъ, однако, призналъ необходимымъ продолжать начатыя уже изслѣдованія волжско-камскаго края, которыя современемъ дадутъ положительный результатъ. Изъ прочитаннаго секретаремъ отчета видно, что общество, несмотря на свой немногочисленный составъ и крайнюю скудость денежныхъ средствъ, работало въ 1910 году не менѣе дѣятельно, чѣмъ въ предыдущіе. Въ теченіе года оно имѣло восемь общихъ (публичныхъ) собраній, на которыхъ было сдѣлано въ общей сложности двадцать два доклада. Такъ, напр., по археологіи были прочитаны рефераты: Ө. Т. Васильева—«Древне-русскій рубль князя суздальско-нижегородскаго Василія Кирдяпы» и «О рѣдкой монетѣ изъ нумизматическаго собранія Ө. Т. Васильева», Ө. А. Лихачева—«Объ одномъ восточномъ сосудѣ изъ лихачевской коллекціи», Н. Ө. Катанова—«О нѣкоторыхъ предметахъ, принадлежащихъ казанскому городскому музею», и др. По исторіи были сдѣланы два сообщенія М. М. Хомяковымъ: «Старая Казань—Иски Казань» и «Исторія Поволжья по новѣйшимъ этнографическимъ даннымъ». Особенно усердно работало общество по этнографіи; по этой отрасли знанія было сдѣлано не менѣе десяти докладовъ, т. е. почти половина всѣхъ прочитанныхъ рефератовъ. Этнографическія сообщенія касались казанскихъ татаръ (Я. Д. Коблова—«Миѳологическія воззрѣнія казанскихъ татаръ», Н. Ө. Катанова—«Еще новыя данныя о сектѣ ваисовцевъ»), киргизъ (К. Н. Войтяховскаго—«Киргизы Кустанайскаго у. Тургайской области»), мещеряковъ (Г. А. Филиппова—«Крещеные мещеряки въ Цивильскомъ и Тетюшскомъ уѣздахъ Казанской губ.»), чувашъ (о. Н. А. Архангельскаго—«Чувашскій карнавалъ», «Чувашскій этикетъ», Г. И. Комиссарова и Н. В. Никольскаго—«Объ этнографической картѣ Цивильскаго, Чебоксарскаго и Ядринскаго у. Казанской губ.»), вотяковъ (студ. Хлѣбникова—«О жертвоприношеніяхъ у вотяковъ», М. М. Хомякова—«Воршуудъ рода Наговицыныхъ» и «Вотскія вышивки и тканье»). Немало интереса возбудилъ докладъ

Н. П. Грацiанскаго «О памятникахъ идеографическаго письма крестьянокъ Скопинскаго у. Рязанской губ.» Преобладанiе работъ по этнографiи является совершенно естественнымъ для ученаго общества, находящагося въ краю съ столь разнообразнымъ составомъ населенiя. Энергично работала и состоящая при обществѣ «Коммиссiя по составленiю археологической и этнографической картъ Казанской губ.». Коммиссiя эта имѣла—независимо отъ собранiй общества—въ теченiе отчетнаго года шесть засѣданiй; особое вниманiе было посвящено разработкѣ этнографической карты Казанской губ., съ подробнымъ выясненiемъ границъ отдѣльныхъ группъ чувашъ. Находящiяся въ завѣдыванiи общества развалины древней столицы болгарскаго царства заставили коммиссiю принять мѣры для подробнаго обслѣдованiя ихъ территорiи; по этому вопросу коммиссiя составила мотивированное ходатайство объ отпускѣ средствъ для производства изысканiй. Сверхъ того, членами коммиссiи было совершено шесть экскурсiй, изъ коихъ двѣ имѣли цѣлью археологическiя, а четыре—этнографическiя изслѣдованiя. Сумма, которую могло общество удѣлить на всѣ эти экскурсiи вмѣстѣ (230 рублей), лучше всего показываетъ, съ какой безкорыстной преданностью наукѣ работали члены коммиссiи.

Музей общества въ отчетномъ году продолжалъ пополняться путемъ пожертвованiй. Библiотека общества получаетъ весьма значительный приростъ отъ обмѣна—многiя изданiя русскихъ и иностранныхъ учрежденiй получаются въ обмѣнъ на «Извѣстiя» общества. Послѣднiя являются единственнымъ въ Россiи провинцiальнымъ изданiемъ, выходящимъ шесть разъ въ годъ книжками въ семь-восемь печатныхъ листовъ, съ таблицами и рисунками. Въ отчетномъ году вышло въ свѣтъ пять выпусковъ XXVI тома «Извѣстiй»; шестой и послѣднiй появился въ февралѣ 1911 года. Содержанiе этого тома составляютъ въ большинствѣ случаевъ доклады, читавшiеся въ общихъ собранiяхъ общества.

*Прав. Вѣстн.* 25 марта, № 69.

---

Въ засѣданiи 24 апрѣля былъ заслушанъ и утвержденъ проектъ красокъ и знаковъ для археологической карты Казанской губернiи. М. М. Хомяковъ сообщилъ о результатахъ осмотра назначенныхъ къ уничтоженiю старыхъ дѣлъ архива казанской губернской чертежной. Ихъ оказалось 2.804; въ числѣ ихъ удалось обнаружить значительное количество (около 1.200) плановъ, изъ коихъ 50—60 относится къ XVIII вѣку (въ томъ числѣ нѣсколько плановъ самой Казани). Далѣе г. Хомяковъ обратилъ вниманiе членовъ общества на то обстоятельство, что, по слухамъ, въ нѣкоторыхъ церквахъ уѣзднаго города Казанской губернiи Чебоксаръ, имѣются старинныя фрески, которымъ грозитъ опасность быть уничтоженными въ виду предстоящаго текущей весной ремонта храмовъ.—В. П. Соколовъ сдѣлалъ сообщенiе объ иконахъ, приписываемыхъ св. Иннокентiю, первому епископу иркутскому. Докладчикъ разсмотрѣлъ образа благословляющаго Господа Вседержителя и Рождества Христова, находящiеся въ храмѣ села Хилокскаго или Куналейскаго (Верхнеудинскiй округъ, Забайкальской области) и мѣстнымъ преданiемъ приписываемые кисти знаменитаго сибирскаго святителя. Какъ композицiя, такъ и техника этихъ иконъ обличаютъ въ авторѣ ихъ образованнаго художника, не чуждаго началъ «академизма». О томъ, чтобы св. Иннокентiй гдѣ-либо учился живописи, неизвѣстно; поэтому приписываемыя ему иконы куналейскаго храма, очевидно, написаны не имъ. Докладчикъ предположительно указалъ, какъ на автора, на одного изъ братьевъ Никитиныхъ, работавшихъ въ Тобольскѣ съ 1737 по 1741 г.

*Прав. Вѣстн.* 4 мая, № 98.

---

Въ общемъ собраніи 13 мая былъ заслушанъ докладъ коммиссіи, избранной совѣтомъ общества для осмотра болгарскихъ развалинъ. Кромѣ свѣдѣній о состояніи древнихъ зданій въ с. Болгарахъ-Успенскомъ, этотъ докладъ содержалъ сообщеніе о предметахъ древности, пріобрѣтенныхъ членами коммиссіи во время ихъ поѣздки. Въ числѣ этихъ предметовъ обращаютъ на себя вниманіе: каменная могильная плита съ татарской надписью, три обломка могильныхъ камней съ арабскими надписями, металлическая чаша съ надписью по верхнему краю, принадлежащая къ рѣдчайшимъ мусульманскимъ древностямъ, бусы, обломки серебряныхъ зеркалъ и большое количество монетъ, изъ нихъ три рѣдкихъ—времени Узбека. Въ селѣ Гусиха (Спасскаго уѣзда) былъ найденъ нѣсколько времени тому назадъ кладъ, состоявшій изъ 53 золотоордынскихъ монетъ хорошей сохранности, двухъ колецъ и нѣсколькихъ серебряныхъ браслетовъ. Въ числѣ монетъ оказалось болѣе 20, не встрѣчающихся въ атласѣ Френа. Собраніе постановило пріобрѣсти этотъ кладъ.—М. М. Хомяковъ демонстрировалъ коллекцію сдѣланныхъ изъ тѣста фигурокъ различныхъ животныхъ, полученную имъ изъ чувашскихъ мѣстностей Козьмодемьянскаго уѣзда. Фигурки эти имѣютъ спеціальное значеніе: когда чувашъ желаетъ причинить кому-либо непріятность, онъ приноситъ въ жертву (бросаетъ въ огонь) сдѣланную изъ тѣста фигурку человѣка или узла, или вѣшаетъ въ лѣсу на дерево куклу изъ тряпокъ; фигуры животныхъ приносятся въ жертву такимъ же способомъ. Коллекція Хомякова является третьей, до сихъ поръ извѣстной.—М. П. Петровскій сдѣлалъ сообщеніе о казанскомъ спискѣ курантовъ XVII в., о предшественникѣ современной періодической прессы въ Россіи—рукописныхъ извлеченіяхъ изъ иностранныхъ газетъ. Названіе «куранты» было заимствовано у голландцевъ; первая газета съ такимъ именемъ—«Amsterdamsche Courant» появилась въ 1623 году. Древнѣйшія, изданныя до сихъ поръ, русскія извлеченія изъ подобныхъ газетъ относятся къ 1655 г., но въ Казани въ частныхъ рукахъ имѣется рукопись курантовъ 1638 года.—Н. М. Петровскій сообщилъ содержаніе статьи кэмбриджскаго профессора г. Бьюри (I. B. Bury), предложившаго новое объясненіе загадочныхъ числительныхъ въ знаменитомъ спискѣ древне-болгарскихъ князей. Бьюри опредѣлилъ значеніе непонятныхъ числительныхъ при помощи хронологическихъ выкладокъ; онъ доказываетъ, что лѣтосчисленіе болгаръ велось по шестидесятилѣтнимъ цикламъ, причемъ годы были лунные, а не солнечные; интеркаляція болгарамъ извѣстна не была. По предложенію референта, собраніе постановило напечатать въ «Извѣстіяхъ» общества полный переводъ статьи г. Бьюри.

*Прав. Вѣстн.* 9 мая, № 108.

## 10. Кіевское общество охраненія памятниковъ старины и искусства.

Членъ общества А. И. Мердеръ обратился въ совѣтъ общества съ заявленіемъ, въ которомъ указываетъ, что ближайшей задачей общества должно быть разысканіе сохранившихся памятниковъ старины и искусства, описаніе и изображеніе ихъ отъ руки или при помощи фотографіи, обращеніе на нихъ вниманія собственниковъ и лицъ, власть имущихъ; дѣятельное участіе въ обсужденіи предположеній, касающихся реставраціи, ремонта, передѣлки сколько-нибудь любопытныхъ сооруженій; охраненіе стародавнихъ наименованій отдѣльныхъ урочищъ, улицъ, площадей, а равно обозначеніе соотвѣтственными надписями мѣстъ нахожденія въ древности теперь исчезнувшихъ крѣпостныхъ валовъ, въѣздовъ, зданій, погостовъ, торжковъ и т. п. А. И. Мердеръ признавалъ бы соотвѣтственнымъ образовать для указанныхъ цѣлей постоянную коммиссію изъ ученыхъ и любителей и просить Кіевское городское управленіе также принять участіе въ этой коммиссіи. Вопросъ этотъ былъ заслушанъ и принятъ

въ совѣтѣ общества и въ настоящее время предсѣдатель общества преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, обратился къ кіевскому городскому головѣ съ просьбой сообщить, не признаетъ ли городское управленіе возможнымъ образовать такую коммиссію для указанныхъ цѣлей.

*Кіевлянинъ* 18 мая, № 136.

## 11. Общество любителей нумизматическихъ знаній въ Москвѣ.

На дняхъ состоялось общее собраніе членовъ общества. Въ началѣ собранія была почтена память покойнаго вице-президента общества О. Ѳ. Блокъ, затѣмъ происходили выборы казначея, причемъ избранной оказалась А. С. Петрова. Надо замѣтить, что дамы-нумизматки—явленіе настолько исключительное, что онѣ почти неизвѣстны среди коллекціонеровъ. На этомъ собраніи демонстрировались рѣдкая копѣйка 1717 г., такъ называемая «Большой казны», и нѣсколько интересныхъ жетоновъ. Въ библіотеку общества продолжаютъ поступать пожертвованія, изъ которыхъ наиболѣе цѣнной представляется книга «Наглядное описаніе разновидностей монетъ Россіи».

*Моск. Лист.* 18 мая, № 113.

## 12. Императорское Одесское общество исторіи и древностей.

Въ засѣданіи 26 мая было сообщено о смерти знаменитаго русскаго историка В. О. Ключевскаго. Членомъ общества А. Я. Шмаковымъ памяти его былъ былъ посвященъ обстоятельный докладъ, въ которомъ разсмотрѣны были труды покойнаго русскаго ученаго и опредѣлено ихъ значеніе для изученія прошлаго Россіи.—Извѣстный знатокъ греческой эпиграфики, временно проживающій нынѣ въ Одессѣ, проф. А. В. Никитскій сдѣлалъ сообщеніе о раскопкахъ въ Дельфахъ. Докладчикъ отмѣтилъ, что раскопки эти чрезвычайно важны и цѣнны, ведутся иностранными (особенно французскими) учеными безъ опредѣленной системы, вслѣдствіе чего получаются крупныя ошибки. Особенно вредитъ такого рода работа, когда оказывается нужной реставрація многихъ чрезвычайно важныхъ для исторіи памятниковъ.

*Одесское Обозр.* 28 мая, № 1032.

## 13. Псковское археологическое общество.

24 февраля въ Поганкиныхъ Палатахъ состоялось общее годовое собраніе членовъ Псковскаго археологическаго общества. М. И. Помяловскимъ былъ прочитанъ докладъ: «Русское дворянство въ событіяхъ 1730 г.». Хотя работа г. Помяловскаго компилятивнаго характера, она будетъ помѣщена въ ближайшемъ выпускѣ «Трудовъ» общества. Предсѣдателемъ общества избранъ губернскій предводитель дворянства г. Лавриновскій, казначеемъ—г. Колпинскій. Н. О. Окуличъ-Казарина избрали почетнымъ членомъ общества за его очень полезные и усердные труды для общества. О. Н. Парли также избранъ почетнымъ членомъ общества за многочисленные снимки предметовъ, имѣющихъ несомнѣнную цѣнность въ археологическомъ и этнографическомъ отношеніи. Депутатами на XV всероссійскій археологическій съѣздъ въ Новгородъ, имѣющій быть лѣтомъ нынѣшняго года, избраны г.г. Лавриновскій, Парли, фонъ-Гембицъ.

*Псковскій Голосъ* 2 апрѣля, № 16.

Въ засѣданіи общества постановлено ходатайствовать предъ правительствомъ объ отпускѣ 100.000 рублей на реставрацію древняго псковскаго Кремля.

*Нов. Ст. Газ.* 2 апрѣля, № 90; ср. *Рѣчь* 31 марта, № 88.

## 14. Общество исторіи, древностей и природы въ Ростовѣ-на-Дону.

21 января состоялось собраніе членовъ правленія общества. Было заслушано письмо заслуженнаго профессора новороссійскаго университета Э. Р. фонъ-Штерна, въ которомъ онъ сообщаетъ, что находки, добытыя при раскопкахъ около Ростова и отнесенныя мѣстными археологами къ Аланскому городищу (до Р. Хр.): свѣтильникъ, солонка и др. предметы относятся къ VI вѣку до Рождества Христова, другіе же предметы, найденные надъ этими, ученымъ отнесены къ греческому періоду возобновленія Танаиса (Недвиговка, ростовскаго округа) и датируются II, III и IV вѣками послѣ Р. Хр.

*Южный Телегр.* 24 января, № 2866.

---

Общее собраніе 30 мая утвердило расходъ правленія за 1910 годъ и на 1911 годъ избрало опять прежній составъ правленія, а именно: предсѣдателемъ правленія Н. П. Балагурова, товарищемъ предсѣдателя М. П. Дегтяревскаго, секретаремъ А. М. Ильина, казначеемъ М. Б. Краснянскаго и библіотекаремъ В. К. Севастьянова. Изъ отчета усматривается, что общество изъ года-въ-годъ прогрессируетъ, благодаря пожертвованіямъ частныхъ лицъ. Самыми крупными жертвователями въ отчетномъ году были: Н. П. Чурилинъ, пожертвовавшій 200 руб. на изданіе каталога музея, М. П. Дегтяревскій, пожертвовавшій 213 чучелъ птицъ; В. К. Чириковъ, пожертвовавшій коллекцію древнихъ монетъ; В. П. Воронинъ, пожертвовавшій коллекцію стараго казачьяго оружія; В. О. Павловъ, пожертвовавшій 25 р. на картину Ростова; А. М. Штромъ, А. В. Кравцовъ, М. П. Сумцовъ, М. П. Дмитріевъ и др. лица, дорожащія стариною родного города. Въ день засѣданія передана въ распоряженіе музея чудная коллекція древнихъ монетъ, состоящая изъ 1.242 экземпляровъ, бывшаго члена Государственной Думы Ивана Ивановича Ушакова, который собиралъ ее на мѣстахъ древнихъ донскихъ городищъ. Коллекція составляетъ громадный вкладъ въ ростовскій музей и оцѣнивается знатоками въ нѣсколько сотъ рублей, вмѣстѣ съ другими предметами древняго Танаиса, доставленными въ музей. Общее собраніе благодарило И. И. Ушакова за вниманіе къ музею и предложило правленію завести особую витрину съ именемъ жертвователя. Кромѣ того, постановлено опубликовать въ мѣстныхъ газетахъ объявленіе о пріемѣ пожертвованій и о покупкѣ мѣстныхъ древностей, на что и ассигнована извѣстная сумма, а также ассигновано 100 руб. на раскопки городищъ и окрестныхъ кургановъ. Собраніе выразило пожеланіе о групповыхъ экскурсіяхъ на мѣсто раскопокъ въ Елисаветовскую станицу, въ хуторъ Недвиговскій и др. мѣста, гдѣ будутъ производиться раскопки средствами Имп. археологической коммиссіи.

*Приазовскій Край* 1 іюня, № 141.

## 15. Церковно-археологическіе Комитеты и Общества.

*Охрана церковныхъ памятниковъ.* Духовное вѣдомство въ настоящее время занято разработкой проекта о принятіи въ свое завѣдываніе всѣхъ дѣлъ, касающихся реставраціи церквей и всѣхъ древнихъ церковныхъ построекъ. Духовныя сферы считаютъ вполнѣ возможнымъ учредить во многихъ

епархіяхъ особые епархіальные комитеты для наблюденія за памятниками старины. Этотъ проектъ встрѣченъ очень сочувственно среди членовъ св. синода.

*Русскія Вѣд.* 13 янв., № 9. Ср. *Утро Россіи* 13 янв., № 9. *Раннее Утро* 13 янв., № 9.

*а) Бессарабское церковно-археологическое общество.*

Въ общемъ годичномъ собраніи въ мартѣ прочитанъ и утвержденъ отчетъ о дѣятельности общества за 1910 годъ, составленный правителемъ дѣлъ о-ва, преподавателемъ дух. мужского училища М. П. Полихрони-Кіоссели. Изъ отчета видно, что прошлый годъ отмѣченъ довольно значительными работами по духовной исторіи Бессарабіи. За прошлый годъ написана исторія о всѣхъ архіереяхъ мѣстной епархіи, начиная съ митрополита Гавріила Бануlеско Бодони, о ректорахъ и инспекторахъ духовной семинаріи съ 1813 года и др. духовныхъ дѣятеляхъ. Затѣмъ изданъ пятый выпускъ трудовъ о-ва. О-во стремилось къ завербованію новыхъ членовъ, что увѣнчалось значительнымъ успѣхомъ. Послѣ утвержденія отчета нѣсколько членовъ о-ва прочитали свои монографіи по исторіи края. О-во въ настоящее время усиленно готовится къ 100-лѣтнему юбилею присоединенія Бессарабіи къ Россіи. Изъ матеріальнаго отчета о-ва видно, что къ 1 января 1911 г. о-во имѣло 1600 руб.

*Бессар. Жизнь* 24 марта, № 68.

*б) Церковно-археологическій Отдѣлъ при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.*

Въ засѣданіи 25 января предсѣдателемъ отдѣла свящ. Н. А. Скворцовымъ былъ прочтенъ докладъ: «Къ вопросу о постройкѣ шатровыхъ церквей». Почти всѣ старинныя деревянныя церкви построены по типу шатровыхъ; эти церкви очень красивы, о чемъ можно судить по храму Покрова, что на Красной площади, но въ XVII-мъ вѣкѣ было запрещено строить шатровыя церкви; въ запрещеніи было сказано: «не строить никакихъ шатровъ, ибо церкви съ высокими шатрами Господомъ Богомъ пожигаемы»; здѣсь, очевидно, намекъ на частые пожары въ деревянныхъ церквахъ. Въ россійскихъ гражданскихъ законахъ подобнаго запрещенія не найдено, и очевидно это было запрещеніе только духовной власти. Есть основаніе предполагать, что гоненіе на шатровыя церкви начато патріархомъ Никономъ, вводившимъ все греческое. «Неужели теперь,—говоритъ докладчикъ,—не настало время воскресить старый русскій типъ церквей и выхлопотать разрѣшеніе строить шатровыя церкви? Петербургскіе зодчіе не откликнулись на это воззваніе,—очевидно петербуржцамъ не хочется безпокоиться о возстановленіи старины, и объ этомъ надо позаботиться намъ, москвичамъ»,—закончилъ свой докладъ Н. А. Скворцовъ.—Интересенъ докладъ, прочитанный ученымъ археологомъ Н. Н. Соболевымъ: «Памятники древней иконописи и стѣнописи въ Никольскомъ монастырѣ въ городѣ Гороховцѣ, Владимірской губерніи». Въ этомъ храмѣ находится очень оригинальная старинная икона подъ названіемъ «Плоды страстей Христовыхъ»; въ алтарѣ храма стоитъ большое распятіе съ интересною живописью и латинскими надписями. Затѣмъ замѣчательна церковь надъ вратами монастыря, въ ней наиболѣе сохранилась старинная живопись. Очень интересны сохранившіяся и избѣжавшія кисти реставратора двѣ фрески, одна въ притворѣ, а другая на сводѣ. Живопись груба, но краски поразительны. Характеръ живописи напоминаетъ западные образцы XV-го вѣка, находящіеся въ Парижѣ, въ музеѣ Клюни.

*Моск. Листокъ* 16 февр., № 37.

---

17-го февраля въ 299-ю годовщину мученической кончины святѣйшаго патріарха Гермогена, въ епархіальномъ домѣ отслужена панихида, а затѣмъ состоялось засѣданіе Церковно-Археологическаго О-ва, посвященное памяти патріарха Гермогена. Рефератъ былъ прочитанъ дѣйств. членомъ, діакономъ І. Кс. Виноградовымъ.—Сообщилъ *Н. П. Виноградовъ*

Въ засѣданіи 30 марта П. А. Скворцовымъ прочтенъ былъ рефератъ «О Знаменской церкви у Петровскихъ воротъ (ея исторія, архитектура, древности)», и сдѣланы сообщенія: 1) о. діакономъ С. Н. Левитскимъ о принадлежащемъ ему изображеніи преп. Серафима Саровскаго; 2) прот. Н. Н. Соколовымъ—о древнемъ крестѣ изъ Покровской Общины; 3) В. Д. Машуковымъ—о крестѣ св. цесаревича Димитрія, 4) В. М. Боринымъ: «Изображеніе св. мученика Христофора на иконѣ XVII в.»—Сообщилъ *Н. П. Виноградовъ*.

Въ засѣданіи 29 апрѣля дѣйств. членъ В. И. Боринъ прочелъ докладъ «Къ вопросу о мѣстѣ заключенія святѣйшаго патріарха Гермогена». Онъ пытался доказать, что святитель Гермогенъ былъ заключенъ и скончался не въ томъ помѣщеніи подъ Михайловскимъ храмомъ Чудова монастыря, гдѣ въ настоящее время предполагается устроить храмъ въ память его мученической кончины, а въ подземельѣ, находящемся подъ этимъ помѣщеніемъ. Въ своемъ докладѣ г. Боринъ упомянулъ что, по словамъ лѣтописи, страдальцу «спускали по веревкѣ» пищу въ его темницу, а верхнее подземелье находится на поверхности земли, такъ какъ самый храмъ возвышается надъ землей слишкомъ на 2 аршина. Этотъ докладъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній, и было постановлено сдѣлать осмотръ подвальныхъ помѣщеній и самаго Михайловскаго храма на мѣстѣ. На другой день послѣ засѣданія члены церковно-археологическаго отдѣла прибыли въ Чудовъ монастырь и съ разрѣшенія о. намѣстника приступили къ осмотру подземелій подъ Михайловскою церковью. Сначала было осмотрѣно подземелье, гдѣ предполагается строить храмъ. Здѣсь подробно было осмотрѣно помѣщеніе, гдѣ по предположенію была темница, въ которой содержался святитель Гермогенъ. Оно имѣетъ около 2 аршинъ въ ширину и 3 аршина длины; въ немъ находится небольшое окно съ старинной желѣзной рѣшеткой, пробитое въ стѣнѣ, имѣющей толщину до 4 аршинъ. При входѣ въ темницу въ стѣнѣ сохранились желѣзныя петли отъ двери и желѣзный крюкъ для засова. Нижнее подземелье болѣе обширное, но совершенно темное. Съ южной стороны имѣется небольшое окно, въ настоящее время заложенное кирпичемъ. Помѣщеніе очень сырое и холодное; посреди него сохранилась старинная печь.

*Моск. Листокъ* 7 мая, № 104.

*в) Орловское церковное историко-археологическое общество.*

12-го мая состоялось засѣданіе, въ которомъ выслушанъ докладъ преподавателя семинаріи Попова объ обстоятельствахъ, при коихъ былъ основанъ въ г. Сѣвскѣ въ 1619 г. Спасо-Преображенскій монастырь, и его дальнѣйшей судьбѣ въ связи съ жизнью города Сѣвска. Священникомъ Истоминымъ были переданы обществу письма митрополита петербургскаго Исидора къ орловскому жителю Сотникову. Собраніе обсуждало вопросъ объ участіи общества въ предполагаемомъ устройствѣ въ г. Орлѣ отдѣленія московскаго археологическаго института. По сообщенію г. Ткачевскаго, профессорами института, если въ Орлѣ будетъ открыто отдѣленіе при наличности 70 человѣкъ слушателей съ платою отъ каждаго по 80 р. за годовой курсъ, будетъ прочитываться 4 лекціи въ недѣлю, подобно тому, какъ это устроено въ Смоленскѣ и Курскѣ. Церковное археологическое общество выразило свое одобреніе предпринимаемому дѣлу и готовность снабжать гг. профессоровъ предметами, хра-

няющимися въ музеѣ и необходимыми для демонстраціи слушателямъ. Денежной помощи общество не имѣетъ возможности оказать по незначительности средствъ. Тѣмъ не менѣе, общество будетъ искать слушателей будущаго курса среди орловскаго духовенства.

*Орл. Вѣстн.* 15 мая, № 121.

## 16. Археологическіе институты.

### *а) Императорскій С.-Петербургскій институтъ.*

15 января въ помѣщеніи археологическаго института состоялось весьма многолюдное собраніе, въ которомъ извѣстная изслѣдовательница исторіи русскаго масонства Т. О. Соколовская познакомила присутствовавшихъ съ новыми данными изъ этой области, собранными ею въ различныхъ архивахъ. Особенно интересны были демонстрированные докладчицей діапозитивы, изображающіе различныя принадлежности масонскаго ритуала, сцены посвященія, портреты выдающихся масоновъ и т. д. Все это снимки съ рѣдчайшихъ акварелей и рисунковъ, хранящихся въ государственномъ архивѣ, Румянцевскомъ музеѣ, Императорской публичной библіотекѣ и частныхъ коллекціяхъ. Между прочимъ, демонстрировались и два портрета императора Павла I въ облаченіи высшаго чина масонскаго ордена. Сами данныя, собранныя докладчицею о русскихъ масонахъ, не отличаются богатствомъ. Нѣсколько названій масонскихъ ложъ, которыя, какъ оказывается, были въ началѣ XIX вѣка и въ Симбирскѣ, и въ Сибири, не говоря о болѣе крупныхъ центрахъ, нѣсколько новыхъ фамилій видныхъ масонскихъ дѣятелей, вотъ, собственно, все, что добыто изслѣдованіями г-жи Соколовской. Что происходило въ этихъ ложахъ, чѣмъ занимались масоны, къ чему стремились? обо всемъ этомъ источники, изучаемые г-жею Соколовскою, ничего не говорятъ. Докладъ вызвалъ продолжительныя и весьма оживленныя пренія, благодаря нѣкоторымъ поясненіямъ, даннымъ г-жей В. Архангельской (Авчинниковой), «делегаткой масонской организаціи Филаретъ». Особенно горячія возраженія вызвали заявленія г-жи Авчинниковой о томъ, что масоны не преслѣдуютъ политическихъ цѣлей. Указывалось на близкое участіе масоновъ во всѣхъ революціонныхъ движеніяхъ послѣднихъ столѣтій. Редакторъ оккультной «Изиды» старался примирить оба теченія, утверждая, что непосвященные смѣшиваютъ правовѣрныхъ масоновъ и мартинистовъ съ масонами-еретиками. Первые не занимаются политикой, вторые избрали политику своею спеціальностью. Предсѣдатель, проф. Покровскій, благодарилъ отъ имени археологическаго общества и докладчицу и оппонентовъ за возбужденіе въ высшей степени интереснаго и важнаго вопроса, до сихъ поръ не освященнаго наукою.

*Бирж. Вѣд.* 16 января, № 12123 [1]).

---

16 февраля состоялось второе въ текущемъ академическомъ году собраніе членовъ института. В. К. Лукомскій прочелъ докладъ «Къ исторіи русской геральдики». Указавъ на значеніе геральдики въ исторіи искусства, гдѣ иногда гербъ сразу опредѣляетъ собою время, стиль и школу извѣстной эпохи, и, освѣтивъ вопросъ возникновенія и развитія геральдики въ Россіи, докладчикъ ознакомилъ собраніе съ вновь изслѣдованнымъ архивнымъ матеріаломъ бывшихъ учрежденій герольдмейстерскихъ дѣлъ. Первое знакомство съ гербами русскіе получили въ XVII вѣкѣ, благодаря завязавшимся сношеніямъ съ западными государствами. Въ 1687 г. при составленіи родословной книги, гербы родовъ, выѣхавшихъ въ Россію изъ иностранныхъ государствъ, служили

[1]) Въ замѣткѣ подробно изложены возраженія г-жи Авчинниковой.

однимъ изъ вѣскихъ доводовъ для внесенія родовъ въ книгу. Въ началѣ широкое заимствованіе гербовъ шло изъ Польши. Съ 1722 года съ учрежденіемъ должности герольдмейстера проявилось замѣтное европейское и преимущественно французское вліяніе, художниковъ французовъ затѣмъ смѣнили русскіе мастера. Среди наиболѣе интересныхъ, демонстрированныхъ докладчикомъ, діапозитивовъ производитъ впечатлѣніе высоко художественнаго произведенія гербъ Миниха съ прекрасною миніатюрою, представляющею рѣдкое изображеніе младенца-императора Іоанна Антоновича. Авторомъ этого произведенія былъ извѣстный русскій талантливый художникъ гербовъ Иванъ Чернавскій. Сильный толчекъ для развитія русской геральдики данъ былъ императоромъ Павломъ I, при которомъ всѣ имѣвшіеся въ то время гербы сцентрализованы были въ первые 10 томовъ гербовника.

*Спб. Вѣд.* 18 февраля, № 39; ср. *Нов. Вр.* 18 февраля, № 12550; *Русскій Инв.* 27 февраля.

---

Въ собраніи 6 марта П. А. Перелецкій прочелъ рефератъ: «Св. Цецилія и символическія изображенія духовной музыки на западѣ и у насъ». Докладъ былъ богато иллюстрированъ діапозитивами многочисленныхъ картинъ, шедевровъ величайшихъ художниковъ ранняго итальянскаго ренессанса XV столѣтія и эпохи возрожденія періода полнаго разцвѣта въ XVI вѣкѣ. Умѣло подобравъ обширный историко-художественный матеріалъ, докладчикъ приходитъ къ слѣдующимъ новымъ интереснымъ выводамъ: олицетвореніемъ искусства духовной музыки для западныхъ художниковъ эпохи возрожденія служило изображеніе святой Цециліи. Изображеніе это, характерно выразившееся въ одной изъ картинъ Рафаэля, имѣетъ прототипомъ своимъ широко распространенную въ Византіи композицію: «О Тебѣ радуется, Благодатная, всякая тварь». Отразившаяся въ русскомъ искусствѣ въ дивныхъ произведеніяхъ В. М. Васнецова композиція эта представляетъ собою, по мнѣнію референта, символизацію высокаго лирическаго настроенія православнаго духовнаго пѣнія. Изображеніе св. Цециліи Рафаэля, который помѣстилъ ее въ своей картинѣ, съ опущеннымъ инструментомъ въ рукахъ, среди апостоловъ Павла и Іоанна и другихъ святыхъ, было бы мало понятнымъ безъ изображенія надъ этою группою Богоматери. Геніальный художникъ заставилъ подразумѣвать присутствіе недописанной Богоматери. Если это такъ,—картина Рафаэля представляетъ ту же указанную выше композицію: «о Тебѣ радуется, Благодатная» и такимъ образомъ, указываетъ на проявлявшееся въ эпоху ранняго итальянскаго ренессанса (XV в.) и ослабѣвшее нѣсколько въ XVI в. вліяніе Византіи на искусство Запада. Попутно референтъ освѣтилъ загадочный до сихъ поръ вопросъ: почему и когда св. Цецилія сдѣлалась покровительницею духовной музыки. Поэтическій образъ св. Цециліи, римской патриціанки и христіанской мученицы III вѣка, имя которой такъ тѣсно связано съ исторіей катакомбъ, окутанъ былъ, начиная со среднихъ вѣковъ, легендою о любви св. Цециліи къ музыкѣ. Легенда эта, не опровергнутая церковью, быстро распространилась во всѣхъ католическихъ странахъ и создала изъ святой Цециліи покровительницу духовной музыки. Какъ слѣдствіе, созданъ былъ на эту тему цѣлый рядъ художественныхъ произведеній, образовались многочисленныя музыкальныя общества, въ XIX столѣтіи папою Піемъ IX открыта музыкальная академія въ честь св. Цециліи.

*Спб. Вѣд.* 8 марта, № 53.

---

8 мая состоялся годичный актъ въ институтѣ. Изъ прочитаннаго директоромъ института отчета о дѣятельности института за минувшій академическій годъ видно, что въ составъ института въ отчетномъ году входило: 76 почетныхъ членовъ, 12 преподавателей, 504 дѣйствительныхъ члена и 502 члена—

сотрудника. Осенью 1910 года принято: дѣйствительныхъ слушателей — 90 и вольнослушателей—181, всего къ концу отчетнаго года на обоихъ курсахъ института состояло 526 человѣкъ. Выпускъ текущаго года составили: 20 дѣйствительныхъ членовъ и 17 членовъ сотрудниковъ—всего 37 лицъ, въ томъ числѣ 5 женщинъ слушательницъ, 9 офицеровъ, 2 священника, 1 инженеръ и 1 врачъ. Издательская дѣятельность института выразилась въ выпускѣ въ свѣтъ 20-го тома «Вѣстника археологіи и исторіи» и печатаніи 21-го тома, посвящаемаго 15-му археологическому съѣзду въ Новгородѣ. Приходъ денежныхъ средствъ института заключался въ суммѣ 28.287 руб. 03 коп., расходъ—24.008 руб. 26 коп. Къ 1-му января текущаго года капиталъ института составлялъ 31.005 руб. 97 коп. Кромѣ чтенія лекцій, въ теченіе года состоялось 3 общихъ собранія института, совершена была археологическая экскурсія въ Новгородъ. Библіотека и музей института значительно увеличились. Законченный разборкою архивъ Шлиссельбургской крѣпости переданъ въ военное вѣдомство. Часть этого архива, заключающаго въ себѣ дѣла новгородскаго благочинія, оставлена въ институтѣ. По окончаніи чтенія отчета, проф. С. Ѳ. Платоновымъ произнесена была рѣчь на тему: «Къ исторіи древне-русскаго вѣчевого устройства». Отмѣчено выдающееся значеніе въ этомъ вопросѣ изслѣдованій покойнаго проф. В. И. Сергѣевича. Но наука прогрессируетъ непрерывно. Новѣйшія историческія теченія измѣнили методы, открыли новые пути, привели къ новымъ выводамъ. Брошенъ новый свѣтъ и въ вопросѣ о вѣчевомъ устройствѣ великаго Новгорода. Взглядъ на вѣче, какъ на неорганизованную толпу, мѣняется. По новѣйшимъ изслѣдованіямъ великій Новгородъ состоялъ изъ ряда вполнѣ самостоятельныхъ, иногда враждебныхъ другъ другу, территоріальныхъ организацій: концовъ, улицъ, загородья. Организаціи эти, собираясь на вѣче, имѣли тамъ каждая лишь по одному голосу.

*Россія* 21 мая, № 1689; ср. *Новое Вр.* 9 мая, № 12927; *Прав. Вѣстн* 11 мая, № 109.

*б) Московскій археологическій институтъ.*

Проф. А. И. Соболевскій пожертвовалъ московскому археологическому институту на постройку собственнаго зданія 500 р.

Императорская археологическая коммиссія прислала институту въ даръ цѣнную коллекцію изъ предметовъ древностей, найденныхъ при раскопкахъ въ Керчи, произведенныхъ проф. Н. И. Новосадскимъ. Особенно обращаютъ на себя вниманіе предметы, относящіеся къ I и ко II вѣкамъ до Рождества Христова.

*Раннее Утро* 15 января, № 11.

---

Въ московскомъ археологическомъ институтѣ разыгрался небывалый въ лѣтописяхъ этого института инцидентъ. Окончившій курсъ въ институтѣ И. Г. Лурье защищалъ диссертацію на тему: «Скноскія древности Западной Европы», представленную имъ на соисканіе степени ученаго археолога. Защита происходила передъ совѣтомъ профессоровъ института. Профессоръ института В. А. Городцовъ далъ блестящій отзывъ о представленной диссертаціи, въ которой авторъ обнаружилъ обширное знакомство съ западно-европейской литературой и памятниками. Диссертантъ произнесъ прекрасную рѣчь передъ защитой и въ первой части диспута давалъ очень основательные и дѣльные отвѣты. Но вотъ поднимается профессоръ института по каѳедрѣ исторической географіи С. К. Кузнецовъ и обвиняетъ диссертанта въ намѣренномъ умолчаніи того факта, что онъ очень близко пользовался для своей работы трудомъ одного нѣмецкаго ученаго. С. К. Кузнецовъ даетъ книгу предсѣдателю В. Г. Глазову и проситъ его слѣдить по нѣмецкому тексту, а самъ читаетъ выдержки изъ диссертаціи. Оказывается, одна треть диссертаціи списана. Въ результатѣ совѣщанія профессоровъ диссертанту отказано въ степени ученаго археолога.

*Свѣтъ* 20 января, № 19.

Почетный членъ московскаго археологическаго института художникъ Н. К. Рерихъ предложилъ институту устроить выставку его богатѣйшей въ Россіи коллекціи орудій каменнаго вѣка. Н. К. Рерихъ первый изъ русскихъ художниковъ сталъ изучать эти орудія съ художественной точки зрѣнія. Ему удалось среди многихъ каменныхъ издѣлій найти интересныя изображенія разныхъ животныхъ или же примитивный орнаментъ. Н. К. Рерихъ сообщилъ также институту о томъ, что онъ пишетъ для новаго зданія института картину историческаго содержанія. Для того же зданія художникъ В. М. Васнецовъ пожертвовалъ свой эскизъ «Спасителя», предназначавшійся имъ первоначально для храма св. Владиміра въ Кіевѣ. Къ постройкѣ собственнаго зданія институтъ намѣренъ приступить весной текущаго года. Проектъ постройки уже выработанъ. Зданіе будетъ состоять изъ 3-хъ корпусовъ: для аудиторій, для музея, архива и библіотеки и для квартиръ профессоровъ и служащихъ. Въ корпусѣ для аудиторій будетъ построена церковь. Въ настоящее время для оборудованія церкви получено пожертвованіе отъ почетнаго члена института, іеромонаха Данилова монастыря Іоакима: звонница и полный комплектъ колоколовъ, подобранныхъ въ тонъ. Даръ этотъ оцѣнивается въ 6.000 руб. Зданіе института будетъ выстроено на пожертвованныя средства. Отведенное городской управой мѣсто подъ постройку института находится на Міусской площади, противъ мѣста, предназначеннаго подъ постройку храма въ память 19-го февраля. Рядомъ будутъ построены домъ имени Пирогова и народный университетъ имени Шанявскаго.

*Русское Слово* 25 февраля, № 45.

---

Протоіерей П. Н. Соколовъ защищалъ въ археологическомъ институтѣ диссертацію на тему: «Покровскій соборъ въ селѣ Покровскомъ-Рубцовѣ, а нынѣ при Покровской общинѣ сестеръ милосердія въ Москвѣ», на соисканіе степени ученаго археолога. Оффиціальными оппонентами выступали: директоръ института А. И. Успенскій, проф. Н. Н. Ардашевъ и ординарный проф. С. И. Соболевскій. Диссертантъ удостоенъ искомой степени. Въ тотъ же день на соисканіе аналогичной степени защищалъ диссертацію межевой инженеръ С. П. Карелинъ на тему «Древне-русскій буквенный орнаментъ».

*Раннее Утро* 10 мая, № 106.

---

Въ состоявшемся 18 іюня подъ предсѣдательствомъ А. И. Успенскаго засѣданіи комитета по постройкѣ института былъ намѣченъ въ общихъ чертахъ планъ предполагаемой постройки. Зданіе будетъ выстроено на Міусской площади, на отведенной городомъ землѣ (399 кв. саженъ). Будетъ выстроено два этажа, не считая третьяго—полуподвальнаго. Значительную часть перваго этажа должна будетъ занять большая актовая зала, разсчитанная на 500—600 человѣкъ. Устраивается помѣщеніе для музея, архивовъ и библіотеки. Четыре аудиторіи вмѣстимостью двѣ по 150 человѣкъ и двѣ по 50. Въ особой пристройкѣ будетъ расположена институтская церковь. Предварительный планъ постройки, сообразно высказаннымъ комитетомъ пожеланіямъ, поручено составить члену комитета И. С. Шуцману. Планъ будетъ готовъ не ранѣе 15-го іюля, когда намѣчено и слѣдующее засѣданіе комитета. По утвержденіи плана комитетомъ будетъ объявленъ конкурсъ на составленіе проектовъ зданія. За лучшіе проекты будутъ выданы преміи въ 500, 300 и 200 руб. Преміи эти, 1000 руб., пожертвованы товарищемъ предсѣдателя комитета С. П. Рябушинскимъ. Строится институтъ на средства, собранныя путемъ пожертвованій. Постройка начнется весной 1912 года.

*Утро Россіи* 19 іюня, № 140.

---

Московскій археологическій институтъ присудилъ премію имени доктора М. П. Кончаловскаго въ 500 руб. приватъ-доценту московскаго университета М. Ю. Лахтину за его трудъ: «Старинные русскіе лечебники».

*Живое Слово* 4 іюля, № 18.

---

*Передача музея кн. Тенишевой Московскому археологическому институту.* 30 мая въ Смоленскѣ въ дворянскомъ собраніи состоялось торжество передачи княгинею Маріею Клавдіевною Тенишевой своего историко-этнографическаго музея, стоящаго свыше милліона руб., Московскому археологическому институту при условіи, чтобы музей на вѣчныя времена оставался въ древнемъ Смоленскѣ. При передачѣ музея кн. Тенишева поднесла директору института А. П. Успенскому особое блюдо, сдѣланное въ Парижѣ изъ красной мѣди, покрытое золотомъ, со слѣдующей надписью: «Московскому археологическому институту. Приидите, владѣйте, мудрые! Влагаю даръ мой въ руцѣ ваша. Блюдите скрыню сію, и да пребудутъ во вѣки сокровища ея во градѣ Смоленскѣ на служеніе народу русскому. Блюдо сіе построила трудами своими княгиня Марія Тенишева въ лѣто 1911».

На торжествѣ присутствовали: попечитель института бывшій министръ народнаго просвѣщенія В. Г. Глазовъ, попечитель московскаго учебнаго округа А. А. Тихомировъ, директоръ и профессора института, жертвовательницы княгини М. К. Тенишева и Е. К. Святополкъ-Четвертинская, епископъ Өеодосій, власти, представители города и земства съ губернаторомъ П. І. Суковкинымъ во главѣ. Публики была масса.

Передъ молебномъ владыка Өеодосій сказалъ краткую рѣчь, въ которой, между прочимъ, указалъ, что для того, чтобы оцѣнить милліонный даръ княгини, нужно еще знать, какихъ громадныхъ трудовъ и энергіи стоило его собираніе, какими непріятностями сопровождалось его пріобрѣтеніе. Послѣ молебна ген. Глазовъ передалъ профессорамъ и слушателямъ привѣтъ почетнаго попечителя археологическаго института великаго князя Александра Михаиловича и объявилъ, что совѣтъ института постановилъ: въ честь княгинь М. К. Тенишевой и Е. К. Святополкъ-Четвертинской выбить золотую медаль съ ихъ изображеніемъ, какъ слабый знакъ той великой благодарности и признательности, которыми преисполненъ совѣтъ института къ жертвовательницамъ, и поставить портреты ихъ въ институтѣ, его отдѣленіяхъ въ Смоленскѣ и Калугѣ и въ самомъ музеѣ. Кромѣ того совѣтъ избралъ кн. Тенишеву пожизненнымъ почетнымъ членомъ.

Директоръ института въ своей пространной рѣчи, между прочимъ, указалъ, что институтъ получаетъ въ пожизненное владѣніе богатый, роскошный музей, а равно и участокъ земли подъ зданіемъ института, пожертвованный княгиней Е. К. Святополкъ-Четвертинской. Если музей есть гордость Смоленска,—закончилъ свою рѣчь г. Успенскій,—то женщина, проявившая такую любовь къ просвѣщенію,—есть гордость всей Россіи.

Далѣе говорили: попечитель московскаго учебнаго округа г. Тихомировъ, губернскій предводитель дворянства кн. Урусовъ и профессора.

Городская дума съ своей стороны избрала кн. Тенишеву почетной гражданкой г. Смоленска, рѣшила поставить портретъ ея въ залѣ думы, назвать часть Рославльскаго шоссе, идущаго отъ знаменитыхъ при боѣ въ 1812 году Молоховскихъ воротъ до музея, «Тенишевскимъ» и поднести адресъ.

Въ музеѣ числится около 8.000 экземпляровъ, изъ коихъ нѣкоторые составляютъ исключительную рѣдкость. Пожизненнымъ предсѣдателемъ совѣта музея будетъ кн. М. К. Тенишева.

*Новое Вр.* 8 іюня, № 12656; ср. *Спб. Вѣд.* 9 іюня, № 126.

*в) Русскій археологическій институтъ въ Константинополѣ.*

Археологическій институтъ въ Константинополѣ устроилъ недавно въ своихъ стѣнахъ съѣздъ ученыхъ и археологовъ для выработки программы о производствѣ систематическихъ раскопокъ на Балканскомъ полуостровѣ. На съѣздѣ принимали участіе, кромѣ директора института Ѳ. И. Успенскаго и членовъ института, также славянскіе и русскіе археологи: Казаровъ, Филовъ и Шкорпилъ изъ Болгаріи, Стефановичъ и Васичъ изъ Сербіи и В. В. Хвойко изъ Россіи (изъ Кіева). Съѣздомъ выработана слѣдующая программа раскопокъ: первоначально будетъ произведено изслѣдованіе побережья Чернаго моря отъ предгорья Балканъ до Добруджи; затѣмъ изслѣдованія направятся по придунайской Болгаріи на сѣверо-западъ ея, далѣе черезъ Сербію въ направленіи къ Босніи. Во главѣ организуемой нашимъ археологическимъ институтомъ въ Константинополѣ экспедиціи будетъ стоять извѣстный кіевскій археологъ В. В. Хвойко, которому въ наукѣ принадлежитъ честь открытія такъ называемой «Трипольской культуры». Вторая экспедиція будетъ организована сербами съ сербскимъ археологомъ Васичемъ во главѣ. На производство изслѣдованій и раскопокъ изъ Россіи отпускается 10.000 рублей, изъ Сербіи и Болгаріи по 5.000 руб.,—всего 20.000 руб. Въ связи съ предстоящими работами, при институтѣ рѣшено образовать отдѣлъ доисторической археологіи; въ составъ членовъ этого отдѣла войдутъ: директоръ института и два ученыхъ секретаря, два члена изъ Россіи и по два члена изъ Сербіи и Болгаріи

*Прав. Вѣстн.* 18 марта, № 63.

---

Совѣтъ министровъ не встрѣтилъ препятствій къ отпуску въ законодательномъ порядкѣ, начиная съ 1912 года, по $4^{1}/_{2}$ тысячи ежегодно русскому археологическому институту въ Константинополѣ на совмѣстное съ южно-славянскими учеными археологическое изслѣдованіе Балканскаго полуострова.

*Прав. Вѣстн.* 5 апрѣля, № 77.

*г) Археологическій институтъ въ Калугѣ.*

27-го февраля московскій археологическій институтъ открылъ въ Калугѣ чтеніе лекцій по всѣмъ предметамъ своего курса наукъ. По этому поводу въ дворянскомъ собраніи состоялся торжественный актъ. Директоръ института А. И. Успенскій объявилъ послѣ молебствія въ торжественномъ собраніи открытіе лекцій, выразивъ увѣренность, что мѣстныя власти и населеніе будутъ содѣйствовать новому разсаднику археологическихъ знаній, необходимыхъ для развитія національнаго самосознанія. Актовую рѣчь произнесъ почетный членъ института Д. В. Цвѣтаевъ. Указавъ, что въ общей русской народной памяти калужскій край прочнѣе и шире врѣзался со временъ смутной эпохи, лекторъ остановилъ вниманіе собранія на бурныхъ событіяхъ лихолѣтья и изложилъ исторію плѣненія и страданій царя Василія Шуйскаго. Секретарь совѣта И. Г. Высоцкій прочиталъ краткій отчетъ о состояніи и дѣятельности археологическаго института за все время его существованія. Представители города выразили глубокую благодарность директору и совѣту института за открытіе лекцій. Послѣ акта въ аудиторіи института, помѣщающейся въ зданіи частнаго реальнаго училища, А. И. Успенскій прочиталъ первую лекцію по всеобщей исторіи искусства. Присутствовало до 250 слушателей.

*Прав. Вѣстн.* 6 марта, № 52; ср. *Калужскій Курьеръ* 1 марта, № 24 и 16 апрѣля, № 41; *Спб. Вѣд.* 8 марта, № 53.

*д) Археологическій институтъ въ Кіевѣ.*

Одинъ изъ иниціаторовъ и учредителей будущаго археологическаго института въ Кіевѣ, прив.-доц. В. Е. Даниілевичъ сообщилъ слѣдующія

свѣдѣнія о томъ, въ какомъ положеніи находится въ настоящее время вопросъ объ учрежденіи въ Кіевѣ археологическаго института. Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ уставъ кіевскаго археологическаго института, детально разработанный, былъ представленъ вмѣстѣ съ объяснительной запиской въ министерство народнаго просвѣщенія (черезъ попечителя кіевскаго учебнаго округа). Уставъ составленъ по образцу уставовъ петербургскаго и московскаго археологическаго институтовъ (съ незначительными измѣненіями). Предполагалось, что открытіе института возможно будетъ къ началу осенняго семестра 1910 г. Но остановка вышла за правительственной санкціей. Какъ высшее учебное заведеніе, археологическій институтъ можетъ быть открытъ лишь съ Высочайшаго разрѣшенія. Какъ указано въ уставѣ будущаго института, цѣлью его является научная разработка вопросовъ археологіи, археографіи, русской исторіи и ея вспомогательныхъ дисциплинъ и библіотековѣдѣнія, а также подготовка спеціалистовъ для занятія должностей въ архивахъ, музеяхъ и библіотекахъ правительственныхъ и частныхъ.

Дѣйствительными слушателями археологическаго института могутъ быть лишь лица, окончившія полный курсъ высшаго учебнаго заведенія. Дѣйствительные слушатели, по выслушаніи полнаго курса и по защитѣ диссертаціи передъ совѣтомъ института, получаютъ званіе ученаго археолога, ученаго архивиста и ученаго библіотекаря и зачисляются въ дѣйствительные члены института. Не защитившіе диссертаціи получаютъ званіе окончившаго курсъ института и зачисляются въ члены-сотрудники. Лица, не окончившія полнаго курса высшаго учебнаго заведенія, могутъ быть приняты въ институтъ лишь въ качествѣ вольнослушателей. Вольнослушатели, выслушавшіе полный курсъ института, выдержавшіе всѣ экзамены и защитившіе диссертацію, получаютъ званіе окончившихъ курсъ института. Курсъ наукъ въ институтѣ двухлѣтній. Но лица, желающія получить званіе ученаго археолога, ученаго архивиста или ученаго библіотекаря, должны заниматься въ институтѣ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, причемъ въ теченіе третьяго года они обязаны защитить диссертацію передъ совѣтомъ. Институтъ раздѣляется на 3 отдѣленія: археологическое, археографическое и библіотечное. Для лицъ, не прослушавшихъ полнаго курса историко-филологическаго факультета, будутъ читаться въ институтѣ систематическіе курсы по исторіи, исторіи литературы, исторіи искусствъ и древнимъ языкамъ. Преподавателями института могутъ быть профессора и приватъ-доценты высшихъ учебныхъ заведеній, а также другія лица, имѣющія ученыя степени. Во главѣ института стоитъ директоръ, избираемый совѣтомъ на 3 года.

— Насколько назрѣла въ Кіевѣ потребность въ археологическомъ институтѣ и можно ли разсчитывать, что онъ привлечетъ значительное число слушателей?

— На эти вопросы можно отвѣтить только утвердительно. Желательность учрежденія въ Кіевѣ такого института была признана еще въ 90-хъ годахъ прошлаго вѣка, когда велись работы по подготовкѣ XI археологическаго съѣзда въ Кіевѣ. Археологическія открытія послѣднихъ лѣтъ на территоріи Кіева и Кіевской губерніи значительно усилили въ мѣстной публикѣ интересъ къ изученію памятниковъ древности, которые еще ждутъ систематическаго, научнаго изслѣдованія. Къ тому же не всѣ раскопки на территоріи Кіева и Кіевской губерніи могутъ быть признаны достаточно удовлетворительными въ научномъ отношеніи, что объясняется недостаткомъ въ умѣлыхъ и научно подготовленныхъ изслѣдователяхъ. Кромѣ того, южная Россія изобилуетъ интересными для науки рукописными и документальными матеріалами, которые еще не изучены за отсутствіемъ знающихъ изслѣдователей. Что же касается вопроса, будетъ ли у насъ достаточно слушателей, то слѣдуетъ не упускать изъ виду огромный ростъ всѣхъ кіевскихъ высшихъ учебныхъ заведеній.

Кіевскій университетъ и кіевскіе высшіе женскіе курсы занимаютъ въ Россіи третье мѣсто (послѣ Петербурга и Москвы) по числу слушателей. Все это объясняется тѣмъ, что Кіевъ является умственнымъ центромъ обширнаго и густо населеннаго района, а также необычайно быстрымъ ростомъ самого Кіева. Все это даетъ основаніе полагать, что и археологическій институтъ привлечетъ много слушателей и быстро займетъ видное мѣсто въ Россіи. Кромѣ слушателей высшихъ учебныхъ заведеній (которые будутъ поступать вольнослушателями съ тѣмъ, чтобы по окончаніи курса сдѣлаться «дѣйствительными слушателями»), въ кіевскій археологическій институтъ, по всей вѣроятности, устремится не мало военныхъ, интересующихся изученіемъ старины. Такъ было въ Петербургѣ, такъ, по всей вѣроятности, будетъ и въ Кіевѣ, который является центромъ большого военнаго округа. Наконецъ, значительная часть контингента слушателей института, вѣроятно, будетъ состоять изъ представителей мѣстной интеллигенціи, среди которой, какъ извѣстно, много лицъ, интересующихся археологіей. Что же касается контингента преподавателей, то ими кіевскій археологическій институтъ будетъ вполнѣ обезпеченъ. Достаточно указать, что въ числѣ его учредителей имѣется 18 профессоровъ историко-филологическаго факультета университета, а также профессора духовной академіи (Н. И. Петровъ, В. З. Завитневичъ) и другіе извѣстные спеціалисты. Какъ только получится разрѣшеніе, археологическій институтъ будетъ открытъ, и думаю, что успѣхъ его въ Кіевѣ обезпеченъ. По всей вѣроятности, это будетъ къ началу будущаго академическаго года.—*А. К—ій.*

*Кіевская Мысль* 8 января, № 8; ср. *Кіевская Почта* 15 апрѣля, № 663.

### е) *Археологическій Институтъ въ Нижнемъ-Новгородѣ.*

Совѣтъ Московскаго археологическаго института сообщаетъ во всеобщее свѣдѣніе, что съ 1-го декабря сего года въ Нижнемъ-Новгородѣ открывается публичное чтеніе лекцій по всѣмъ предметамъ институтскаго курса. Слушать эти лекціи могутъ только тѣ, кто будетъ имѣть входной билетъ отъ московскаго археологическаго института.

Институтъ есть высшее учебное заведеніе, состоящее въ вѣдомствѣ мин. нар. просв. и имѣющее цѣлью научную разработку археологіи, археографіи и русской исторіи съ ея вспомогательными дисциплинами, а равно и подготовку спеціалистовъ для должностей въ архивахъ, музеяхъ и библіотекахъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ. Въ дѣйствительные слушатели института принимаются лица обоего пола, окончившія курсъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Лица же, не получившія высшаго образованія, допускаются въ институтъ, по усмотрѣнію его совѣта, лишь въ качествѣ вольнослушателей. Дѣйствительные слушатели, окончившіе успѣшно курсъ въ институтѣ, получаютъ по защитѣ диссертаціи званіе ученаго археолога или ученаго архивиста и зачисляются въ дѣйствительные члены института. Лица же, не защитившія диссертаціи, получаютъ званіе окончившаго курсъ института, съ зачисленіемъ его въ члены-сотрудники. Вольнослушатели, прошедшіе полный курсъ, хорошо выдержавшіе устныя испытанія и защитившіе диссертацію, получаютъ званіе окончившаго курсъ института съ зачисленіемъ въ его члены-сотрудники, или только званіе окончившаго курсъ института, если не защитятъ диссертаціи. Если же вольнослушатель обнаружитъ отличныя познанія на устныхъ испытаніяхъ въ институтѣ и успѣшно защититъ диссертацію, совѣтъ института можетъ присудить ему званіе ученаго археолога или ученаго архивиста и зачислить въ дѣйствительные члены института.

Курсъ института трехлѣтній, причемъ третій годъ долженъ быть посвященъ учащимися практическимъ занятіямъ по одному изъ предметовъ, преподаваемыхъ въ институтѣ, написанію диссертаціи и защитѣ ея предъ совѣтомъ.

Плата за слушаніе лекцій въ институтѣ восемьдесятъ руб. въ годъ, вносится по полугодіямъ и обязательна для всѣхъ слушателей и вольнослушателей. За слушаніе не полнаго курса, а лишь нѣкоторыхъ отдѣльныхъ предметовъ, плата назначается по усмотрѣнію совѣта.

Институтъ состоитъ изъ двухъ отдѣленій: археологическаго и археографическаго (архивнаго). Въ немъ преподаются: 1) Первобытная археологія; 2) Христіанская археологія; 3) Бытовыя древности; 4) Всеобщая исторія искусства; 5) Исторія русскаго искусства; 6) Исторія русской архитектуры; 7) Нумизматика; 8) Сфрагистика; 9) Музеевѣдѣніе; 10) Архивовѣдѣніе; 11) Библіотековѣдѣніе; 12) Греческая палеографія; 13) Славяно-русская палеографія; 14) Эпиграфика; 15) Дипломатика; 16) Метрологія и хронологія; 17) Геральдика; 18) Генеалогія; 19) Русская исторія (учрежденій и пр.); 20) Юридическія древности; 21) Исторія русской литературы; 22) Исторія русскаго языка; 23) Историческая географія; 24) Этнографія.

Слушатели института по своему званію никакими льготами по воинской повинности не пользуются. Окончившіе курсъ института, его члены-сотрудники, дѣйствительные и почетные члены имѣютъ право ношенія особыхъ нагрудныхъ знаковъ.

Курсъ наукъ института, сообразно принятой имъ задачѣ, распадается на три отдѣла: предметы общіе, предметы спеціальные для археологическаго отдѣленія (изученіе памятниковъ вещественныхъ) и предметы спеціальные для археографическаго отдѣленія (изученія памятниковъ письменности). Предметы общіе изучаются всѣми слушателями института. Предметы спеціальные—только по тому отдѣленію, которое избирается каждымъ изъ слушателей при поступленіи въ институтъ; при этомъ одновременное изученіе спеціальныхъ наукъ по обоимъ отдѣленіямъ не допускается.

На 1-мъ курсѣ института читаются:

Общіе предметы: Всеобщая исторія искусства (эпоха возрожденія) — пр. доц. Н. И. Романовъ. Исторія русскаго искусства (по XVI вѣкъ)—дир. А. И. Успенскій. Юридическія древности (источн. русскаго права)—орд. пр. А. Н. Филипповъ. Русская исторія (исторіографія)—орд. пр. Д. В. Цвѣтаевъ. Толкованіе памятниковъ русскаго права (дополнит. къ юридич. древностямъ),—Н. А. Марксъ. Исторія русской литературы—орд. акад. А. И. Соболевскій. Исторія русскаго языка—орд. пр. Р. Ф. Брандтъ. Историческая географія—пр.-доц. С. К. Кузнецовъ. Эпиграфика—орд. проф. Н. И. Новосадскій.—Греческая палеографія—орд. пр. С. И. Соболевскій. Греческій языкъ (дополн. къ греческой палеографіи)—Н. Ф. Деротани. Исторія археологическихъ открытій—орд. пр. В. К. Мальмбергъ. Чтеніе древнихъ рукописей — Н. А. Марксъ. Церковно-пѣвческая палеографія—проф. прот. В. М. Металловъ. Египтологія (дополн. къ исторіи археологич. открытій)—уч. арх. Ф. В. Баллодъ.

Спеціальные предметы. Археологическое отдѣленіе: Первобытная археологія — преп. В. А. Городцовъ. Нумизматика—преп. В. К. Трутовскій.—Исторія греческой архитектуры—проф. А. А. Парландъ. — Музеевѣдѣніе—пр.-доцентъ С. К. Кузнецовъ.

Археографическое отдѣленіе: Архивовѣдѣніе—директоръ А. И. Успенскій. Библіотековѣдѣніе—прив.-доц. С. К. Кузнецовъ. Дипломатика - преп. Н. Н. Ардашевъ. Геральдика—преп. Ю. В. Арсеньевъ.

По всѣмъ предметамъ въ концѣ предыдущаго и въ началѣ послѣдующаго академическаго года производятся преподавателями института съ участіемъ директора или его замѣстителя экзамены. Слушатели, не имѣвшіе возможности по тѣмъ или другимъ причинамъ держать экзамены въ установленные сроки, могутъ испрашивать себѣ разрѣшеніе держать ихъ во все продолженіе академическаго года. По всѣмъ предметамъ имѣются или будутъ изданы печатные курсы лекцій.

Прошенія о поступленіи въ институтъ подаются на имя директора московскаго археологическаго института; въ нихъ указывается званіе и образованіе желающаго зачислиться въ слушатели или вольнослушатели и на какое отдѣленіе желаетъ зачислиться поступающій. Къ прошенію прилагаются двѣ фотографическія карточки и копія аттестата объ окончаніи курса въ учебномъ заведеніи. Внесшимъ плату за 1-е полугодіе выдается отъ института входный билетъ съ фотографической карточкой. За всѣми справками слѣдуетъ обращаться въ Нижнемъ-Новгородѣ къ предсѣдателю нижегородской ученой архивной коммиссіи А. Я. Садовскому или секретарю коммиссіи А. П. Мельникову.

*Нижегор. Листокъ* 30 іюня, № 174.

### *ж) Археологическій институтъ въ Орлѣ.*

Нѣкоторые члены орловскаго церковно-историко-археологическаго общества, въ бытность свою въ Москвѣ, зондировали почву по устройству въ г. Орлѣ отдѣленія Московскаго археологическаго института по примѣру Смоленска и Калуги, гдѣ уже существуютъ отдѣленія института.

Въ результатѣ переговоровъ съ директоромъ института стало извѣстно, что у профессоровъ еще имѣется время, чтобы пріѣзжать въ Орелъ для чтенія лекцій по программѣ института. И, если найдется достаточное количество слушателей (около 70), то съ будущаго учебнаго года аудиторія будетъ открыта. Московскій археологическій институтъ, идя на встрѣчу лицамъ, интересующимся исторіей, литературой и науками о древностяхъ, открылъ аудиторіи въ Смоленскѣ и Калугѣ, гдѣ, при сотнѣ слушателей въ первомъ и при 72 во второмъ городѣ, московскими профессорами былъ прочитанъ цѣлый рядъ лекцій по многимъ интереснымъ наукамъ: по исторіи всеобщаго искусства, по исторіи русскаго искусства, по исторіи русской архитектуры, по исторіи классической архитектуры, юридическимъ древностямъ, по исторической географіи, этнографіи, археологіи, нумизматикѣ, по исторіи русскаго языка, русской литературѣ, геральдикѣ и многимъ другимъ. Программа института будетъ напечатана въ ближайшее время. Подробности у преподавателя гимназіи Аблецовой г. Ткачевскаго, до 15 мая 1911 г.

*Орл. Вѣстникъ* 30 апр., № 108.

### *з) Смоленское отдѣленіе Московскаго археологическаго института.*

30 мая торжественнымъ актомъ съ передачей многоцѣннаго музея княгиней Тенишевой Московскому археологическому институту, съ тѣмъ, однако, что онъ навсегда остается въ Смоленскѣ, отпраздновало Смоленское отдѣленіе института свою первую академическую годовщину.

При комплектѣ свыше 60 постоянныхъ слушателей закончилось до 1 сентября чтеніе систематическихъ лекцій по обоимъ отдѣленіямъ: археологическому (около 50 слушателей) и архивному (около 10 слушателей), а также и практическія занятія, состоявшія изъ работъ въ архивахъ подъ руководствомъ преподавателя Н. Н. Ардашева, геологической экскурсіи въ окрестностяхъ Смоленска подъ руководствомъ ассистента проф. А. П. Павлова, А. А. Чернова, и, наконецъ, раскопокъ въ Гнѣздовѣ подъ руководствомъ В. А. Городцова.

Геологическая экскурсія по такъ называемому «Чертову рву» дала въ валунныхъ отложеніяхъ ледниковой эпохи очень цѣнные и интересные экземпляры гранатъ и турмалиновъ (шерлы), заключенныхъ въ пегматиты.

Въ Гнѣздовѣ въ присутствіи всѣхъ слушателей смолянъ, московскихъ слушателей свыше 20 человѣкъ, а также и посторонней публики было раз-

рыто 19 древнѣйшихъ кургановъ съ остатками трупосожженія и тризнъ. Кромѣ погребальныхъ, почти вездѣ разрушенныхъ урнъ, нѣсколькихъ бронзовыхъ скиновъ и желѣзныхъ ножичковъ и шпоръ, никакихъ находокъ не найдено.

Затѣмъ было приступлено къ обслѣдованію и раскопкамъ близлежащаго городища, гдѣ найдено нѣсколько диргемовъ и очень интересный серебряный крестикъ съ характернымъ точечнымъ узоромъ. Стало попадаться много желѣзныхъ подѣлокъ и обнаружилась жилищная кладка изъ обожженной глины. Однако, наступившее ненастье и непрерывные ливни принудили прекратить работы, быть-можетъ, до будущей весны или до осени, такъ какъ г. Городцовъ уѣзжаетъ на все лѣто на Кавказъ, куда получилъ командировку отъ Имп. Моск. Археолог. Общества.

Закрѣпленіе въ Смоленскѣ и передача Московскому археологическому институту такого великолѣпнаго учебнаго пособія, какимъ является музей княгини Тенишевой, отнынѣ съ Высочайшаго соизволенія именуемый: «Смоленскій музей русской старины Московскаго Археологическаго Института, собранный княгиней Тенишевой», является несомнѣннымъ и прочнымъ залогомъ жизненности Смоленскаго отдѣленія.

Вообще приходится съ величайшимъ удовлетвореніемъ отмѣтить за послѣднее время властно охватившій русское общество и проникающій въ самые отдаленные провинціальные углы живой интересъ къ прошлому родной своей земли, стремленіе къ изученію родного края. Такое настроеніе слѣдуетъ привѣтствовать отъ всей души, ибо оно будетъ содѣйствовать воспитанію поколѣнія истинныхъ гражданъ, любящихъ свою родину, работающихъ для нея и сумѣющихъ создать славу и могущество Великой Россіи.—*Смолянинъ.*

*Моск. Вѣд.* 17 іюня, № 137; ср. *Прав. Вѣстн.* 21 іюня, № 133.

## 17. Ученыя архивныя коммиссіи.

### *1. Витебская.*

Въ годичномъ общемъ собраніи членовъ коммиссіи 23 января заслушанъ и утвержденъ отчетъ о дѣятельности коммиссіи за время съ 31 мая 1909 г.—ея открытія—по 1 января 1911 г., доложенный правителемъ дѣлъ коммиссіи Н. Н. Богородскимъ. Въ отчетѣ подробно разсказана исторія возникновенія коммиссіи и ея дѣятельности за отчетное время, а также и тѣ условія, моральныя и матеріальныя, при которыхъ коммиссія сдѣлала свои первые и, слѣдуетъ признать, удачные шаги.

Далѣе предсѣдатель В. А. Кадыгробовъ въ теплыхъ, прочувствованныхъ словахъ охарактеризовалъ личность безвременно скончавшагося товарища по коммиссіи В. П. Федоровича и выяснилъ ту громадную потерю, которую понесло общество и коммиссія въ его лицѣ. Потеря эта тѣмъ болѣе чувствительна, что коммиссія не блещетъ знатоками родной старины.

Принявъ къ свѣдѣнію сообщеніе В. А. Кадыгробова о положеніи дѣла по вопросу о сооруженіи въ Витебскѣ памятника въ цѣляхъ увѣковѣченія сраженій съ французами въ 1812 г., собраніе заслушало два обстоятельныхъ доклада: первый Ив. Ив. Долгова о полочанинѣ Францискѣ Скоринѣ, борцѣ за православную вѣру и русскую народность въ Западномъ краѣ въ концѣ XV и началѣ XVI вв. путемъ издательской дѣятельности, и второй К. А. Змигродскаго о польскомъ флотѣ.

*Вит. Губ. Вѣд.* 25 янв., № 19.

### *2. Воронежская.*

Засѣданіе 1 апрѣля было посвящено сообщенію дѣйств. члена коммиссіи д-ра А. И. Мартиновича: «О раскопкахъ скиѳо-сарматскихъ могилъ въ урочищѣ «Частые курганы» подъ гор. Воронежемъ въ 1910 году». Указавъ, что

ученая архивная коммиссія, помимо занятій по изученію мѣстныхъ архивовъ, занимается еще изученіемъ губерніи въ археологическомъ отношеніи, референтъ перешелъ къ предмету своего сообщенія. Вблизи Воронежа, на землѣ частью крестьянъ сл. Чижевки, частью причта городской Николаевской церкви, имѣется около 30 кургановъ; нѣкоторые изъ нихъ, ежегодно распахиваемые, уже почти сравнялись съ землею. Члены коммиссіи избрали предметомъ своихъ работъ два кургана средней величины. Раскопки производились квадратными колодцами, размѣрами около 9 кв. арш. Въ результатѣ раскопокъ въ обѣихъ могилахъ обнаружены типичныя погребенія древнихъ воиновъ съ конемъ. При раскопкѣ перваго кургана на глубинѣ 3-хъ аршинъ была обнаружена деревянная настилка, прикрывавшая могильникъ (размѣромъ въ 7 арш. длины и 6 арш. ширины). Могильникъ со всѣхъ сторонъ, кромѣ сѣверной, оказался обставленнымъ деревянными столбами. Въ немъ, въ особыхъ нишахъ, сдѣланныхъ изъ мергеля, найдены: черепъ и другіе остатки мужского скелета (кости ногъ и таза), причемъ трупъ, повидимому, лежалъ на спинѣ, скелетъ коня, предметы вооруженія (рукоятка кинжала, наконечники стрѣлъ), предметъ цилиндрической формы изъ синяго стекла съ изображеніемъ звѣря (по всѣмъ признакамъ, амулетъ, носившійся на шнуркѣ), золотыя бляшки и мѣдныя бусы, бывшія украшеніемъ сбруи, мѣдный обломокъ (вѣроятно, отъ котла), бронзовая чашка хорошей работы греческаго происхожденія, бронзовые колокольчики, 4 бляхи съ изображеніемъ птицы, 8 бляхъ съ изображеніемъ оленей, 4 съ изображеніемъ льва и нѣсколько другихъ мелкихъ вещей. Нѣкоторые признаки (отсутствіе деревянныхъ столбовъ и мягкій грунтъ земли съ сѣверной стороны, малое количество мелкихъ бляхъ, обыкновенно находимыхъ въ другихъ могильникахъ въ большомъ числѣ) указываютъ, что эта могила подвергалась разграбленію, и притомъ въ древнія времена, можетъ быть, вскорѣ послѣ погребенія. Могильникъ, обнаруженный при раскопкѣ второго кургана, не былъ обставленъ столбами. Въ немъ найдены: костяки человѣка и лошади, желѣзныя пластинки отъ брони, остатки колчана, нѣсколько стрѣлъ, 9 наконечниковъ желѣзныхъ копій, 2 золотыя бляшки отъ сѣдельной луки и т. п. По найденнымъ въ могильникахъ предметамъ можно, по мнѣнію референта, отнести погребенія къ I или II в. до Р. Хр., когда на югѣ Россіи и въ предѣлахъ нынѣшней Воронежской губ. обитали народы скиѳо-сарматскаго племени. Во время чтенія сообщенія всѣ найденные при раскопкахъ предметы и чертежи могильниковъ показывались публикѣ, причемъ давались соотвѣтствующія объясненія. По окончаніи сообщенія засѣданіе коммиссіи постановило: благодарить А. И. Мартиновича за его интересный докладъ, послѣдній напечатать въ «Трудахъ» коммиссіи и просить А. И. Мартиновича быть представителемъ коммиссіи на очередномъ археологическомъ съѣздѣ въ г. Новгородѣ (въ августѣ с. г.), гдѣ сдѣлать сообщеніе по тому же предмету.—*В. Л—въ.*

*Ворон. Телегр.* № 76.

### *3. Иркутская.*

Въ засѣданіи коммиссіи 13-го іюня по вопросу о Московскихъ воротахъ было доложено, что г. губернаторъ на просьбу о пріостановкѣ сноса воротъ обѣщалъ свое содѣйствіе. Членъ коммиссіи П. Н. Колотиловъ передалъ просьбу городского головы обстоятельнѣе обсудить вопросъ о Московскихъ воротахъ, выяснивъ историческое значеніе ихъ, о чемъ и представить ему мотивированное мнѣніе. Требуется это въ тѣхъ видахъ, что ворота, разрушаясь съ каждымъ днемъ, угрожаютъ вполнѣ опредѣленной опасностью, почему городское управленіе стремится поскорѣе покончить такъ или иначе съ этимъ дѣломъ. При этомъ г. Колотиловъ сообщилъ, что при переносѣ городского архива изъ Московскихъ воротъ въ управу приходилось извлекать дѣла

съ чрезвычайной осторожностью, такъ какъ стѣны воротъ настолько вывѣтрились, что сквозь нихъ просвѣчиваетъ, и онѣ при движеніи вѣтра покачиваются. Что же касается исторической цѣнности воротъ, то г. Колотиловъ предполагаетъ, основываясь на частной перепискѣ съ сибиревѣдомъ Головачевымъ, что ворота выстроены извѣстнымъ въ исторіи Сибири губернаторомъ Трескинымъ для встрѣчи сибирскаго генералъ-губернатора Пестеля. Затѣмъ г. Колотиловъ предложилъ коммиссіи при своихъ работахъ по выясненію значенія воротъ воспользоваться архивомъ мѣстной магистратуры. Коммиссія, соглашаясь съ мнѣніемъ г. Колотилова, постановила просить управу, до выясненія результатовъ изысканій коммиссіи, поддержать ворота отъ разрушеній. Со своей стороны коммиссія предположила немедленно заняться выясненіемъ исторической роли воротъ. Между прочимъ, постановлено запросить министерство внутр. дѣлъ, нѣтъ ли тамъ по данному вопросу какихъ-либо матеріаловъ, такъ какъ во времена постройки воротъ всѣ дѣла, касающіяся важныхъ рѣшеній, разрѣшались центральной властью.—Затѣмъ былъ разсмотрѣнъ вопросъ объ арсеналѣ (пороховомъ погребѣ), находящемся на Хлѣбномъ базарѣ. Было прочитано заявленіе члена к-сіи П. В. Собокарева, который находитъ, что погребъ относится къ числу памятниковъ древности, такъ какъ являлся въ старое время границей города. Г. Колотиловъ, при обсужденіи этого вопроса, сообщилъ, что арсеналъ на дняхъ будетъ разрушенъ. 13-го іюня уже состоялись торги на его поломку. Для наблюденія надъ сломкой, не встрѣтятся-ли на стѣнахъ арсенала какія-либо надписи, указывающія на ихъ историческое значеніе, управой командируется М. П. Овчинниковъ (членъ коммиссіи). Заявленіе г. Собокарева среди членовъ коммиссіи не встрѣтило поддержки: большинство членовъ не усмотрѣло въ арсеналѣ памятника древности, достойнаго сохраненія.—На томъ же засѣданіи былъ разсмотрѣнъ вопросъ о такъ наз. «нѣмецкомъ кладбищѣ», находящемся возлѣ Амурскихъ воротъ. Г. Колотиловъ сообщилъ, что въ настоящее время кладбище это изображаетъ изъ себя нѣчто въ родѣ общественнаго ватеръ-клозета. Разъ какъ-то управа для очистки его даже командировала ассенизаціонный обозъ, причемъ было вывезено оттуда три бочки нечистотъ. Коммиссія постановила заняться выясненіемъ значенія кладбища.—Далѣе М. П. Овчинниковъ указалъ, что коммиссіи волей-неволей придется свои дѣйствія распространить и на другія губерніи, гдѣ еще нѣтъ архивныхъ коммиссій и гдѣ памятники старины никѣмъ не охраняются, и они разрушаются. Напр., извѣстно, что по р. Селенгѣ разрушаются курганы, имѣющіе огромное археологическое значеніе, содержимое ихъ расхищается. Такъ исчезаетъ памятникъ за памятникомъ. В. С. Пророковъ предложилъ для рѣшенія поднятаго г. Ов—вымъ вопроса обратиться съ ходатайствомъ къ генералъ-губернатору, котораго и просить сдѣлать распоряженіе, чтобы членамъ коммиссіи всюду оказывалось содѣйствіе въ дѣлѣ охраны памятниковъ старины. Предложеніе это принято.

*Сибирь* 15 іюня, № 132.

### 4. *Костромская.*

Въ засѣданіи 18 марта членъ коммиссіи Н. Н. Виноградовъ сдѣлалъ сообщеніе «О писцовыхъ книгахъ и ихъ значеніи для исторіи Костромской губерніи». Референтъ выяснилъ, что такое писцовыя книги, ихъ цѣль и значеніе. Писцовыя книги впервые появились при великомъ князѣ Василіи II Темномъ; Іоаннъ III также приказалъ сдѣлать переносъ. Сохранились новгородскія писцовыя книги XV вѣка. Въ писцовыхъ книгахъ описаніе начиналось обычно съ какого-нибудь административнаго центра, а въ городахъ съ описанія кремля. Кромѣ спеціальныхъ цѣлей переписи населенія и имущества для взиманія налоговъ, въ писцовыхъ книгахъ можно найти указанія на

многія выдающіяся событія, какъ, напр., на войну, голодъ, моръ и т. под. Въ виду важнаго значенія писцовыхъ книгъ для исторіи Костромского края собраніе высказало пожеланіе объ изданіи писцовыхъ книгъ всей Костромской губерніи.—Второй докладъ Н. Н. Виноградова состоялъ въ изложеніи найденнаго І. Д. Преображенскимъ дѣла «объ открытіи нетлѣннаго тѣла въ посадѣ Пучежѣ въ 1799 году». Тѣло это открыто было купцомъ Тарасомъ Сушилинымъ, найдено нетлѣннымъ, даже монашескія одежды были въ сохранности. Надъ могилой построена была часовня, служились панихиды, посѣщалась она массой народа и, наконецъ, стали появляться чудесныя исцѣленія отъ различныхъ болѣзней. Костромской губернаторъ Кочетовъ, освѣдомившись объ этомъ, приказалъ сдѣлать слѣдствіе, и въ концѣ концовъ могилу засыпали и часовню надъ ней сломали. Интересно было бы, чтобъ это дѣло было напечатано г. Виноградовымъ во всѣхъ подробностяхъ.

*Поволжскій Вѣстн.* 22 марта, № 1423.

Въ засѣданіи совѣта коммиссіи 16 мая заслушаны были, м. пр., слѣдующія сообщенія. Министръ финансовъ извѣщаетъ, что въ распоряженіе Костромской ученой архивной коммиссіи, вслѣдствіе его доклада, по Высочайшему повелѣнію ассигновано 3,000 рублей на производство археологическихъ и архивныхъ изслѣдованій Костромской губерніи. Нѣкоторые члены совѣта выразили желаніе принять участіе въ археологическихъ изслѣдованіяхъ губерніи. Кромѣ того, совѣтъ постановилъ обратиться ко всѣмъ лицамъ, желающимъ поработать въ дѣлѣ изученія губерніи въ археологическомъ отношеніи и помочь въ этомъ дѣлѣ членамъ архивной коммиссіи. Желающіе принять на себя этотъ трудъ приглашаются обращаться за всѣми справками къ секретарю коммиссіи И. А. Рязановскому.—Главное Управленіе Генеральнаго Штаба по военно-топографическому отдѣлу извѣщаетъ, что Главнымъ управленіемъ командируется корпуса военныхъ топографовъ капитанъ Кожевниковъ для выясненія на мѣстѣ старинныхъ владѣній Дома Романовыхъ, для нанесенія границъ этихъ владѣній на современные топографическіе планы, для нанесенія всѣхъ мѣстныхъ измѣненій, какія окажутся при рекогносцировкѣ, а также для сбора картографическаго и съемочнаго матеріала, относящагося къ вышеуказаннымъ владѣніямъ. Военно-топографическій отдѣлъ проситъ коммиссію оказать свое содѣйствіе капитану Кожевникову. Совѣтъ коммиссіи постановилъ предоставить г. Кожевникову всѣ матеріалы, находящіеся въ коммиссіи и относящіеся къ интересующему его вопросу.—Доведено до свѣдѣнія совѣта, что въ музей коммиссіи передана коллекція курганныхъ раскопокъ и антропологическая коллекція череповъ, завѣщанныя музею недавно умершимъ докторомъ М. Н. Комаровымъ.

*Поволжскій Вѣстн.* 22 мая, № 1468.

Вернулся изъ командировки членъ ученой архивной коммиссіи И. Д. Преображенскій. Онъ вывезъ изъ пос. Пучежа двѣ очень цѣнныя для исторіи Костромской губ. древнія рукописи. Во время поѣздки въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ онъ произвелъ пробныя раскопки. Подробный докладъ о раскопкахъ и рукописяхъ онъ сдѣлаетъ на общемъ засѣданіи коммиссіи.

*Наша Костр. Жизнь.* 1 іюня, № 117.

### 5. *Нижегородская.*

Въ очередномъ засѣданіи коммиссіи 15 февраля А. П. Мельниковъ сдѣлалъ краткое сообщеніе объ историческомъ значеніи дня 15-го февраля: въ этотъ день состоялось Высочайшее повелѣніе о переводѣ всероссійской ярмарки изъ г. Макарьева въ Н.-Новгородъ. Докладчикъ указалъ на главныя причины,

послужившія поводомъ къ переводу ярмарки; причины эти заключаются въ естественномъ стремленіи торговыхъ рынковъ къ извѣстнымъ центрамъ. Сначала ярмарку предполагалось построить на нагорной сторонѣ Н.-Новгорода у Печерскаго монастыря, но затѣмъ Бетанкуромъ выбрано было ея настоящее мѣсто за Окой.—Архивная коммиссія получила отъ городского управленія и отъ художника Маковскаго право на репродукцію его картины «Нининъ», пожалованной Н.-Новгороду Государемъ Императоромъ. Коммиссія вошла въ сношеніе съ издательствомъ И. Д. Сытина, согласившимся издать картину къ юбилею 300-лѣтія подвиговъ Минина и Пожарскаго. Издательство Сытина предоставляетъ архивной коммиссіи 1500 экз. копій картины безплатно, все же остальное количество будетъ продавать въ свою пользу. Рѣшено войти въ соглашеніе съ фирмой Сытина о болѣе точныхъ условіяхъ изданія копій картины и затѣмъ сообщить г. Маковскому.—Членамъ коммиссія предложено было ознакомиться съ первыми двумя листами юбилейнаго сборника, издаваемаго коммиссіей къ 1911—1913 г. подъ редакціей профессора Рождественскаго. Предсѣдатель доложилъ списокъ рисунковъ, которые будутъ включены въ сборникъ: старинный планъ Н.-Новгорода 770 г., знамя Пожарскаго, фотографія евангелія протопопа Саввы и проч. Коммиссія единогласно избрала почетными членами профессоровъ С. В. Рождественскаго и С. Ѳ. Платонова за ихъ крупные труды для архивной коммиссіи. Рѣшено возбудить чрезъ губернатора ходатайство передъ правительствомъ о денежномъ пособіи на изданіе указаннаго выше юбилейнаго сборника. Доложено объ отказѣ городской думы въ пособіи на расходы по созыву въ 1912 г. въ Н.-Новгородѣ областного археологическаго съѣзда. «Въ виду такого отказа, заявилъ г. Садовскій, архивная коммиссія съ сожалѣніемъ должна отказаться отъ устройства съѣзда». Такъ и рѣшено. - С. М. Парійскій сдѣлалъ интересный докладъ о подземныхъ ходахъ подъ нижегородскимъ кремлемъ. Работы еще далеко не закончены и будутъ продолжаться. Выражено желаніе собрать возможно больше преданій, указаній по личнымъ наблюденіямъ старожиловъ города и проч. съ цѣлью болѣе широкаго освѣщенія указаннаго вопроса. Докладчику выражена благодарность за его обширный и интересный трудъ [1]).—Г. Ликинъ прочелъ докладъ объ открытіи перваго приходскаго училища въ 1814 г. въ селѣ Катункахъ. Докладъ выслушанъ также съ большимъ интересомъ и автору его выражена благодарность.

*Волгарь* 16 февр., № 46.

2-го марта состоялось организаціонное собраніе новаго отдѣла ученой архивной коммиссіи по изученію древнихъ памятниковъ Нижегородской губерніи. Предсѣдателемъ отдѣла избранъ А. Я. Садовскій, секретарями С. М. Парійскій и А. П. Мельниковъ. Выслушано сообщеніе о послѣднемъ осмотрѣ кремля. Между прочимъ, оказывается, что элеваторъ непрерывнымъ движеніемъ расшатываетъ Часовую башню, она давно дала трещину, но послѣдняя теперь дошла сверху до низу и грозитъ разрушеніемъ, такъ какъ башня сотрясается при каждомъ движеніи элеватора. На Тайницкую башню и стѣну давитъ громадная насыпь внутри кремля (противъ манежа) и стѣна стала подаваться наружу, часть стѣны рухнула въ башню. Подъ Дмитровской башней продолжается осыпь камней и при послѣднемъ осмотрѣ одного изъ осматривавшихъ ударило упавшимъ съ потолка камнемъ. С. М. Парійскому поручено составить подробный докладъ о состояніи башенъ на предметъ вопроса о ремонтѣ ихъ. Дѣятельность коммиссіи будетъ состоять въ описаніи существующихъ памятниковъ старины въ Нижегородской губерніи и Нижнемъ-Новгородѣ. Предположено обратиться къ епархіальному начальству съ просьбою о сообщеніи списковъ памятниковъ церковной старины.

*Нижегор. Листокъ* 4 марта, № 60.

[1]) Докладъ г. Парійскаго напечатанъ въ *Волгарѣ* 17 февр., № 47. *Ред.*

30-го марта состоялось засѣданіе архивной коммиссіи. По вопросу объ изданіи для народа копіи съ картины «Mининъ» Маковскаго (находится въ думскомъ залѣ) предложеніе Сытина отклонено. Заслушаны письмо проф. Садова о днѣ рожденія П. И. Мельникова и сообщеніе о. Альбицкаго о томъ, гдѣ родовая вотчина князя Пожарскаго. Г. Кабановъ доложилъ о матеріалѣ для сборника въ память 19 февраля. Д-ръ Алелековъ сдѣлалъ крайне интересный и живой докладъ о появленіи въ низовьяхъ Волги чумы («моровой язвы») въ 1807—8 гг. и о мѣрахъ предупрежденія заноса ся въ предѣлы нижегородскаго края и особенно на Макарьевскую ярмарку. Г. Парійскій доложилъ о дальнѣйшихъ работахъ по изслѣдованію нижегородскаго кремля. Особенный интересъ сосредоточенъ былъ на Ивановской башнѣ (по преданію старообрядцевъ здѣсь была жестокая старообрядческая тюрьма). Разрушеніе кремля, по мнѣнію коммиссіи, требуетъ особаго вниманія.

*Нижегор. Листокъ* 1 апрѣля, № 87.

---

Въ засѣданіи 24 апрѣля Вал. А. Раевскій передалъ архивной коммиссіи экземпляръ своего труда «Волга», изданнаго 30 лѣтъ назадъ В. И. Рагозинымъ, причемъ издатель назвалъ трудъ своимъ. Кромѣ печатныхъ 3-хъ томовъ «Волги», г. Раевскій передалъ также рукописи, чертежи и карты, съ нѣкоторыми дополненіями, не вошедшими въ трудъ. По предложенію С. М. Парійскаго о празднованіи 25-лѣтняго юбилея коммиссіи (17-го октября 1912 г.), постановлено учредить особую юбилейную коммиссію. В. Е. Чешихинъ сообщилъ объ организаціи въ Калугѣ археологическихъ курсовъ, открытыхъ по почину мѣстной архивной коммиссіи московскимъ археологическимъ институтомъ. Курсы представляютъ высшее учебное заведеніе и даютъ тѣ же права, что археологическій институтъ. Въ Калугѣ курсы имѣютъ хорошій успѣхъ и привлекли много слушателей. Для осуществленія курсовъ необходимо 75 чел., платящихъ по 80 руб. въ годъ. Коммиссія постановила снестись съ московскимъ археологическимъ институтомъ и по полученіи отвѣта объ условіяхъ открытія курсовъ, программѣ ихъ и пр. выяснить практическую возможность ихъ осуществленія.—С. М. Парійскій сдѣлалъ сообщеніе о тюрьмѣ у Ивановскихъ воротъ въ XVII вѣкѣ. У Дмитровской башни былъ большой острогъ въ отдѣльномъ зданіи. Еще въ XVIII вѣкѣ была тюрьма на Ивановскихъ воротахъ и смирительный домъ у воротъ. Въ XVII в. тюрьма была отдѣльно, но казематы, повидимому, были и въ стѣнѣ, и на нихъ теперь и наткнулась коммиссія при изученіи кремля.

*Нижегор. Листокъ* 25 апр., № 109.

---

Въ засѣданіи 25-го мая обсуждался вопросъ объ открытіи въ Н.-Новгородѣ археологическаго института. Директоръ Московскаго арх. института А. И. Успенскій предложилъ въ засѣданіи коммиссіи вмѣсто курсовъ открыть въ Н.-Новгородѣ отдѣленіе московскаго археологическаго института, которое будетъ пользоваться правами высшаго учебнаго заведенія. Для открытія потребуется въ годъ при готовомъ помѣщеніи около 5000 руб. Профессора будутъ пріѣзжать изъ Москвы. Студентами института могутъ быть лишь лица, получившія высшее образованіе, вольными слушателями могутъ быть съ образованіемъ не ниже средняго и по выдержаніи экзамена одинаково получаютъ дипломъ, дающій права высшаго учебнаго заведенія. Плата 80 руб. въ годъ. Слушателями могутъ быть лица обоего пола. Курсъ двухгодичный.—Предложеніе А. И. Успенскаго встрѣчено было единодушно. Преосвященный Іоакимъ предложилъ для курсовъ помѣщеніе въ домѣ братства св. Георгія. Городской голова И. В. Богоявленскій высказалъ, что подъ курсы можетъ быть использованъ торговый залъ въ зданіи биржи. Собраніе рѣшило институтъ открыть, если представится возможность, съ 1-го декабря текущаго года. Занятія будутъ

вечеромъ съ 7 часовъ. Окончаніе учебнаго года предполагается установить въ половинѣ мая. Постановлено обратиться съ почтительнѣйшей просьбой къ великому князю Александру Михаиловичу—принять званіе почетнаго члена архивной коммиссіи. Дѣйствительными членами коммиссіи единогласно избраны директоръ московскаго археологическаго института А. И. Успенскій и бывшій министръ народнаго просвѣщенія г. Глазовъ.

*Волгарь* 26 мая, № 141.

### *6. Оренбургская.*

Въ общемъ собраніи 25-го мая заслушаны отчеты о дѣятельности географическаго общества и коммиссіи за 1909 и 1910 года; утвержденъ денежный отчетъ. Затѣмъ собраніе приступило къ разсмотрѣнію выработаннаго инженеромъ Овчаренко проекта конкурса на составленіе плана постройки музея. Зданіе музея предположено построить на отведенномъ городомъ мѣстѣ на Соборной площади. Проектъ конкурса принятъ. Конечный срокъ представленія проекта плана постройки—1 февраля 1912 г. Размѣръ 3 премій установленъ въ 700, 500 и 300 руб.—Членомъ коммиссіи о. Модестовымъ представлены двѣ объемистыхъ рукописи, въ одной изъ которыхъ заключаются описанія и народныя сказанія, относящіяся къ иконѣ Табынской Божіей Матери, въ другой сводка отвѣтовъ по опроснымъ листкамъ, разсылаемымъ коммиссіею священникамъ оренбургской епархіи съ цѣлью собранія сообщеній для церковно-историческаго отдѣла будущаго музея. Собраніе выразило о. Модестову благодарность, принявъ брошюры къ напечатанію.—Членъ коммиссіи С. В Азлицкій доложилъ, что около Каргалы по р. Якші-Каргала найдена могила съ большимъ каменнымъ памятникомъ бухарскаго происхожденія. По сказаніямъ киргизовъ, подъ каменнымъ сводомъ имѣется отверстіе въ саркофагъ, въ которомъ, будто-бы, находится какая-то замѣчательная тюбитейка.—Въ заключеніе осмотрѣны представленные крестьянскимъ начальникомъ г. Поповымъ предметы древности, отобранные при самовольной раскопкѣ крестьянами кургана около с. Покровки въ 45 верстахъ отъ Илецкой Защиты. Среди предметовъ этихъ имѣются весьма оригинальные желѣзные грифы (украшеніе сбруи), золотыя мелкія бусы, золотая же головка барана, раковина, осколки разбитой зеленаго цвѣта съ украшеніями стеклянной вазы, мѣдное зеркало и весьма тонкой работы металлическіе наконечники стрѣлъ. Все это имѣетъ прямыя указанія на скиѳское происхожденіе. По сообщенію г. Попова въ данной мѣстности имѣется еще нѣсколько кургановъ, одинъ изъ которыхъ до 8 саж. вышиной. Самовольныя раскопки имъ воспрещены. Собраніе, выражая благодарность г. Попову, постановило: командировать для раскопки кургановъ двухъ членовъ коммиссіи, ассигновавъ имъ на расходы 50 р.

*Оренб. Газ.* 26 мая, № 112.

---

Архивная коммиссія постановила черезъ мѣстныя газеты обратиться ко всѣмъ уѣзжающимъ изъ города горожанамъ съ просьбой собирать, гдѣ представляется возможнымъ, предметы и памятники древности и затѣмъ препровождать ихъ въ музей архивной коммиссіи.

*Оренб. Край* 27 мая, № 113.

---

Давнишнее, искреннее желаніе членовъ мѣстной архивной коммиссіи имѣть для своего богатаго музея, для своего громаднаго по количеству и важнаго по качеству архива бывшаго оренбургскаго генералъ-губернаторства собственное помѣщеніе, благодаря энергіи нынѣшняго предсѣдателя архивной коммиссіи доктора А. Попова, приближается къ осуществленію: у архивной коммиссіи имѣется уже участокъ земли въ самой центральной части

города, подлѣ каѳедральнаго собора, оренбургское казачье войско ассигновало на постройку музея 10 т. р., Императорскій археологическій институтъ—25 тыс. руб., главное управленіе землеустройства и земледѣлія—15,000 т. рублей. Кромѣ того, имѣются еще и другія пожертвованія; словомъ, уже созданъ капиталъ свыше 60 т. р. Архивная коммиссія объявила конкурсъ на устройство зданія. Конечный срокъ представленія проекта постройки—1 февраля 1912 г. Размѣръ трехъ премій установленъ въ 300, 500 и 700 р. Нѣтъ сомнѣнія, что если удастся созвать 17-й археологическій съѣздъ въ 1912 году въ Оренбургѣ,—а въ этомъ направленіи уже многое сдѣлано—дѣло постройки собственнаго помѣщенія двинется впередъ, и недостающія для постройки суммы будутъ найдены. Расширеніе дѣятельности мѣстной архивной коммиссіи, увеличеніе ея денежныхъ рессурсовъ желательно особенно для того, чтобы могло быть не только начато, но и исполнено, по строго выработанной программѣ, изслѣдованіе многочисленныхъ кургановъ какъ въ самой Оренбургской губерніи, такъ и въ прилегающей Тургайской области. Далеко не всѣ курганы еще раскопаны хищниками; надзоръ за курганами въ самое послѣднее время усиленъ. Большинство кургановъ относятся къ скиѳскому періоду и могутъ пролить много свѣта на эту темную страницу исторіи, если будутъ обслѣдованы строго научно. Достаточно указать, что въ одну сравнительно небольшую экскурсію г. Макаренку удалось увезти изъ Оренбургской губерніи золотой мечъ, хранящійся нынѣ въ Эрмитажѣ и являющійся цѣннымъ пріобрѣтеніемъ. Конфискованныя въ недавнее время у мѣстныхъ крестьянъ близъ Илецкой Защиты вырытыя ими вещи изъ одного большого кургана представляли изъ себя весьма оригинальные желѣзные грифы, золотыя мелкія бусы, золотая же головка барана, раковины, мѣдное зеркало, весьма тонкой работы мѣдные же наконечники стрѣлъ—все это вещи скиѳскаго происхожденія.

*Спб. Вѣд.* 15 іюня, № 131.

### 7. *Рязанская.*

Въ годичномъ собраніи 25 мая предсѣдателемъ коммиссіи С. Д. Яхонтовымъ была сказана довольно пространная рѣчь, посвященная памяти историка В. О. Ключевскаго, бывшаго членомъ коммиссіи. Ораторъ припомнилъ время, когда въ качествѣ ученика его (70 годы) онъ находился подъ обаяніемъ личныхъ и ученыхъ качествъ знаменитаго историка. Живо охарактеризовавъ его лекторскія исключительныя способности, г. Яхонтовъ выяснилъ значеніе его въ развитіи русской исторической науки, какъ воскресившаго своимъ талантомъ забытыя и затерянныя явленія давно минувшей русской жизни и создавшаго цѣльную исторію дѣйствительной русской жизни. Ораторъ указалъ въ немъ и воспитателя будущихъ историковъ, влагавшаго въ нихъ душу вмѣстѣ съ живымъ интересомъ къ своему прошлому и «всепрощающую и умиротворяющую» любовь къ родной старинѣ. Удачно проведши параллель между археологомъ Забѣлинымъ и Ключевскимъ, онъ остановился на значеніи методовъ и результатовъ изслѣдованій послѣдняго въ археологической наукѣ. Коснувшись необычайной осторожности Василія Осиповича въ обращеніи съ печатаніемъ своихъ сочиненій, г. Яхонтовъ припомнилъ одну изъ студенческихъ бесѣдъ своихъ съ нимъ. «Въ исторіи никогда не торопитесь... «Печатай тогда, когда все продумано». Память Ключевскаго была почтена вставаніемъ. Постановлено пріобрѣсти въ библіотеку коммиссіи всѣ сочиненія его.—Секретаремъ И. И. Проходцовымъ прочитанъ былъ отчетъ коммиссіи за 1909—1910 годъ о разборѣ архивныхъ матеріаловъ, устройствѣ музея, производствѣ научныхъ работъ и о денежныхъ средствахъ; при этомъ обращено было вниманіе, что въ то время, какъ земство оказываетъ помощь обществу въ содержаніи музея, городъ, наиболѣе посѣщающій музей, ничѣмъ

не помогаетъ ему. Въ заключеніе собраніе произвело выборы должностныхъ лицъ на слѣдующее трехлѣтіе. Изобраны: предсѣдателемъ к—сіи С. Д. Яхонтовъ, товарищъ предсѣдателя—преосвященный Исидоръ, правителемъ дѣлъ—И. И. Проходцовъ, хранителемъ музея — А. В. Селивановъ, редакторомъ — С. Д. Яхонтовъ, библіотекаремъ—Д. Д. Солодовниковъ, хранителемъ архива—В. М. Гайдуковъ.

*Рязанскій Вѣстн.* 3 іюня, № 137.

*8. Саратовская.*

На послѣднемъ общемъ собраніи предсѣдательствовалъ почетный членъ коммиссіи В. П. Соколовъ. Прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности коммиссіи за минувшій годъ. Отчетъ констатируетъ, что минувшій годъ былъ очень продуктивенъ во многихъ отношеніяхъ: на 26 общихъ и частныхъ собраніяхъ были прочитаны и обсуждены, между прочимъ, 30 рефератовъ, изъ которыхъ одни уже напечатаны въ 26 выпускѣ «Трудовъ» коммиссіи, другіе—въ «Калачовскомъ» сборникѣ, третьи—въ сборникѣ матеріаловъ по крѣпостному праву, а остальные будутъ напечатаны въ слѣдующемъ очередномъ 27 выпускѣ «Трудовъ». Библіотека коммиссіи въ отчетномъ году обогатилась многими цѣнными рѣдкими изданіями, музей—300 штукъ старинныхъ, разныхъ національностей, монетъ и вещей. Въ числѣ вещей есть не мало очень рѣдкихъ, относящихся къ неолитическому періоду. Историческій архивъ коммиссіи въ отчетномъ году увеличился на 10076 №№ «дѣлъ», такъ что всѣхъ «дѣлъ» къ началу текущаго года въ архивѣ насчитывается 24000. Всѣ они помѣщаются въ особомъ подвалѣ подъ городской библіотекой и заключаютъ въ себѣ цѣнный матеріалъ по исторіи землевладѣнія въ Саратовской губерніи, заводскаго и фабричнаго производствъ, а равно по исторіи разныхъ учрежденій, оффиціальныхъ и частныхъ, какъ въ Саратовѣ, такъ и внѣ его. Одна бѣда: помѣщеніе архива темное и сыроватое, такъ что заниматься въ немъ приходится буквально «днемъ съ огнемъ». Но эта бѣдас коро минуетъ: въ сентябрѣ коммиссія переходитъ въ новое помѣщеніе, которое ей безплатно отводитъ А. А. Тилло въ своемъ домѣ на Большой Кострижной улицѣ. Приходо-расходная смѣта коммиссіи на 1911 годъ сбалансирована въ суммѣ 3247 руб. 76 коп. Правда, въ этой цифрѣ многія «поступленія» гадательны, но если даже и половина изъ нихъ станетъ реальностью, то и тогда коммиссія сумѣетъ продуктивно прожить текущій годъ, и лишь нѣкоторыя отрасли ея дѣятельности не получатъ желательнаго размаха.

*Волга* 30 марта, № 70.

Общее собраніе 10 мая открылось сообщеніемъ А. А. Тилло, что къ 15 числу будущаго сентября онъ перейдетъ въ новый отстраивающійся домъ, а коммиссіи вслѣдъ за тѣмъ можетъ перемѣститься въ нынѣ обитаемый имъ домъ, на содержаніе и поддержаніе котораго въ настоящемъ его видѣ жертвуется имъ, г. Тилло, 20,000 р. Кромѣ того, имъ жертвуются коммиссіи художественныя вещи—картины и издѣлія изъ серебра и золота съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы вещи эти были обмѣнены на принадлежащія Радищевскому музею вещи, наиболѣе необходимыя для надобностей коммиссіи; если же обмѣнъ почему-либо не состоится, то хранить эти вещи въ помѣщеніи коммиссіи и ни въ какомъ случаѣ не продавать. Собраніе горячо благодарило А. А. Тилло.—Затѣмъ прочитанъ былъ рядъ содержательныхъ интересныхъ докладовъ гг. членовъ коммиссіи: Кроткова—о раскопкахъ кургановъ въ г. Аткарскѣ, Щеглова—о находкахъ въ селахъ Березнякахъ и Кошеляхъ, Вольскаго у., археологическихъ предметовъ, Хованскаго—о похожденіяхъ Пугачева и пугачевцахъ въ селахъ и деревняхъ Саратовской губ. и др. Любопытно то обстоятельство, что жители г. Аткарска совершенно безучастно

относились къ своимъ курганамъ, правильно расположеннымъ на «улицѣ Косича», и не подозрѣвали, что въ нихъ скрываются слѣды очень древняго погребенія. Г-нъ Кротковъ первый «прикоснулся» къ курганамъ и открылъ въ одномъ изъ нихъ костякъ человѣка, погребеннаго здѣсь по «киммрійскому способу» и пролежавшаго около 30 вѣковъ, что почти съ несомнѣнностью устанавливается извѣстнымъ археологомъ, проф. Спицынымъ. Добытые же г. Щегловымъ въ сказанныхъ выше селахъ археологическіе предметы—черепки съ примитивными орнаментами, наконечники стрѣлъ, осколки кремней и т. п., имѣютъ еще болѣе почтенную древность: по компетентному мнѣнію проф. Городцова, таковые предметы относятся къ палеолитическому періоду. А изъ этого ясно, что наша губернія еще въ древнѣйшія времена была довольно густо населена, такъ какъ подобные предметы встрѣчаются въ любомъ пунктѣ губерніи, особенно въ Царицынскомъ и Камышинскомъ уѣздахъ, что и понятно: народы Азіи, одни за другими наводнявшіе Европу, шли сюда черезъ «уральско-каспійскія ворота» и осѣдали въ нынѣшней Астраханской губерніи, и уже отсюда, по обстоятельствамъ, двигались въ нынѣшніе Царицынскій и Камышинскій уѣзды. Такъ мѣстная ученая архивная коммиссія мало-по-малу выясняетъ намъ отдаленное прошлое нашего края! Что касается до похожденій пугачевцевъ по селамъ и деревнямъ Саратовской губерніи, то докладчикъ отмѣтилъ, по архивнымъ даннымъ, что «добрыхъ» помѣщиковъ укрывали отъ шайки Пугачева сами крѣпостные. Такъ, крѣпостные спрятали помѣщика Лихотникова подъ грудою щепъ на его заднемъ дворѣ. Любопытно также и то, что пугачевцы награбленное ими имущество сами прятали въ землю. Въ одномъ селѣ крестьяне до сихъ поръ разыскиваютъ «золотую карету», т. е. карету, наполненную мѣдью, золотомъ и серебромъ, но найти ее не могутъ, потому что не знаютъ «ключа» къ кладу...

*Волга* 13 мая, № 99.

---

Въ № 99-мъ отъ 13 мая н. г. газеты «Волга» помѣщенъ отчетъ засѣданія членовъ Саратовской Архивной Коммиссіи 10 мая, при чемъ высказано, что «любопытно то обстоятельство, что жители гор. Аткарска совершенно безучастно относились къ своимъ курганамъ, правильно расположеннымъ на «улицѣ Косича», и не подозрѣвали, что въ нихъ скрываются слѣды очень древняго погребенія. Г-нъ Кротковъ первый «прикоснулся» къ курганамъ и открылъ въ одномъ изъ нихъ костякъ человѣка [1], погребеннаго здѣсь по «киммирійскому способу» и пролежавшаго около 30 вѣковъ».

Это неправда, что подтвердитъ и самъ г. Кротковъ, почему прошу Васъ, М. Г., напечатать въ ближайшемъ № редактируемой Вами газеты слѣдующее: археологическія изслѣдованія и раскопки по г. Аткарску и его окрестностямъ начаты подъ моимъ руководствомъ и указаніямъ моими сотрудниками—аткарцами Ф. Н. Коноваловымъ и Н. Г. Пискаревымъ (оба теперь состоятъ членами Саратовской архивной коммиссіи и Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества) съ 1908 года, а также многими другими лицами нашего уѣзда и города, что видно изъ помѣщенныхъ мною статей: «Археологическія раскопки и находки въ Аткарскомъ уѣздѣ» въ 25 и 27 вып. «Трудовъ» коммиссіи. Что касается до раскопки могилъ очень древняго «скорченнаго» погребенія, то онѣ были произведены гораздо ранѣе пріѣзда изъ Саратова ко мнѣ въ Аткарскъ г. г. Кроткова и Щеглова, узнавшихъ изъ моихъ сообщеній коммиссіи о находкахъ въ могилѣ на дворѣ г-жи Добросердовой по Косичевской улицѣ; подробности этой раскопки помѣщены мною въ № 163-мъ 4 августа 1910 г. газеты «Волга». Вслѣдъ за тѣмъ въ № 232-мъ отъ 17-го ноября 1910 года въ той же газетѣ описаны раскопки на смежномъ дворѣ г. Шапина по

---

[1]) Замѣчу, что безъ головы, черепъ имъ не найденъ.

той же Косичевской улицѣ. Кромѣ того, 9 декабря 1910 г. мною, какъ членомъ, переданъ Императорскому Московскому Археологическому Обществу подробный отчетъ о нашихъ находкахъ и раскопкахъ могилъ въ Аткарскѣ съ приложеніемъ 16 фотографическихъ снимковъ и планомъ мѣстности въ городѣ съ обозначеніемъ кургановъ киммирійскаго періода, что и будетъ помѣщено, по сообщенію графини П. С. Уваровой, въ ближайшемъ изданіи общества.

Присылка ко мнѣ по моему приглашенію Императорской Археологической коммиссіею лѣтомъ 1909 года члена Петербургскаго Русскаго Археологическаго Общества В. Н. Глазова для продолженія раскопокъ нашихъ на огромномъ доисторическомъ кладбищѣ аткарской пригородной слободы, въ которыхъ принимала участіе едва-ли не третья часть города и вся слобода, доказываетъ заинтересованность населенія къ древностямъ родного края. Замѣчу еще, что мы никогда ни гроша не просили у коммиссіи на раскопки и ведемъ ихъ на свой счетъ. — Членъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества *А. Н. Минхъ.*

Въ раскопкахъ принимали участіе аткарскіе члены коммиссіи Н. Г. Пискаревъ, Ф. П. Коноваловъ, письмоводитель мой Николай Сергѣевъ, С. Н. Чечурина и ея братъ А. Н. Чечуринъ.

*Волга* 21 мая, № 104.

*9. Симбирская.*

Въ засѣданіи 7 января заслушанъ отчетъ за минувшій 1910 годъ, въ которомъ исполнилось 15 лѣтъ существованія коммиссіи. Прочитанъ краткій обзоръ дѣятельности за указанный періодъ. Съ первыхъ дней своего открытія коммиссія приложила заботу къ устройству историческаго архива и музея. Трудясь по изслѣдованію памятниковъ мѣстной старины, коммиссія предпринимала экскурсіи по Симбирской и сосѣднимъ губерніямъ. Въ своихъ печатныхъ трудахъ, перечень которыхъ въ настоящее время составляютъ 36 названій книгъ и брошюръ, коммиссія сдѣлала достояніемъ исторіи и рукописные матеріалы, собранные по архивамъ, и собственныя изысканія по археологіи мѣстнаго края. Отчетный годъ отмѣченъ поступленіемъ въ коммиссію крупнаго пожертвованія въ размѣрѣ 10.000 рублей, сдѣланнаго Н. Я. Шатровымъ на предметъ постройки музея архивной коммиссіи. Другой знаменательный моментъ истекшаго года—разрѣшеніе всероссійской подписки на памятникъ-домъ имени И. А. Гончарова. Немедленно по полученіи этого разрѣшенія коммиссія приступила къ разсылкѣ по Имперіи подписныхъ листовъ, которая производится хранителемъ музея г. Александровымъ съ приглашенными помощницами. До сего времени разослано около 10.000 листовъ. Изъ этого числа пока возвращено 1.089 листовъ, причемъ 484 листа оказались пустыми и 605 листовъ съ подпискою на сумму до 15.715 рублей. Такой успѣхъ даетъ надежду, что на 100.000 подписныхъ листовъ подписка дастъ достаточную сумму для постройки зданія просвѣтительныхъ учрежденій.

*Волжскій Вѣстн.* 9 янв., № 529.

*10. Тамбовская.*

Въ годичномъ засѣданіи 27 января былъ заслушанъ годовой отчетъ, въ которомъ, по приведеніи данныхъ о составѣ арх. коммиссіи, о числѣ засѣданій (8) и ихъ характерѣ, особенное вниманіе было удѣлено рефератамъ А. Н. Порцова по архиву графовъ Канкриныхъ-Сухтеленъ, содержащему документы на многихъ языкахъ: англійскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ, голландскомъ, испанскомъ, имѣющіе научное государственное значеніе. Про одинъ изъ таковыхъ документовъ—секретная инструкція послу, Собственноручно подписанная

Императоромъ Александромъ Благословеннымъ,—завѣдующимъ архивомъ иностранныхъ дѣлъ былъ данъ такой отзывъ: «Если бы тамбовская ученая архивная коммиссія ничего не сдѣлала въ области архивовѣдѣнія и археологіи, а нашла бы только эту секретную инструкцію, то однимъ этимъ она оказала бы большую услугу исторической наукѣ и государству». Этотъ цѣнный архивъ, часть котораго чуть было не погибла вслѣдствіе небрежнаго къ ней отношенія, въ данное время разобранъ и описанъ А. Н. Норцовымъ, и описаніе отпечатано отдѣльными оттисками, потребное количество которыхъ будетъ представлено кому слѣдуетъ предсѣдателемъ архивной коммиссіи въ С.-Петербургѣ при ходатайствѣ о субсидіи на изданіе вышепоименованнаго архива. Въ виду настоятельной необходимости въ разборѣ музея и составленіи каталога его постановлено ассигновать на этотъ предметъ пока 50 рублей.

*Тамбовскій Край* 1 февр., № 1036.

### 11. *Черниговская.*

Въ засѣданіи 10-го мая былъ доложенъ археологическій очеркъ члена коммиссіи В. А. Шугаевскаго о расположенной вблизи Чернигова, между с. Описовымъ и д. Подгорнымъ, песчаной розсыпи, носящей названіе «Татарской горки». Докладъ былъ выслушанъ съ глубокимъ интересомъ. Въ 1908 г. Черниговъ отпраздновалъ 1000-лѣтіе лѣтописной своей извѣстности. Если 1000 лѣтъ тому назадъ Черниговъ представлялъ собою уже настолько крупный торговый и военный центръ, которому покоренные греки обязались платить дань, то естественно возникаетъ предположеніе о существованіи Чернигова ранѣе этого періода. Къ сожалѣнію, лѣтописныя и вообще историческія сказанія умалчиваютъ о прошломъ Чернигова въ болѣе отдаленныя времена. Приходится обратиться къ археологіи; но изысканія, напр., проф. Самоквасова и др. не дали указаній на существованіе возлѣ Чернигова поселеній хотя бы скиѳовъ, жившихъ до періода славянскаго въ южной Россіи. Предпринятое членами архивной коммиссіи съ г. Шугаевскимъ во главѣ изслѣдованіе «Татарской горки» подтверждаетъ существованіе человѣка вблизи Чернигова еще въ періодъ неолита. Далѣе найдены здѣсь римская монета 3-го вѣка по Р. Х., нѣкоторые предметы, которые можно отнести къ скиѳскому періоду, эпохѣ великаго переселенія народовъ и пр. Собраніе выразило сожалѣніе, что настоящій трудъ г. Шугаевскаго, который, помимо чисто стилистическихъ достоинствъ, составленъ вполнѣ научно, обладаетъ массою ссылокъ на лучшую археологическую литературу, какъ на русскомъ, такъ и французскомъ языкѣ, не можетъ быть напечатанъ въ изданіяхъ коммиссіи, такъ какъ уже обѣщанъ предсѣдательницѣ Императорскаго Московскаго Археологическаго общества графинѣ П. С. Уваровой для помѣщенія его въ трудахъ Черниговскаго археологическаго съѣзда. В. А. Шугаевскій въ настоящее время заканчиваетъ другой свой трудъ по археологіи Чернигова на основаніи новыхъ, неизвѣстныхъ доселѣ, источниковъ. Собраніе постановило этотъ послѣдній трудъ напечатать въ 8 в. «Трудовъ» коммиссіи, а для выслушанія его назначить дневное засѣданіе 22 мая.—Послѣ сего доложено переданное начальникомъ губерніи камергеромъ Н. А. Маклаковымъ на заключеніе коммиссіи ходатайство Харьковскаго историко-филологическаго общества о передачѣ ему остающейся въ архивѣ Черниговскаго губернскаго правленія части дѣлъ старыхъ малорусскихъ учрежденій XVIII в. П. Я. Дорошенко ознакомилъ собраніе съ судьбою архивовъ старыхъ учрежденій лѣвобережной Украйны XVIII в., съ исторіей передачи части дѣлъ изъ архива губернскаго правленія въ Харьковъ, и, упомянувъ, что переданныя туда дѣла долгое время находились въ безпорядкѣ, до настоящаго времени не составлены имъ полныя описи, и что Черниговскія дѣла мало интересуютъ Харьковскихъ ученыхъ, высказался противъ передачи дѣлъ

въ Харьковъ. А. В. Верзиловъ присоединился къ этому, добавивъ, что съ передачею въ Харьковъ дѣлъ изъ архива губернскаго правленія, Харьковъ все же не явится сосредоточіемъ храненія дѣлъ лѣвобережной Украйны XVIII в., такъ какъ въ Черниговѣ еще останутся дѣла центральнаго судебнаго архива, казенной палаты, дворянскаго собранія, и ученому, пользующемуся архивными дѣлами, нельзя будетъ ограничиться только Харьковомъ, а придется посѣтить и Черниговъ. Полковникъ С. И. Гавриловъ замѣтилъ, что въ образованный Черниговскій подъотдѣлъ Императорскаго военно-историческаго общества вошло значительное число офицеровъ Переволоченскаго полка, для которыхъ также могутъ быть интересны особенно военныя дѣла архива Черниговскаго губернскаго правленія, и что въ случаѣ нужды онъ могъ бы дать мѣсто для части архивныхъ дѣлъ въ помѣщеніяхъ полка. Собраніе постановило категорически высказаться противъ передачи дѣлъ изъ архива губернскаго правленія въ Харьковъ, о чемъ и сообщить начальнику губерніи.

*Черниг. Слово* 12 мая, № 1288.

## 18. Экспедиціи, экскурсіи, выставки.

Въ Уральскую область снаряжена археологическая экспедиція для научнаго изслѣдованія и производства раскопокъ кургановъ, въ изобиліи разсѣянныхъ въ области вплоть до Каспійскаго моря. Вниманіе къ предстоящимъ раскопкамъ невольно вызываетъ еще то обстоятельство, что въ землю Уральскаго казачьяго войска еще не заходили ученые археологи, и она не имѣетъ учрежденія, объединяющаго и сохраняющаго памятники нашей старины. Правда, въ Уральскѣ имѣется войсковой музей, но туда попадаютъ только случайныя находки. Какихъ результатовъ можно ожидать отъ этой экспедиціи, объ этомъ отчасти указываютъ недавно произведенныя раскопки въ области Войска Донского, близъ Елизаветовской станицы. Въ разрытыхъ тамъ могильникахъ найдены погребенія четырехъ эпохъ: каменнаго вѣка, скифо-сарматской, татарской и позднѣйшей—казачества. Въ разрытыхъ могильныхъ курганахъ найдены такіе цѣнные для археологіи предметы, какъ, наприм.: каменная статуя скиѳскаго воина въ полномъ вооруженіи, золотые ножны отъ меча съ изображеніемъ головы оленя и грифона, золотыя бляхи съ изображеніемъ лошадиной головы и много другихъ бытовыхъ предметовъ.

*Сарат. Лист.* 29 мая, № 117.

---

*Археологическая экскурсія въ Новгородъ.* Въ концѣ мая совершена Императорскимъ Спб. Археологическимъ Институтомъ археологическая экскурсія членовъ института, съ цѣлью осмотра и изученія памятниковъ древности великаго Новгорода. Экскурсія продолжалась четыре дня. Занятія по осмотру и изученію памятниковъ старины велись подъ руководствомъ извѣстнаго знатока христіанскихъ древностей—директора института, проф. Н. В. Покровскаго. Участіе въ экскурсіи принимало 26 лицъ, среди которыхъ находились четыре женщины-археолога изъ числа окончившихъ курсъ въ институтѣ. Поѣздка прошла удачно. Двери всѣхъ древнихъ храмовъ, которыми такъ богатъ Новгородъ, были широко открыты для экскурсантовъ, благодаря любезно и заблаговременно сдѣланному распоряженію мѣстнаго архіерея, преосвященнаго Арсенія. Тщательно осмотрѣнъ былъ экскурсантами помѣщающійся въ одной изъ кремлевскихъ башенъ обширный новгородскій музей, стройно систематизированный за послѣдніе годы хранителемъ его В. А. Подобѣдовымъ, знаменитый Софійскій соборъ съ его богатою ризницею, рѣдкимъ памятникомъ западно-христіанскаго искусства XII вѣка—Магдебургскими вратами и небольшою, заботливо охраняемою подъ стекломъ

высоко-художественною фрескою XI—XII столѣтій, изображающею св. Константина и Елену. Изучались фрески храма Ѳеодора Стратилата, медленно открываемыя изъ-подъ штукатурки. Храмъ весь въ лѣсахъ. Работы ведутся подъ наблюденіемъ новгородскаго общества любителей древности. Средства на открытіе фресковъ пожертвованы мѣстнымъ любителемъ старины, г. Стальновымъ. Результаты пока незначительны. Большихъ ясныхъ надписей почти нѣтъ. Фрески настолько слабы и туманны, что опредѣлить время происхожденія ихъ не удалось даже такому глубокому знатоку церковныхъ древностей, какъ проф. Н. В. Покровскій. Величайшій художественный памятникъ древнерусскаго искусства XII столѣтія, Спасскій Нередицкій храмъ, благодаря широко разлившемуся въ нынѣшнемъ году Волхову, оказался на островѣ. Для осмотра его экскурсантами совершена была поѣздка въ лодкахъ. Работы по промывкѣ фресокъ храма закончены: лѣса, загромождавшіе въ прошломъ году всю внутренность храма, убраны; наступила полная возможносте обозрѣвать и изучать древнія фески, такъ удачно сохранившіяся въ теченi восьмивѣковой бурно промчавшейся жизни Великаго Новгорода. Изъ Нередицъ экскурсанты направились въ Юрьевскій монастырь, гдѣ осмотрѣли богатѣйшую ризницу его, славящуюся своими драгоцѣнностями, и другія достопримѣчательности монастыря. Четырехдневное пребываніе въ Новгородѣ дало экскурсантамъ возможность произвести детальный осмотръ многочисленныхъ мелкихъ, большею частью упраздненныхъ храмовъ, среди которыхъ значительный интересъ представляютъ церкви: св. Климента, Ильи пророка и Николая Кочанова. Большинство изслѣдованныхъ иконъ этихъ храмовъ относится къ XVII в., но встрѣчаются многочисленные экземпляры и XIV—XV вѣковъ.

*Спб. Вѣд.* 1 іюня, № 119; *Прав. Вѣстн.* 1 іюня, № 226.

---

*Выставка художественно-архитектурныхъ фотографій.* Въ залахъ Академіи Художествъ въ нижнемъ этажѣ открыта выставка фотографическихъ снимковъ съ памятниковъ зодчества прошлыхъ эпохъ: церквей, дворцовъ, помѣщичьихъ усадебъ, общественныхъ зданій и пр. Интересъ къ родной старинѣ, національному творчеству съ каждымъ годомъ растетъ. Сохраненіемъ и поддержаніемъ разбросанныхъ по обширной землѣ русской историческихъ памятниковъ озабочены и спеціальныя учрежденія, и отдѣльныя лица. Но пока все же не хватаетъ ни средствъ, ни людей для предупрежденія разрушенія памятниковъ. Обязанность каждаго Русскаго по мѣрѣ силъ и возможности придти на помощь тѣмъ немногимъ кружкамъ охраны памятниковъ старины, которые заняты въ настоящее время этимъ серьезнымъ дѣломъ. Русское государство столь обширно, что, несмотря на изслѣдованія и поиски, которыми заняты спеціальныя учрежденія, многое еще остается неизвѣстнымъ, и существуютъ «уголки», а то и цѣлыя области, извѣстныя намъ менѣе, чѣмъ любое мѣсто въ Западной Европѣ. Чтобы охранять и реставрировать памятники, необходимо прежде всего знать, гдѣ и въ какомъ состояніи они находятся.

Общество архитекторовъ-художниковъ, независимо отъ общихъ мѣръ, предпринятыхъ по охранѣ и реставраціи памятниковъ, рѣшило время отъ времени устраивать выставки архитектурно-художественной фотографіи, дабы собрать возможно болѣе цѣнныхъ данныхъ о памятникахъ старины и о степени ихъ сохранности, приглашая всѣхъ, кто имѣетъ возможность, фотографировать все представляющее хотя какой-нибудь историческій интересъ.

Первая выставка фотографій не особенно велика. Почему-то на призывъ общества архитекторовъ-художниковъ отозвалось мало архивныхъ коммиссій. Многихъ частныхъ лицъ и фотографовъ очевидно удержала неувѣренность въ достоинствѣ ихъ фотографическихъ снимковъ. Между тѣмъ, важно не техническое совершенство фотографіи, а само изображеніе. Но даже и то,

что есть на выставкѣ, представляетъ громадный интересъ. Общество въ первый разъ имѣетъ случай увидѣть собранными вмѣстѣ изображенія хотя нѣкоторыхъ дивныхъ памятниковъ русскаго строительства, съ которыми оно въ большинствѣ случаевъ незнакомо.

У насъ сохранилось главнымъ образомъ строительство послѣ XVII в. Съ татарскимъ нашествіемъ многіе памятники великокняжеской эпохи были разрушены. Вплоть до XVII в. они гибли, никѣмъ не поддерживаемые. Исключеніе представляетъ Новгородско-Псковская область, до которой татарскія полчища не дошли.

Кое-что изъ этой эпохи представлено на выставкѣ. Снимокъ съ собора Спасо-Мирожскаго монастыря, построеннаго въ половинѣ XII в. Св. ворота въ Псково-Печерскомъ монастырѣ и надъ воротами церковь св. Николая Чудотворца. Плащаница, вышитая царицей Анастасіей... Соборная Преображенская церковь въ Ярославской губерніи 1516 г. Николаевскій соборъ въ Изборскѣ конца XIII и начала XIV вв. Церковь св. апостоловъ Петра и Павла близъ Изборска, перенесенная на нынѣшнее мѣсто въ 1373 г. Храмы губерній Нижегородской, Владимірской, Смоленской, Черниговской, Ярославской, Витебской, Архангельской, Псковской и др. Снимки съ древне-византійской живописи. Очень интересная серія церквей города Каргополя Архангельской губерніи и Троицкаго Желтоводскаго монастыря близъ Нижняго-Новгорода, храмы Корельскій близъ Бѣлаго моря, Никольскій близъ Архангельска и внутренняя роспись храмовъ. Снимки сдѣланы архитекторомъ Милѣевымъ, командированнымъ на сѣверъ Академіей Художествъ.

Много снимковъ съ дворцовъ и усадебъ, построенныхъ въ XVIII в. Блескъ царственной роскоши, столь ярко выраженный въ дворцахъ Павловскомъ, Царскосельскомъ, Мраморномъ, Елагинскомъ и др. Усадьбы царедворцевъ, въ которыхъ владѣльцы подражали дворцамъ въ роскоши и монументальности: Останкино гр. Шереметева, Полотняный заводъ въ Калужской губ., Марьино Моск. губ., Петровское, дворецъ кн. Разумовскаго, Марфино, им. гр. С. Паниной, Урюпово, кн. Голицына, Покровское-Стрѣшнево и др. Эпоха блестящихъ празднествъ, расшитыхъ кафтановъ, изящества и остроумія. Изысканность убранства, граціозность украшеній, вся пышность и подражательность XVIII в. жива еще въ этихъ роскошныхъ хоромахъ... Но не все сохраняется. Въ Черниговской губ. въ концѣ XVII в. Завадовскій получилъ отъ Екатерины II имѣніе «Ляличи», гдѣ знаменитый зодчій Гваренги выстроилъ дворецъ. Смѣнялись одинъ за другимъ въ теченіе полутора вѣка владѣльцы и убавлялась роскошная обстановка дворца, въ числѣ которой была часть обстановки Маріи-Антуанеты, но до еврея Гольдца, тоже владѣльца, архитектура оставалась не тронутой. Еврей произвелъ полное опустошеніе. На выставленныхъ фотографіяхъ представлены части обглоданнаго остова созданія Гваренги: сорваны полы, двери, окна, камины, лѣпная работа... Печально возвышаются руины съ провалившимися потолками, полуразрушенными колоннами и лѣстницами... И много на выставкѣ снимковъ, рисующихъ состояніе многихъ прекрасныхъ построекъ нашей старины. Многое доживаетъ послѣдніе дни: еще порывъ вѣтра, нашествіе вандала, и останется груда мусора, засыпавшая страницу русской исторіи.

Рядъ снимковъ могильныхъ памятниковъ, часто прекрасныхъ произведеній искусства, забытыхъ, полуразрушенныхъ, въ самомъ жалкомъ состояніи. Въ небольшой замѣткѣ нѣтъ возможности перечислить то многое интересное, что представлено на выставкѣ въ фотографіяхъ. Несмотря на спѣшность въ устройствѣ выставки и недостаточную отзывчивость лицъ и учрежденій, выставлено все-таки болѣе тысячи нумеровъ.—*Г. Маг.*

*Новое Вр.* 20 янв., № 12521. Ср. *Вѣд. Спб. Град.* 27 февр., № 45; *Пет. Газ.* 28 февр., № 57.

*Открытіе исторической выставки архитектуры.* 12 марта состоялось открытіе исторической выставки—архитектурной и обстановочной. Размѣстилась она въ девяти нижнихъ залахъ Академіи Художествъ. Каждая комната выдержана въ строго опредѣленномъ стилѣ; изъ нихъ три посвящены эпохѣ Екатерины II, по одной—временамъ Елисаветы Петровны, Императора Павла, Петра I и Николая I и двѣ—эпохѣ Александра I. На стѣнахъ развѣшаны проекты различныхъ выдающихся зданій Москвы, Петербурга и его окрестностей, эскизы внутренней отдѣлки, мебели, старинные intérieur'ы съ натуры и тутъ же—реальное осуществленіе этихъ художественныхъ грезъ въ видѣ поразительной красоты и благородства старинныхъ столовъ, стульевъ, замысловатыхъ бюро и шифоньерокъ, старинныхъ ковровъ и тканей. Всѣ эти предметы взяты изъ дворцовъ и изъ частныхъ коллекцій.

Надо удивляться тому внимательному и терпѣливому отношенію къ дѣлу, которое проявили организаторы выставки со своимъ предсѣдателемъ графомъ П. Ю. Сюзоромъ во главѣ. Кажется, нѣтъ ни одного частнаго собранія, которое не было бы осмотрѣно и использовано въ цѣляхъ полноты выставки: множество рисунковъ и предметовъ взято изъ архива министерства Двора, изъ Зимняго, Ораніенбаумскаго и Царскосельскаго дворцовъ, даже изъ митрополичьихъ покоевъ. Какъ по волшебству, переносишься на нѣсколько вѣковъ назадъ, осязательно чувствуешь давно исчезнувшую жизнь и всю ея величавую спокойную красу. Культурное значеніе подобныхъ выставокъ неизмѣримо, и намъ остается пожелать, чтобы съ помянутой архитектурной выставкой ознакомились самые широкіе круги русской публики.—*О. Б—ъ.*

*Спб. Вѣд.* 13 марта, № 58.

---

*Выставка «Ломоносовъ и Елисаветинское время».* На послѣднемъ засѣданіи академической коммиссіи по устройству выставки «Ломоносовъ и Елисаветинское время», происходившемъ 19 апрѣля подъ предсѣдательствомъ непремѣннаго секретаря Академіи Наукъ, акад. С. Ө. Ольденбурга, было окончательно установлено мѣсто, въ которомъ будетъ устроена выставка: это—бывшее помѣщеніе государственной типографіи, на Инженерной ул., рядомъ съ Русскимъ музеемъ Императора Александра III. Зданіе это, принадлежащее нынѣ Императорской Академіи Художествъ, предоставлено для выставки Августѣйшимъ Президентомъ Академіи—Великою Княгинею Маріею Павловною.

На засѣданіи коммиссіи завѣдующіе различными отдѣлами выставки сообщили о ходѣ своихъ работъ по выясненію и собиранію предметовъ, подходящихъ къ задачамъ выставки. В. Г. Дружининъ, завѣдующій отдѣломъ, касающимся исторіи церкви при императрицѣ Елисаветѣ, изложилъ коммиссіи планъ устройства этого отдѣла, причемъ коммиссія пригласила въ свой составъ архитекторовъ Красовскаго и Михаловскаго, принявшихъ на себя трудъ представить исторію церковнаго зодчества въ Елисаветинское время. В. П. Шнейдеръ доложила о своей поѣздкѣ въ гор. Ростовъ-Великій и въ Ярославль, чрезвычайно богатые памятниками старины. Въ настоящее время составляется г. Витбергомъ библіографическій списокъ всѣхъ изданій, печатныхъ листовъ и картъ, вышедшихъ въ 1742—1761 гг. Отъ мысли составить и напечатать полный библіографическій указатель сочиненій, касающихся исторіи Россіи за время царствованія императрицы Елизаветы, коммиссія должна была отказаться, рѣшивъ напечатать лишь списокъ главнѣйшихъ сочиненій о данной эпохѣ. Коммиссія теперь разсылаетъ ко всѣмъ собирателямъ и владѣльцамъ предметовъ художественной старины просьбы о присылкѣ въ Академію принадлежащихъ имъ вещей. Въ государственныхъ музеяхъ и архивахъ намѣчаются и отбираются предметы и документы, представляющіе интересъ для выставки и соотвѣтствующіе преслѣдуемой сю задачѣ. Выставка обѣщаетъ быть весьма интересной и должна всесторонне и полно

освѣтить дѣятельность перваго великаго русскаго ученаго и его Державной Покровительницы. Министерствами иностранныхъ дѣлъ и военнымъ, между прочимъ, предоставлены въ распоряженіе Императорской Академіи Наукъ для выставки предметы, хранящіеся въ музеяхъ, архивахъ и другихъ учрежденіяхъ названныхъ министерствъ.

*Спб. Вѣд.* 22 апр., № 88.

---

*Народная историческая выставка.* В. И. Брѣеву, нижегородцу, крестьянину по происхожденію, пришла мысль ознакомить народъ съ исторіей отечества въ картинахъ путемъ выставки панорамъ, райковъ и отдѣльныхъ картинъ, портретовъ, бюстовъ, а также устройства чтеній съ туманными картинами.

По сообщенію нижегородскихъ газетъ, выставка и при ней чтенія открываются въ г. Казани 10-го апрѣля текущаго года въ зданіи городского цирка, спеціально для того оборудованномъ; въ числѣ нѣсколькихъ залъ (отдѣленій) будетъ «Романовская зала». Выставка обойдетъ губернскіе города Поволжья, а затѣмъ пойдетъ во внутреннія губерніи и къ 1912 году будетъ въ Москвѣ.

Ставя дѣло широко, г. Брѣевъ все же ограничиваетъ свою задачу и сводитъ ее преимущественно къ дачѣ картинъ событій 1611 — 1613 гг. и эпохи Отечественной войны, такъ какъ близятся юбилеи достопамятныхъ 1613 года—избранія на царство Михаила Θеодоровича Романова и 1812 года. Что касается народныхъ чтеній при выставкѣ, то въ спеціальной аудиторіи состоятся чтенія по русской исторіи вообще, въ доступномъ для народныхъ массъ изложеніи, и для этихъ чтеній изготовлено свыше 500 діапозитивовъ, частью съ весьма рѣдкихъ, мало доступныхъ для публики картинъ, хранящихся во дворцахъ и у коллекціонеровъ. Въ одномъ изъ четырехъ «райковъ», столь излюбленныхъ народомъ, будутъ показаны «народы, населяющіе Россію», въ соотвѣтственной каждому народу бытовой обстановкѣ.

Въ общемъ выставка представитъ: 1) панораму, изображающую выходъ Нижегородскаго ополченія на защиту Москвы въ 1612 году; 2) панораму «Пожаръ Москвы» въ 1812 году. Картины для обѣихъ панорамъ написаны художникомъ Горѣловымъ, получившимъ медаль на прошлогодней всемірной художественной выставкѣ въ Мюнхенѣ.

3) Исторія Нижняго-Новгорода въ картинахъ (красочныхъ), исполненныхъ по мысли г. Брѣева пансіонерами Императорской академіи художествъ; о нихъ будетъ ниже сказано особо.

4) Прошлое и настоящее Поволжья и Нижняго-Новгорода въ огромной коллекціи, замѣчательной подборомъ рѣдкихъ современныхъ (оригинальныхъ) съ XVII вѣка рисунковъ. Виды и сцены жизни «Стараго» Нижняго будутъ показаны еще и въ трехъ райкахъ.

5) Событія смутнаго времени.

6) «Старая Москва» по стариннымъ рисункамъ иностранныхъ художниковъ, рисовавшихъ виды Москвы и жизнь Москвы въ 1714 г. и 1814 г.

7) Картины, гравюры, рисунки, фотографіи, литографіи и лубки по исторіи Россіи и въ частности—по времени Отечественной войны.

8) «Романовская зала»—бюсты, портреты, картины, гравюры и т. п. и спеціально рисунки, современные времени 1613 года, и аллегорическая картина—«Воцареніе Дома Романовыхъ» [1]).

9) Зала Императоровъ Александра I и Наполеона I.

Выставку предположено назвать «Передвижная Мининская выставка-панорама».

---

[1]) «Нижегородскій Листокъ» с. г. № 16 (17-го января).

За картинами, относящимися ко времени Отечественной войны, г. Брѣевъ недавно ѣздилъ за границу и посѣтилъ нѣкоторые извѣстные ему антикваріаты въ Берлинѣ, Дрезденѣ, Лейпцигѣ, Мюнхенѣ, Вѣнѣ и Парижѣ, и ему посчастливилось, говорятъ, найти «уники», рисунки, неизвѣстные зарождающемуся въ Москвѣ музею 1812 года.

Г. Пертчи, коллекціонеръ въ Лейпцигѣ, владѣющій замѣчательнѣйшимъ музеемъ наполеоновскихъ войнъ, подарилъ г. Брѣеву рѣдчайшую картинку (нѣмецкую) «Апоѳеозъ побѣдителя»: Наполеонъ сидитъ на тронѣ-пирамидѣ череповъ (каждый черепъ имѣетъ надпись одного изъ городовъ, покоренныхъ Наполеономъ), справа отъ него стоитъ воинъ съ рогомъ изобилія, изъ котораго сыплются ордена, медали, знаки, подхватываемые толпою жаждущихъ отличій; слѣва два лица,—одно держитъ кувшинъ «слезъ», изъ котораго и наливается въ бокалъ другого лица, и къ послѣднему, за бокаломъ, Наполеонъ протягиваетъ правую руку; у подножія пирамиды-трона на колѣняхъ стоитъ женщина (?), умоляющая «Побѣдителя» сойти съ трона смерти, пророча ему погибель.

Противъ дома, гдѣ помѣщается музей г. Пертчи, сооружается монументъ въ память возвращенія изъ Россіи союзной великой арміи; на памятникъ собрано около 6 милл. франковъ.

Собравъ покупкою громадное количество гравюръ, литографій, фотографій и т. п., г. Брѣевъ, по словамъ «Русск. Инв.», задумалъ и выполнилъ заказомъ въ Императорской академіи художествъ рядъ картинъ (10), иллюстрирующихъ главные моменты въ жизни Нижегородскаго края съ 1171—1221 г.г., когда зачались Нижегородское княжество и городъ Нижній на Дятловыхъ горахъ, у Волги и Оки, на мѣстѣ Мордовскаго (Абрамова) городища. На-дняхъ вышелъ изящный альбомъ этихъ картинъ съ пояснительнымъ текстомъ подъ заглавіемъ: «Въ память 300-лѣтія нижегородскаго ополченія 1611 — 1612 г.г.» Цѣна 1 р. Оригинальность въ компановкѣ и стильность картинъ, представляющихъ нашу сѣдую старину, удачный подборъ красокъ и превосходное во всемъ выполненіе альбома въ художественномъ заведеніи Р. Голике и А. Вильборга (СПБ.) придаютъ этому альбому значеніе кипсека. Несомнѣнно, строгій глазъ историка найдетъ нѣкоторыя неточности въ тѣхъ или другихъ деталяхъ изображеній; заправскіе художники не одобрятъ кое-гдѣ проскальзывающую, скажемъ, невѣрность письма, но большая публика будетъ вполнѣ удовлетворена этими картинами: онѣ, да позволено будетъ выразиться, милы сердцу, пріятны глазу и пріоткрываютъ намъ даль минувшаго довольно точно и колоритно. Картины альбома изданы и отдѣльно, въ видѣ открытыхъ писемъ, что должно облегчить ихъ широкое распространеніе. Картины 9-я и 10-я изображаютъ: 1-я, чтеніе грамоты 1611 года Троицкой лавры въ нижегородскомъ соборѣ Боголѣпнаго Спаса, увѣщевавшей крѣпко стоять за русскаго Царя «какого Богъ дастъ». Протопопъ Савва, по прочтеніи грамоты, первый обратилъ горячее воззваніе къ народу; она вдохновила и прославленнаго Кузьму Минина. 2-я—выходъ нижегородскаго ополченія на защиту Москвы изъ Нижегородскаго Кремля.

В. И. Брѣевъ — народникъ; онъ началъ свою дѣятельность торговлею народными книгами, картинами, листами; его опытный глазъ, надо думать, вѣрно угадываетъ то, что будетъ любо и понятно простолюдину, съ психологіей котораго интеллигенція такъ мало знакома. Широкое патріотическое предпріятіе заслуживаетъ полнаго сочувствія.—*Л. В. Евдокимовъ.*

*Вѣд. Спб. Град.* 27 февр.

---

*Выставка восточныхъ коллекцій въ Кіевѣ*, устроенная г. Богдановымъ, представляла большой интересъ. Г. Богдановъ, коллекціонеръ-самоучка, въ настоящее время обладаетъ одной изъ рѣдкихъ коллекцій въ Европѣ. На

выставкѣ обращали вниманіе, главнымъ образомъ, слѣдующіе предметы: императорскій мечъ XVII столѣтія, представляющій громадное, длиною въ сажень оружіе, интересное какъ образецъ мельчайшей, замѣчательной по терпѣнію выполненія, художественной работы. На массивныхъ ножнахъ и рукояткѣ этого меча, сдѣланнаго изъ слоновой кости, мельчайшіе барельефы изображаютъ въ картинахъ исторію маньчжурской династіи. Изображенныя фигуры, которыхъ 2442, обозначаютъ главныя событія въ каждомъ столѣтіи вплоть до XVII стол. Работа эта — трехъ поколѣній. Затѣмъ заслуживалъ вниманія японскій шкафъ рѣзной работы, инкрустированный перламутромъ, слоновой костью и кораллами по золотому лаку; коллекція сіамскихъ флаконовъ, чайниковъ, кружекъ и вазъ изъ крашенаго китайскаго фарфора; каждая изъ этихъ вещей имѣетъ художественную, мелкой работы, скульптурную группу. Кромѣ того на выставкѣ имѣлись въ большомъ количествѣ фарфоровыя и бронзовыя изображенія боговъ, блюда, вазы, птицы, звѣри, драконы и т. п.

*Прав. Вѣстн.* 26 апр., № 91.

## II. Музеи и архивы.

### *1. С.-Петербургскіе.*

Въ Эрмитажъ передано на храненіе восточное вооруженіе, поднесенное скончавшимся эмиромъ бухарскимъ Государю Императору: шлемъ, щитъ, кольчуга и латы. Изъ пріобрѣтеній послѣдняго времени въ отдѣленіи среднихъ вѣковъ и эпохи возрожденія слѣдуетъ отмѣтить бронзовый русскій крестъ-складень, украшенный съ обѣихъ сторонъ эмалевыми изображеніями Христа, апостоловъ, ангеловъ и т. д. Представляютъ интересъ коллекція бронзовыхъ вещей древнѣйшаго періода изъ Кутаисской губерніи и мечъ, на бронзовой рукояткѣ котораго изображеніе въ скандинавскомъ стилѣ, повидимому, Распятія, изъ окрестностей города Везенберга.

*Нов. Вр.* 14 янв., № 12515; *Русское Знамя* 1 марта, № 47.

---

Въ Императорскомъ Эрмитажѣ закончена пріемка серебра и фарфора Зимняго дворца, выдѣленныхъ изъ общаго состава, какъ имѣющихъ особое художественно-историческое значеніе, въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ по приказанію Императора Александра III и хранившихся до этого въ кладовыхъ-музеяхъ Зимняго дворца. Всего передано Эрмитажу свыше шести тысячъ художественно-изящныхъ фарфоровыхъ предметовъ, приблизительно около тысячи серебряныхъ и до тридцати золотыхъ. Изумительно красивы и цѣнны саксонскіе сервизы подъ названіемъ—охотничьи и андреевскіе. Каждая тарелка екатерининскаго севрскаго сервиза цѣнится теперь знатоками и любителями не менѣе двухъ тысячъ рублей. Тутъ-же знаменитый берлинскій сервизъ, подаренный Екатеринѣ II Фридрихомъ Великимъ. Всѣ эти сокровища размѣщаются по особой системѣ въ двухъ галереяхъ.

*Нов. Вр.* 11 февр., № 12543; ср. *Спб. Вѣд.* 13 февр., № 35; *Свѣтъ* 16 февр., № 45.

---

*Находка историческихъ документовъ.* Въ государственномъ архивѣ найденъ цѣлый рядъ интересныхъ и цѣнныхъ историческихъ документовъ—собственноручныя письма знаменитаго главаря нашихъ раскольниковъ протопопа Аввакума къ разнымъ лицамъ и, между прочимъ, къ извѣстной боярынѣ Морозовой.

*Колоколъ* 1 іюня, № 1575.

---

*Музей до-петровскаго искуства и быта.* Министерствомъ внутр. дѣлъ утвержденъ уставъ «*музея до-петровскаго искуства и быта*», учрежденнаго по инициативѣ художника Н. К. Рериха петербургскимъ обществомъ архитекторовъ. Въ основу музея будутъ положены предметы изъ раскопокъ въ Новгородѣ, произведенныхъ минувшимъ лѣтомъ, а также коллекціи, пожертвованныхъ фонъ-Мерсомъ изъ его южно-русскихъ раскопокъ, и другихъ жертвователей. Всѣми дѣлами вновь учрежденнаго музея завѣдуетъ коммиссія подъ предсѣдательствомъ академика Н. К. Рериха, состоящая изъ членовъ: почетнаго члена Академіи Художествъ П. Ю. Сюзора, кн. М. С. Путятина, академика А. В. Щусева, кн. М. К. Тенишевой, акад. В. А. Покровскаго и художника В. А. Плотникова.

*Нов. Вр.* 11 марта, № 12570; *Рѣчь* 1 марта, № 58; *Спб. Вѣд.* 12 марта, № 57; *Прав. Вѣстн.* 4 марта, № 50; ср. *Рѣчь* 4 марта, № 61.

---

*Епархіальный музей въ Петербургѣ.* По личному распоряженію с.-петербургскаго митрополита Антонія заново отремонтирована юго-западная башня Александро-Невской лавры. Башню эту рѣшено отвести подъ помѣщеніе музея с.-петербургской епархіи, предположеннаго къ открытію въ ближайшемъ будущемъ. Какъ извѣстно, два послѣднихъ епархіальныхъ съѣзда высказались болѣе чѣмъ сочувственно къ мысли объ учрежденіи епархіальнаго музея и рѣшили предоставить въ его распоряженіе изъ всѣхъ церквей и монастырей с.-петербургской епархіи всѣ предметы, не употребляемые для богослуженія и не служащіе объектами особаго народнаго почитанія.

*Россія* 5 марта, № 1629; ср. *Пет. Газ.* 4 марта, № 61.

---

*Разборка лаврскаго архива.* Хранителемъ церковно-историческаго музея при Александро-Невской лаврѣ Ѳ. Морозовымъ подано прошеніе, въ которомъ онъ, указывая на приближающійся 200-лѣтній юбилей лавры, просилъ разрѣшенія на разборку архива лавры и приведенія его въ порядокъ съ составленіемъ описи всѣхъ его документовъ, систематизаціи ихъ по годамъ, и составленіемъ каталога. Всѣ эти работы будутъ производиться слушателями археологическаго института подъ руководствомъ проф. Воронова. Митрополитомъ Антоніемъ ходатайство удовлетворено. Образована коммиссія подъ предсѣдательствомъ намѣстника лавры; въ нее входятъ, въ качествѣ членовъ руководителей, профессора Покровскій и Вороновъ и десять членовъ — слушателей археологическаго института, принимающихъ на себя обязанность разобрать, систематизировать и описать архивъ. Дѣло чрезвычайно полезное и необходимое въ виду того, что въ архивѣ лавры должны быть документы, имѣющіе крупное историческое значеніе. Въ виду близящагося юбилея слѣдовало бы составить историческій очеркъ существованія лавры, для чего могутъ служить и тѣ документы, какихъ несомнѣнно много хранится въ архивѣ лавры. Архиваріусомъ назначенъ архим. Амвросій, помощникомъ его Ѳ. Морозовъ.

*Колоколъ* 28 апрѣля, № 1524; ср. *Нов. Вр.* 6 мая, № 12824.

---

*Новый всероссійскій музей.* Въ высшихъ сферахъ очень сочувственно встрѣчены мысли о созданіи въ Петербургѣ всероссійскаго церковно-археологическаго и историческаго музея въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. По идеѣ иниціаторовъ будущій грандіозный музей долженъ представлять собой какъ бы «Русскій Ватиканъ» вымирающей церковной старины. Какъ мы слышали, пять вполнѣ сформированныхъ музеевъ этого отдѣла, отчасти мало доступныхъ публикѣ (одинъ изъ нихъ находится въ

Палестинѣ), сольются въ одно грандіозное хранилище древностей. Какъ говорятъ, есть уже жертвователи огромныхъ суммъ и строительнаго матеріала для осуществленія задуманнаго музея.—*Обозрѣватель.*

*Черниговское Сл.* 24 іюня, № 1321.

*2. Московскіе.*

На проценты съ капитала, завѣщаннаго знаменитымъ историкомъ И. Е. Забѣлинымъ, Московскій Историческій музей сдѣлалъ рядъ цѣнныхъ пріобрѣтеній, какъ-то: рукописи профессора М. И. Соколова, старинныя монеты, древніе колокола и проч. Служебный кабинетъ Забѣлина въ Историческомъ музеѣ, въ которомъ знаменитый историкъ прослужилъ съ самаго его основанія и которому завѣщалъ всѣ свои капиталы, обращенъ въ музей имени И. Е. Забѣлина.

*Нов. Вр.* 1 янв., № 12502.

---

*Портреты императора Александра II.* Въ Историческій музей нынѣ поступили по духовному завѣщанію генералъ-адъютанта Рылѣева 150 рѣдкостныхъ портретовъ Царя-Освободителя Александра II и снимковъ съ проектовъ памятника императору. Кромѣ того, въ той же коллекціи находятся снимки и портреты съ императора Александра II въ различные моменты его жизни, особенно во время русско-турецкой войны: пребываніе Царя въ Зимницѣ, Каларашѣ, Систовѣ и на холмѣ при взятіи Плевны. Сверхъ того, прогулки незабвеннаго Царя по Лѣтнему саду, выѣзды въ Кремлевскій и Петровскій дворцы и много другихъ изображеній, относящихся къ его великому царствованію.

*Русская Земля* 23 февр., № 42; *Кіевлянинъ* 1 февр., № 32.

---

Отдѣленіемъ Историческаго музея въ Москвѣ—музеемъ П. И. Щукина—пріобрѣтена недавно интересная чарка, принадлежащая Борису Годунову, серебряная, разложистой формы, вѣсомъ 35 зол.; по верхнему ея краю вырѣзана надпись, попорченная, къ сожалѣнію, въ одномъ мѣстѣ запайкою: «Чарка боярина и конюшево Бориса Ѳедоровича Годунова 13...»; ниже надписи рѣзанъ по чаркѣ легкій травной орнаментъ. На днѣ—другая, болѣе поздняя надпись: «Пожаловалъ Клеуса Савостьянова лѣта SP въ четвертомъ году» (1596). Въ связи съ этимъ пожалованіемъ, среди орнамента, подъ словами «боярина и конюшево», вырѣзано слово—«слуги». Изъ одного указа отъ 27 марта 1585 г. о выдачѣ жалованья различнымъ мастеровымъ, работавшимъ при московскомъ дворѣ, случайно узнаемъ и профессію пожалованнаго «слуги»: «дано государева жалованья серебрянымъ мастерамъ Клеусу Савостьянову...» и др. Имя указываетъ на то, что онъ былъ иноземецъ, по всей вѣроятности, нѣмецъ, и звался Nicolaus Sebastian, такъ какъ Клеусъ или Klaus—уменьшительное отъ Nikolaus.

*Утро Россіи* 30 іюня, № 1384.

Въ этнографическое отдѣленіе Московскаго Румянцовскаго музея по волѣ умершаго Ф. П. Рябушинскаго передаются его вдовой цѣнныя этнографическая и археологическая коллекціи изъ камчатской экспедиціи, снаряженной на средства и по иниціативѣ покойнаго Ф. П. Рябушинскаго. Подъ коллекціи въ музеѣ будетъ отведенъ спеціальный залъ. Коллекціи собирались сначала на Алеутскихъ островахъ, а теперь еще дополнительно собираются на Камчаткѣ. Чтобы сдѣлать возможно полное описаніе коллекцій, этнографъ Іохельсонъ собираетъ теперь на Камчаткѣ свѣдѣнія по вѣрова-

піямъ, быту и обычному праву мѣстныхъ жителей. Коллекціи заключаютъ огромныя количества текстовъ и образцовъ нарѣчій, изъ которыхъ нѣкоторыя записаны на фонографическихъ цилиндрахъ, до 5,000 словарныхъ карточекъ, массу череповъ, скелетовъ, гипсовыхъ масокъ, фотографическихъ снимковъ, антропометрическихъ измѣреній мѣстныхъ жителей. Однихъ этнографическихъ коллекцій идетъ теперь изъ Камчатки 4.000 пудовъ, и это еще далеко не все. Работы по собиранію на Камчаткѣ еще продолжаются.

*Новое Вр.* 2 апр., № 12592; ср. *Русскія Вѣд.* 1 апр., № 74.

---

*Сокровища древняго Египта и Востока.* На дняхъ начнется перевозка въ Москву знаменитой колоссальной коллекціи египетскихъ и восточныхъ древностей, пріобрѣтенной правительствомъ у В. С. Голенищева для московскаго музея изящныхъ искусствъ имени императора Александра III. Стоимость коллекціи В. С. Голенищева, по оцѣнкѣ научной экспертной коммиссіи, не менѣе полумилліона. Среди художественныхъ сокровищъ глубокой древности представляютъ особый интересъ рѣдкіе файюмскіе портреты. Въ одну изъ своихъ поѣздокъ по Египту В. С. Голенищевъ посѣтилъ Файюмскій оазисъ, гдѣ въ эпоху императора Антонія были расположены римскіе легіоны. Изъ развалинъ зданій, гдѣ стояли войска, Голенищевъ вывезъ двадцать портретовъ той эпохи, писанныхъ масляными красками на кипарисовыхъ доскахъ. Они совершенно свѣжіе, безъ всякихъ поврежденій. Удивительно сохранились изящныя туалетныя вещицы изъ будуаровъ Клеопатры и египетскихъ дамъ высшаго круга той эпохи. Двумъ каменнымъ саркофагамъ, вѣсомъ въ сорокъ пудовъ, насчитывается не менѣе четырехъ тысячъ лѣтъ. Они сохранились въ полной неприкосновенности. Тутъ же коллекціи глиняныхъ кирпичиковъ съ надписями, принадлежавшихъ, по предположенію ученыхъ, извѣстной библіотекѣ въ Ниневіи, разоренной персами вмѣстѣ съ дворцами ассирійскихъ царей, подлинные сосуды съ пшеницей, вывезенные изъ пирамидъ, муміи фараоновъ, настоящіе египетскіе папирусы и многое другое, съ любовью собранное бывшимъ владѣльцемъ большой Сампсоніевской мануфактуры В. С. Голенищевымъ въ теченіе многихъ лѣтъ.

*Новое Вр.* 23 февраля, № 12554.

---

Въ московскомъ музеѣ изящныхъ искусствъ имени императора Александра III въ настоящее время заканчиваются отдѣлки двухъ залъ: «Пергамскаго» и «Зала римскихъ императоровъ». На дняхъ окончены плафоны въ этихъ залахъ. Плафоны отличаются богатствомъ художественной отдѣлки.

Въ «Залѣ римскихъ императоровъ» будетъ представлено много рѣдкихъ и интересныхъ памятниковъ древне-римскаго искусства. Здѣсь, между прочимъ, получитъ свое мѣсто гальванопластическое воспроизведеніе знаменитаго гильдесгеймскаго клада, состоящаго изъ изящнѣйшей столовой утвари временъ Августа. Оригиналы «клада» хранятся въ берлинскомъ музеѣ. Въ этомъ же залѣ будутъ размѣщены воспроизведенія помпеянскихъ и геркуланскихъ бронзъ, представляющихъ художественнѣйшіе образцы древне-римскаго прикладного искусства. Отдѣлъ этихъ бронзъ представленъ въ музеѣ весьма богато. Среди этихъ бронзъ много предметовъ домашняго обихода и убранства: треножники, канделябры, водогрѣйки, жаровни, вазы, блюда и тому под. Для этого же зала очень недавно въ музей былъ доставленъ бюстъ римскаго императора Тита, разрушившаго Іерусалимъ. Это художественное произведеніе принадлежитъ рѣзцу классическаго скульптора. Исторія этого бюста такова. Бюстъ раньше составлялъ собственность Лувра, но императоръ Наполеонъ III подарилъ его русскому дипломату Киселеву. Недавно умеръ одинъ изъ потомковъ Киселева, къ которому перешелъ этотъ бюстъ въ собственность. Вдова умершаго передала бюстъ императора Тита въ болѣе надежное хранилище—музей изящныхъ

искусствъ. Только-что получены слѣпки съ знаменитой группы «Галлъ, убивающій свою жену», и со статуи Демосѳена, а также рядъ мулажей съ раскрашенныхъ скульптуръ работы нѣмецкаго мастера эпохи Возрожденія Т. Рименшнейдера.

Благодаря содѣйствію главнаго директора всѣхъ берлинскихъ музеевъ Вильгельма Боде, музеемъ изящныхъ искусствъ пріобрѣтены подлинные художественные образцы прикладного итальянскаго искусства эпохи Возрожденія: кресло, обитое тисненой кожей съ орнаментомъ, типичнѣйшимъ для своего времени, и нѣсколько весьма цѣнныхъ теперь художественныхъ рамъ. Не такъ давно изъ Венгріи музею присланъ большой, художественной работы отливъ съ венгерскаго церковнаго портала романскаго стиля.

*Моск. Лист.* 24 марта, № 68.

---

27 марта состоялось годичное засѣданіе Высочайше утвержденнаго комитета по устройству музея изящныхъ искусствъ имени Императора Александра III при московскомъ университетѣ. Обширное зданіе музея, заложенное въ 1898 г., потребовало около 13 лѣтъ на его постройку и отдѣлку и въ августѣ мѣсяцѣ текущаго года будетъ совершенно готово къ открытію. Въ первый разъ засѣданіе комитета происходило въ помѣщеніи музея. Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ гофмейстера Ю. С. Нечаева-Мальцева. Завѣдующій музеемъ заслуж. проф. И. В. Цвѣтаевъ сдѣлалъ сообщеніе о работахъ по постройкѣ и отдѣлкѣ музея и о пополненіи его коллекціями за послѣдніе три года.

Всѣ подготовительныя работы какъ по внутренней отдѣлкѣ зданія, такъ и по собранію и распредѣленію многочисленныхъ коллекцій приближаются къ концу. Нѣсколько обширныхъ залъ получили законченный видъ и богато обставлены памятниками искусства изъ области архитектуры, скульптуры и живописи. Такъ, готовъ залъ египетскій съ раскрашеннымъ по лучшимъ археологическимъ даннымъ плафономъ, раздѣленный трехствольными расписанными колоннами на три нефа. Это будетъ достойнымъ помѣщеніемъ для драгоцѣнной коллекціи египетскихъ древностей В. С. Голенищева, въ 1909 году пріобрѣтенной въ казну. Готовъ залъ ассирійскій, стѣны котораго уже увѣшаны большими рельефами изъ дворцовъ Хорсабада и Куюнджика. Заполнены предметами скульптуры и древностей нѣсколько залъ, предназначенныхъ для древне-греческаго искусства; таковы залы отдаленной архаики, начиная съ предметовъ, найденныхъ въ новѣйшихъ раскопкахъ англичанами и итальянцами на островѣ Критѣ и Шлиманомъ въ Малой Азіи и Пелопоннесѣ. Особенной обширностью отличаются полно обставленный памятниками скульптуры залъ «Олимпійскій» изъ первой половины V вѣка до Р. Х. и «Парѳенона» съ искусствомъ мастерской Фидія. Залы музея расположены двумя полукругами. Въ первомъ этажѣ одинъ полукругъ образуютъ выставочные залы восточнаго искусства и древнѣйшаго періода Греціи, другой же отведенъ для учебно-вспомогательныхъ учрежденій — аудиторіи, читальни и библіотеки. Полукруги второго этажа подѣлены между античнымъ и христіанскимъ искусствомъ. Новый музей назначенъ для собранія не только памятниковъ скульптуры, но и зодчества. Съ этой цѣлью устроены два крытыхъ стекломъ дворика: одинъ—для классической архитектуры, другой—для памятниковъ зодчества христіанскаго. Въ этихъ высокихъ помѣщеніяхъ поставятся и обширныхъ размѣровъ скульптуры. Въ музеѣ организуются: спеціальная библіотека, читальня, аудиторія съ приспособленіями для публичныхъ лекцій. Музей, вначалѣ назначенный для гипсовыхъ репродукцій памятниковъ ваянія, сталъ обогащаться и принесеніемъ ему въ даръ подлинниковъ. Такъ, отъ перваго секретаря нашего посольства въ Пекинѣ, до тѣхъ поръ много лѣтъ прослужившаго въ Италіи, М. С. Щекина поступило собраніе примитивовъ нѣсколькихъ школъ итальянской живописи, начиная съ XIV вѣка. Въ послѣднее время музей получилъ

отъ М. К. Ботъ подлинный мраморный бюстъ императора Тита, подаренный императоромъ Наполеономъ III нашему послу гр. Киселеву и прежде долгое время стоявшій въ музеѣ Лувра. Съ мая 1909 года музею дарованы права государственнаго учрежденія со штатомъ изъ государственнаго казначейства, опредѣленнымъ въ 52.500 р. въ годъ.

*Прав. Вѣстн.* 31 марта, № 73; ср. *Новое Вр.* 30 марта, № 12589.

---

Изъ Петербурга получено предписаніе, чтобы московскій отдѣлъ архива Императорскаго Двора не выдавалъ больше ни лицамъ, ни учрежденіямъ документовъ, относящихся къ XVII вѣку. Это распоряженіе имѣетъ въ виду охранить тѣ рѣдчайшіе историческіе документы, относящіеся къ царствованію Дома Романовыхъ, которыми располагаетъ отдѣлъ архива. Среди историческихъ богатствъ отдѣла имѣются подлинные документы, подписанные царями Михаиломъ Ѳедоровичемъ и Алексѣемъ Михайловичемъ. Со многихъ изъ этихъ цѣнныхъ реликвій прошлаго Дома Романовыхъ не имѣется даже копій. Въ тѣхъ же цѣляхъ охраны богатствъ архива завѣдующій отдѣломъ Л. М. Савеловъ возбудилъ ходатайство о постройкѣ особаго зданія для отдѣла, который занимаетъ теперь совершенно непригодное уже помѣщеніе въ Троицкой башнѣ.

*Новое Время* 20 января, № 12521.

---

Среди бумагъ московскаго отдѣленія архива Императорскаго двора открыты чрезвычайно важные для исторіи Москвы снимки и документы. Найдены чертежи кремлевской стѣны съ рисункомъ происшедшаго въ 1793 г. обвала между Никольской и Спасской башнями, проектъ моста 1803 г. черезъ Прѣсненскіе пруды и проектъ лютеранской церкви съ пристройками наверху. Въ бумагахъ содержатся любопытныя указанія, что при починкѣ Спасскихъ воротъ призывались спеціалисты-музыканты для провѣрки находящихся на этой башнѣ курантовъ. Какъ разъ эта башня починяется въ настоящее время, и возможно, что по примѣру старины къ помощи музыкантовъ придется прибѣгнуть и теперь. О найденныхъ документахъ будетъ доложено на этой недѣлѣ первому собранію новаго общества Старая Москва.

*Новое Время* 29 марта, № 12588; *Русское Знамя* 30 марта, № 71; *Руль* 28 марта, № 284; *Итоги нед.* 28 марта, № 5.

---

*Юбилей коммиссіи печатанія грамотъ.* 1 мая исполнился 100-лѣтній юбилей состоящей при московскомъ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ коммиссіи печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ. Мысль учрежденія коммиссіи принадлежала государственному канцлеру гр. Н. П. Румянцеву, который обратился къ Императору Александру I съ докладомъ объ учрежденіи ея «для споспѣшествованія, изданіемъ договоровъ, образованію посвящающихъ себя дипломатической службѣ». При этомъ графъ выразилъ готовность «снабдить изъ своихъ личныхъ средствъ эту коммиссію суммами, нужными для исполненія возлагаемой на нее задачи, пока изданія ея не начнутъ окупаться».

3 мая 1811 года послѣдовало Высочайшее учрежденіе коммиссіи при главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ. Коммиссія съ самаго начала своего существованія обратилась въ ученую корпорацію. Въ ней начали работать П. М. Строевъ, К. Ѳ. Калайдовичъ и М. П. Погодинъ. Учрежденіе при коммиссіи типографіи еще болѣе увеличило значеніе архива, гдѣ уже раньше работали такіе исторіографы, какъ Миллеръ, Карамзинъ, Татищевъ, кн. Хилковъ, Щербатовъ и др. Въ 1813 году коммиссія выпустила первый томъ «Собранія государственныхъ грамотъ и договоровъ». Съ 1819 по 1828 годъ были изданы послѣдующіе три тома. Этотъ колоссальный трудъ, однако, выполнилъ лишь первую задачу коммиссіи—изданіе древнихъ грамотъ по 1696 г.,

договоры же Россіи съ европейскими государствами не вошли въ эти тома. Лишь пятый томъ, выпущенный въ 1894 году, содержитъ въ себѣ 20 договоровъ, заключенныхъ Россіей съ Австріей, Даніей, Норвегіей, Пруссіей, Швеціей и Турціей, а также съ Польшей, Лифляндіей и Эстляндіей.

Въ разное время коммиссіей изданъ былъ 31 ученый трудъ. Изъ трудовъ можно указать на такіе, какъ «Софійскій временникъ», «Памятники россійской словесности», «Книга въ лицахъ объ избраніи на царство царя и великаго князя Михаила Θеодоровича», «Письма русскихъ государей и другихъ лицъ царскаго семейства», «Обзоръ внѣшнихъ сношеній Россіи по 1800 годъ» и др. Въ настоящее время коммиссія предполагаетъ ознаменовать 100-лѣтіе своего существованія изданіемъ юбилейнаго очерка коммиссіи.

Предсѣдателемъ коммиссіи состоитъ директоръ архива кн. В. Е. Львовъ, правителемъ дѣлъ—докторъ церковной исторіи С. А. Бѣлокуровъ.

*Моск. Листокъ* 7 мая, № 104; ср. *Русское Сл.* 4 мая, № 101.

## *Музей 1812 года.*

Музей получилъ цѣнную коллекцію оружія XVI и XVII вѣковъ отъ наслѣдниковъ С. В. Перлова. Поступили также 45 старинныхъ гравюръ, представляющихъ портреты генераловъ 1812 г. Въ настоящее время комитетъ музея располагаетъ капиталомъ въ 154 т. р.

*Новое Вр.* 25 янв., № 12526.

Музей 1812 года съ каждымъ днемъ пополняется интереснѣйшими памятниками Отечественной войны. Только-что поступило въ комитетъ музея большое количество бумагъ графа П. П. Коновницына, состоявшаго въ 1812 году дежурнымъ генераломъ при фельдмаршалѣ князѣ Кутузовѣ-Смоленскомъ. Многія изъ этихъ бумагъ представляютъ большой историческій интересъ. Въ бумагахъ находятся письма великаго князя Константина Павловича, командовавшаго гвардіей, генерала Барклая-де-Толли, извѣстнаго партизана Дениса Давыдова и многихъ другихъ высшихъ начальниковъ. Между прочимъ, среди бумагъ этихъ, большею частью относящихся къ войнѣ 1812 года, затерялась большая связка бумагъ изъ эпохи войны съ Финляндіей. Кромѣ того, въ музей доставлены и нѣкоторые предметы военнаго обмундированія, принадлежавшіе графу П. П. Коновницыну: парадный, шитый золотомъ вальтрапъ съ гербомъ графовъ Коновницыныхъ и воротникъ генералъ-адъютантскаго мундира, въ которомъ онъ участвовалъ въ бояхъ. Въ сраженіи подъ Бородинымъ мундиръ его былъ прострѣленъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ; между тѣмъ, самъ графъ ни разу не былъ раненъ. Бумаги и предметы эти предоставлены комитету музея графами Коновницыными изъ Тульской губерніи, потомками участника войны 1812 года графа П. П. Коновницына.

Изъ другихъ поступленій въ музей обращаетъ на себя вниманіе современная эпохѣ Отечественной войны картина, полученная отъ генерала Плотникова изъ Орла. Картина написана масляными красками и изображаетъ моментъ взятія въ плѣнъ маршала Вандама русскими казаками въ Богеміи. Другая современная картина изображаетъ сраженіе подъ Лейпцигомъ; она вышита бисеромъ.

Отъ заграничнаго корреспондента музея барона де-Бай изъ Франціи получена серія рѣдкихъ изданій о Бонапартѣ. Между прочимъ, французское изданіе со множествомъ картинъ, исполненныхъ въ краскахъ, а также нѣсколько рѣдкихъ серебряныхъ и золотыхъ медалей, относящихся къ эпохѣ Наполеона.

Изъ Уфы комитетомъ музея получено предложеніе принести въ даръ музею знамя Башкирскаго полка, участвовавшаго въ войнѣ 1812 года. Знамя это случайно осталось у одного изъ потомковъ командира этого полка. Всѣ надписи на знамени сдѣланы на татарскомъ языкѣ; изображены государственный гербъ и число 1812.

Въ настоящее время комитетомъ музея окончательно рѣшенъ вопросъ о проектѣ зданія музея. Разработку проекта, по предложенію комитета, согласенъ принять на себя академикъ архитектуры А. Н. Померанцевъ, архитекторъ Никольскихъ рядовъ и строитель памятника императору Александру III въ Москвѣ. На-дняхъ онъ пріѣзжалъ изъ Петербурга для окончательныхъ переговоровъ. Комитетъ надѣется, что представленный А. Н. Померанцевымъ проектъ удовлетворитъ требованіямъ и вкусамъ москвичей, тѣмъ болѣе, что А. Н.—самъ москвичъ по рожденію.

*Русское Слово* 25 февр., № 45; ср. *Новое Время* 26 февр., № 12557; *Моск. Листокъ* 27 февр., № 47.

---

Комитетомъ музея войны 1812 года изъ министерства финансовъ получено извѣщеніе, что изъ монетнаго двора и экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ музею будетъ передано около 200 медалей эпохи царствованія императора Александра I. Въ числѣ этихъ медалей много именныхъ. Часть принадлежитъ работѣ извѣстнаго медальера графа Ѳ. Толстого. Съ этимъ даромъ отдѣлъ медалей эпохи будетъ представленъ очень полно и займетъ нѣсколько отдѣльныхъ витринъ.

Отъ внука участника войны генерала Арнольди музеемъ получено нѣсколько вещей, принадлежавшихъ лично императору Александру I: Георгіевскій крестъ 4-й степени, черепаховый лорнетъ и носовой платокъ. Вещи эти были переданы генералу Арнольди, съ разрѣшенія императора, начальникомъ главнаго штаба въ память кончины императора въ Таганрогѣ. Генералъ Арнольди былъ вызванъ сюда изъ Луганска, гдѣ онъ производилъ въ то время ревизію артиллерійскаго склада, и, какъ старшій по чину, присутствовалъ при кончинѣ государя и при бальзамированіи. Въ память этого событія и были поднесены генералу Арнольди упомянутыя вещи. Внукомъ генерала Арнольди пожертвованы музею подзорная труба маршала Нея и французская военная печать. Эти историческіе памятники были взяты изъ обоза французской арміи, отбитаго подъ гор. Вильной при отступленіи французовъ. Пожертвовано нѣсколько гравюръ и старыхъ литографій, относящихся къ войнѣ 1812 года, а также акварель съ картины французскаго художника Гораса Верне «Наполеонъ на островѣ св. Елены». Кромѣ того, принесена въ даръ музею деревянная нога, которой генералъ Арнольди пользовался въ теченіе 40 лѣтъ и съ которой онъ изображенъ на портретѣ, раньше доставленномъ въ музей.

Изъ Петербурга отъ г. Габаева полученъ портретъ генерала Рудзевича и большой, очень хорошо сохранившійся, писаный масляными красками портретъ отца зятя Кутузова—Хитрово.

Среди документовъ, доставленныхъ въ музей генераломъ Кіяновскимъ, найдены бумаги генерала Барклая-де-Толли, генерала Ермолова и генерала Лаврова. Найденъ также весьма интересный историческій документъ, едва ли сохранившійся во Франціи, — подлинный списокъ (на французскомъ языкѣ) нижнихъ чиновъ одного изъ французскихъ полковъ, съ указаніемъ лѣтъ, мѣста рожденія, движенія по службѣ, наградъ и проч. Списокъ этотъ составленъ въ Данцигѣ въ октябрѣ 1812 года.

Любопытна также подробная инструкція на нѣмецкомъ языкѣ для полевого хлѣбопеченія, съ подробнымъ планомъ печи и ея оборудованія. Нѣсколько подлинныхъ приказовъ по арміи, написанныхъ собственной рукой Барклая-де-Толли. Списки офицерскихъ чиновъ 1-й арміи, списки всѣхъ чиновъ арміи,

относящіеся ко времени пребыванія ея за границей. На этихъ спискахъ сохранились помѣтки, сдѣланныя рукой главнаго интенданта графа Канкрина. Изъ этихъ списковъ видно, что въ 1-й арміи ко времени сраженія подъ Дрезденомъ было 141,562 человѣка, и она располагала 40,405 лошадьми.

*Русское Слово* 15 марта, № 60; ср. *Новое Вр.* 14 марта, № 12573.

---

На годичномъ общемъ собраніи комитета музея 1812 года были заслушаны отчеты за третій годъ существованія комитета секретаря, казначея, хранителя и ревизіонной коммиссіи. Пожертвованій за годъ поступило 27,065 р. 48 к., въ томъ числѣ 22 крупныхъ дара, самый большой — отъ московскаго губернскаго земства въ 2 тысячи рублей. За все же время существованія комитета до 19-го марта настоящаго года пожертвовано 163,359 р. 27 к. Пожертвованій предметами поступило свыше 1,000. Послѣ заслушанія отчетовъ на новый годъ были вновь переизбраны тѣ же должностныя лица комитета и избраны два члена: изслѣдователь Бородинскаго поля И. С. Бѣляевъ и капитанъ В. К. Субровскій.

*Русское Слово* 22 марта, № 66; ср. *Утро Россіи* 22 марта, № 66; *Раннее Утро* 31 марта, № 73.

---

Въ послѣдніе дни музей вновь пополнился новыми пожертвованіями.

Отъ директора Историческаго музея князя Щербатова получены двѣ подлинныхъ грамоты съ собственноручной подписью императора Александра I о пожертвованіи офицерамъ братьямъ Михалковымъ: первому — золотой шпаги, второму—ордена св. Анны. Грамоты относятся къ 1808 году. Княземъ Щербатовымъ принесена также въ даръ музею подробная старая карта Германіи, которой руководствовалась французская армія въ 1813 и 1814 годахъ. Портретъ участника войны генерала Орлова, съ полнымъ послужнымъ спискомъ его. Собственноручныя записки князя и княгини Кутузовыхъ на имя князя Кудашева изъ интимной жизни. Отъ г. Равелліотъ получены художественные портреты генерала Рудзевича и его жены. Изъ Казани отъ г. Ласточкина— три карикатуры на Наполеона.

*Русское Слово* 22 марта, № 66.

Въ музей 1812 года поступили слѣдующіе предметы: 1) отъ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ—художественно исполненныя гальванопластическія копіи съ медальоновъ работы извѣстнаго художника графа Ѳедора Толстого. Медальоны діаметромъ приблизительно 1/4 аршина, изображаютъ въ аллегорической формѣ всѣ крупнѣйшія событія Отечественной войны. 2) Отъ заграничныхъ корреспондентовъ музея полученъ также цѣлый рядъ различныхъ медалей эпохи; среди нихъ нѣкоторыя представляютъ въ настоящее время большую рѣдкость; обращаетъ на себя вниманіе большая бронзовая медаль «Bataille des 3 empereurs»,—на ней изображена такая аллегорическая картина: «Французскій» орелъ, стоя на поверженномъ трупѣ «австрійскаго» орла, клювомъ наноситъ удары русскому двуглавому орлу. Англійскій «левъ» убѣгаетъ. А надъ всѣмъ этимъ изображеніе Наполеона въ лучахъ солнца. 3) Отъ Г. С. Габаева поступилъ большой старинной работы масляный портретъ императора Александра I; 4) два портрета генерала Раевскаго, барельефъ графа Милорадовича и 5) серія снимковъ съ картинъ нѣмецкаго художника Адамъ, изъ коллекціи герцога Лейхтенбергскаго.

*Прав. Вѣстн.* 14 іюня, № 127.

---

Комитетъ музея 1812 года въ Москвѣ предполагаетъ образованіе при музеѣ особаго юбилейнаго отдѣленія, въ которомъ будутъ помѣщены всѣ произведенія печати, вышедшія въ 1812 г., съ 1 января по 31 декабря, какъ

періодическія изданія: сборники, газеты, журналы, такъ и не періодическія, и кромѣ того мелкія памятки, относящіяся къ юбилею, медали, значки, жетоны.

*Русское Сл.* 5 апр., № 77.

---

Въ археологическихъ кругахъ большую сенсацію производитъ извѣстіе о покупкѣ въ Москвѣ мелкими букинистами за 50 руб. огромнаго архива, принадлежащаго знаменитому сподвижнику Петра Великаго кн. Меньшикову. Въ этомъ архивѣ имѣются весьма цѣнные документы, касающіеся какъ самого Меньшикова, такъ и многихъ виднѣйшихъ представителей петровской эпохи. Чтобы судить о чрезвычайной цѣнности обнаружившагося неожиданно и случайно архива, достаточно указать, что крупные букинисты, которые перекупили архивъ, запрашиваютъ за него теперь 15.000 руб. Все это цѣнное собраніе историческихъ документовъ хранилось въ заброшенномъ видѣ вмѣстѣ съ разнымъ хламомъ на чердакахъ въ домѣ вдовы земскаго начальника Е. И. Станицкой на Пречистенкѣ. Г-жа Станицкая, принадлежащая въ роду Меньшиковыхъ, получивъ весь этотъ архивъ въ свое распоряженіе вмѣстѣ съ наслѣдствомъ, чрезвычайно небрежно и даже съ полнымъ безразличіемъ относилась къ дорогому историческому матеріалу, очевидно не сознавая его чрезвычайной цѣнности. Недавно, продавая свой домъ, она рѣшила продать старьевщикамъ подъ видомъ хлама и все то, что хранилось у нея на чердакѣ. Ближайшіе родственники предупреждали г-жу Станицкую, но она, не обративъ вниманія на эти указанія, продала цѣлыхъ три воза бумаги за 50 руб. Между прочимъ въ домѣ г-жи Станицкой хранилась еще и дорогая въ историческомъ отношеніи фамильная мебель рода Меньшиковыхъ. Здѣсь имѣлись нѣкоторыя вещи, которыя, какъ передаютъ, были изготовлены самимъ Петромъ Великимъ. Г-жа Станицкая увѣряетъ, что нѣкоторыя изъ этихъ вещей во время распродажи всей обстановки неизвѣстно куда пропали, и она даже печатала по этому поводу объявленія въ газетахъ. Вообще вся эта исторія произвела большое волненіе въ археологическихъ кругахъ и сильное впечатлѣніе на родственниковъ г-жи Станицкой. Среди послѣднихъ возникла мысль истребовать обратно судебнымъ порядкомъ проданный архивъ, составляющій фамильное достояніе. Какъ извѣстно, представителями рода Меньшиковыхъ являются теперь князья Меньшиковы-Корейшъ, Станицкіе и Медоксъ. Можетъ возникнуть интересный судебный процессъ. Сами букинисты разсказываютъ, что они дѣйствительно пріобрѣли нѣсколько возовъ бумагъ, въ предположеніи, что тамъ имѣются бумаги Меньшикова, но пока они нашли лишь матеріалы, относящіеся къ XVIII и XIX вѣкамъ. Вообще всѣ бумаги Меньшикова перешли къ тремъ названнымъ семьямъ, главная же часть досталась г-жѣ Медоксъ, нынѣ уже покойной. Лѣтъ десять назадъ по распоряженію г-жи Медоксъ многія бумаги были сожжены, а тѣ остатки, которые теперь достались букинистамъ, въ виду разрозненности не представляютъ будто бы никакой реальной цѣнности. Эти же букинисты не отвергаютъ, что они перекупили за 2,100 р. всѣ бумаги, которыя были другими пріобрѣтены у г-жи Станицкой за 50 руб., и готовы вернуть наслѣдникамъ все, что касается Меньшикова, если имъ возвратятъ затраченный капиталъ.

*Новое Вр.* 1 іюня, № 12649; ср. *Колоколъ* 2 іюня, № 1551; *Русское Сл.* 4 іюня, № 127; *Земщина* 6 іюня, № 665; *Утро Россіи* 1 іюня, № 124 и 7 іюня, № 129; *Всеобщая Газ.* 2 іюня, № 617; *Живое Сл.* 2 іюня, № 125; *Русское Слово* 25 іюня, № 145.

### *3. Провинціальные.*

Архангельскій вице-губернаторъ сообщилъ въ Академію Наукъ, что въ архивѣ Архангельскаго губернскаго правленія найдены интересныя

бумаги петровскаго времени. Академія предполагаетъ возбудить ходатайство о передачѣ ей этихъ бумагъ.

*Спб. Вѣд.* 28 апр., № 93; ср. *Совр. Сл.* 26 апр., № 1186; *Рѣчь* 26 апр., № 112.

---

*Центральный волынскій музей.* Открытый на дняхъ центральный волынскій музей помѣщается въ домѣ трудолюбія на площади Житнаго базара, гдѣ занимаетъ въ настоящее время залъ и одну прилегающую къ залу комнату. Музей имѣетъ отдѣлы: 1) церковно-археологическій, 2) археологическій, 3) историческій, 4) этнографическій и 5) естественно-историческій. Археологическій и этнографическій отдѣлы будутъ значительно пополнены благодаря работамъ и изысканіямъ, которыя въ текущемъ году предполагаетъ сдѣлать членъ о-ва изслѣдователей Волыни Н. Н. Беллонинъ. Вообще коллекціи музея быстро пополняются и увеличиваются въ числѣ, благодаря съ одной стороны дѣятельности и работамъ членовъ о-ва изслѣдователей Волыни, съ другой — цѣннымъ пожертвованіямъ нѣкоторыхъ лицъ и учрежденій. На-дняхъ получена коллекція древностей египетскихъ, древне-итальянскихъ, греческихъ (изъ колоній по берегу Чернаго моря) и скиоскихъ. Приватъ-доцентъ Имп. университета св. Владиміра В. Г. Даниловичъ, посѣтившій музей 31 мая, нашелъ эту коллекцію весьма цѣнной и интересной въ научномъ отношеніи. Коллекція пожертвована въ музей барономъ И. М. де-Шодуаромъ, который еще при переноскѣ музея изъ зданій публичной библіотеки пожертвовалъ 1000 руб. на устройство витринъ и другія надобности учреждаемаго музея. Архіепископъ волынскій и житомірскій Антоній пожертвовалъ въ музей старинную пушку съ валовъ стараго житомірскаго замка. Волынскій предводитель дворянства П. А. Демидовъ пожертвовалъ икону апостоловъ Петра и Павла и нѣсколько цѣнныхъ въ научномъ отношеніи книгъ. Новоградволынскій уѣздный предводитель дворянства В. С. Уваровъ принесъ въ даръ музею интересную коллекцію орудій каменнаго вѣка. Много другихъ лицъ дѣлали и дѣлаютъ тѣ или другія пожертвованія. Музей управляется особымъ комитетомъ подъ предсѣдательствомъ волынскаго предводителя дворянства П. А. Демидова, просвѣщенной и заботливой дѣятельности котораго музей въ значительной степени обязанъ своимъ преуспѣяніемъ за послѣднее время.

*Жизнь Волыни* 2 іюня, № 136.

---

Извѣстный фабрикантъ Бардыгинъ предполагаетъ открыть въ гор. Егорьевскѣ музей мѣстной старины. Основаніемъ для музея послужатъ богатѣйшія коллекціи, собиравшіяся Бардыгинымъ въ теченіе долгихъ лѣтъ. Въ эти коллекціи входятъ многія вещи, относящіяся къ царствованію Елизаветы Петровны и къ болѣе раннимъ періодамъ. Обращаетъ на себя вниманіе писанное Евангеліе временъ Бориса Годунова. Въ настоящее время происходитъ разборка и систематизація всего накопившагося матеріала. Открытіе музея состоится не ранѣе зимы 1912 года.

*Нов. Вр.* 3 іюля, № 12681; ср. *Утро Россіи* 3 іюля, № 152; *Русское Чтеніе* 5 іюля, № 142.

---

Выяснились вопіющіе факты безцеремоннаго обращенія съ рѣдкими и цѣнными архивными документами въ управленіи Екатеринбургскихъ заводовъ. Управленіе продало съ торговъ ненужныя, по его мнѣнію, архивныя дѣла, среди которыхъ оказались собственноручныя письма Петра I къ гр. Татищеву, завѣдывавшему въ то время казенными заводами на Уралѣ. Всѣ эти документы пошли на обертку селедокъ и кульковъ. Узнавъ объ этомъ, мѣстные археологи поспѣшили пріобрѣсти остатки архива и пріобрѣли весьма цѣнные историческіе документы. Неужели заправилы этихъ заводовъ,

люди, несомнѣнно, съ высшимъ образованіемъ, не понимали, что они дѣлали, продавая на обертку селедокъ письма великаго преобразователя Россіи?

*Свѣтъ* 5 іюня, № 145.

---

*Иваново-Вознесенскъ. Общественный музей.* Здѣшній фабрикантъ Д. Г. Бурылинъ издавна извѣстенъ, какъ любитель-археологъ, какъ усердный собиратель и цѣнитель художественныхъ остатковъ старины. Его богатое собраніе древностей, бывшее на выставкѣ во Владимірѣ во время третьяго областного археологическаго съѣзда, обратило на себя вниманіе ученыхъ археологовъ. Теперь этотъ частный музей Д. Г. Бурылина, по иниціативѣ самого владѣльца, предполагается сдѣлать общественнымъ. На устройство зданія изъ семейнаго капитала гг. Бурылиныхъ ассигнуется сто тысячъ руб. Разработка устава проектируемаго общественнаго музея уже поручена извѣстному здѣсь организатору многочисленныхъ обществъ К. А. Рейтеръ. Зданіе для музея устраивается на землѣ тѣхъ же гг. Бурылиныхъ въ Ивановскомъ посадѣ.

*Моск. Вѣд.* 18 іюня, № 138.

---

*Десятилѣтіе Кіевскаго художественно-промышленнаго и научнаго музея Имени Государя Императора Николая Александровича.* Отчетнымъ 1910-мъ годомъ закончилось десятилѣтнее существованіе музея; истекшее до этого время было для музея какъ бы переходнымъ, вслѣдствіе неопредѣленнаго положенія, обусловливавшагося недостаткомъ средствъ. Въ 1909 году музей перешелъ въ вѣдѣніе министерства торговли и промышленности и получилъ узаконенную ежегодную субсидію въ 6.000 р., что поставило музей на твердую почву. Музей раздѣляется на семь отдѣловъ: художественно-промышленный, художественный, археологическій, этнографическій, историческій, нумизматическій и библіотеку. Всѣ отдѣлы служатъ главной цѣли—дать въ образцахъ искусства, преимущественно прикладного, полную картину того пути, какой прошло въ своемъ развитіи человѣчество, начиная съ самыхъ отдаленныхъ временъ. Благодаря мѣстному характеру собранныхъ до сего времени памятниковъ прошедшаго времени, музей получилъ значеніе областного, тѣсно связаннаго съ жизнью края, центромъ котораго является Кіевъ. Наиболѣе обширнымъ по составу и обставленнымъ съ внѣшней стороны является археологическій отдѣлъ, самый старый въ музеѣ; этотъ отдѣлъ обладаетъ разнообразными коллекціями, характеризующими жизнь края и его населенія въ различныя эпохи, начиная съ древнѣйшей каменной и кончая великокняжеской; отдѣлъ насчитываетъ въ своемъ составѣ болѣе 15 тысячъ нумеровъ. Въ отчетномъ году общее количество поступленій въ отдѣлъ выразилось цифрой 441, стоимостью въ 1.575 руб. Слѣдующій по размѣрамъ—этнографическій отдѣлъ—заключаетъ въ себѣ, главнымъ образомъ, различные образцы народнаго орнамента; онъ заключаетъ около 13 тысячъ разныхъ предметовъ; въ 1906 году въ музеѣ была устроена выставка прикладного искусства и кустарныхъ издѣлій, послѣ которой отдѣлъ обогатился значительными коллекціями; за 1910 годъ въ отдѣлъ поступило 2.154 нумера, цѣнностью до 900 рублей. Историческій отдѣлъ заключаетъ въ себѣ болѣе 600 предметовъ, преимущественно изъ области религіознаго быта; кромѣ того, отдѣлъ имѣетъ небольшую коллекцію оружія, костюмовъ и предметовъ домашняго быта; за отчетный годъ въ отдѣлъ поступилъ 131 предметъ, на сумму до 1.300 руб. До послѣдняго времени совершенно случайнымъ по своему составу былъ отдѣлъ художественно-промышленный, заключающій въ себѣ небольшія коллекціи главнымъ образомъ восточнаго происхожденія; поступленія въ отдѣлъ за отчетный годъ выражаются въ цифрѣ 114 нумеровъ, стоимостью до 300 рублей; въ томъ же

году отдѣломъ устроена была выставка старинныхъ тканей и шитья, возбудившая къ себѣ большой интересъ. Художественный отдѣлъ состоитъ изъ нѣсколькихъ десятковъ картинъ, рисунковъ, гравюръ, литографій и пр., пожертвованныхъ разными лицами; за истекшій годъ въ отдѣлъ поступило 24 нумера и одно художественное собраніе, оцѣниваемые до 3.100 руб. Нумизматическій отдѣлъ, составленный исключительно изъ пожертвованій, заключаетъ въ настоящее время болѣе 2.000 монетъ, медалей и печатей разныхъ государствъ и эпохъ; въ 1910 году въ отдѣлъ пожертвовано было 20 золотыхъ, серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ. Библіотека музея съ подотдѣлами рукописей и старопечатныхъ книгъ, заключающая до 1.700 томовъ изданій по исторіи, археологіи, этнографіи и т. д., въ минувшемъ году пополнилась 466 названіями, на сумму до 550 рублей. Музей посѣтило въ 1910 году 17.392 человѣка.

*Прав. Вѣстн.* 3 іюня, № 118.

---

И. А. Сахаровъ, извѣстный въ Костромѣ нумизматъ-собиратель, пожертвовалъ Костромской Ученой Архивной Коммиссіи, для помѣщенія въ строящемся Романовскомъ музеѣ, значительную часть своей богатой нумизматической коллекціи. Въ составъ щедраго дара вошли серебряныя монеты всѣхъ царствованій, серебряныя и бронзовыя медали, монеты изъ раскопокъ и мѣдныя плиты—деньги. Всѣ экземпляры первоклассной сохранности.

*Поволжскій Вѣстн.* 23 марта, № 1424.

---

*Минскій Церковный Историко-Археологическій музей.* Священникомъ А. Крониковскимъ пожертвованы въ музей старинный деревянный подсвѣчникъ и двѣ старинныя фелони (ризы).

*Минское Сл.* 1 янв., № 1176.

---

Священникъ села Кочановичъ, Пинскаго уѣзда, о. Стефанъ Околовичъ пожертвовалъ въ музей старопечатныя книги—служебникъ, минею, книгу на латинскомъ языкѣ, нѣсколько древнихъ рукописей и священническій поясъ XVI вѣка. Отъ псаломщика-регента Бобруйскаго собора Ѳ. Старожукова поступили 3 древнія иконки-складни.

*Минскія Епарх. Вѣд.* 15 янв., № 2.

---

Отъ священника Новогрудской Борисоглѣбской церкви о. Павловича поступилъ въ музей небольшой ковшикъ, а отъ свящ. о. Васюковича—два куска парчи хорошей работы.

*Минское Сл.* 2 марта, № 1223.

---

Въ музей поступили: отъ діакона Іосифа Гурина—крестъ, отъ свящ. Морочской церкви Н. Рудько—епитрахиль, печатный служебникъ 1755 г., печатный ирмологій 1700 г., осмогласникъ 1766 года, ирмологіонъ рукописный XVII в.

*Минское Сл.* 26 апр., № 1265.

---

Пожертвовано въ музей 30 мѣдныхъ и 1 сер. монета разныхъ эпохъ и наименованій, 2 креста мѣдныхъ Отечественной войны, 1 крестъ мѣдный Севастопольской кампаніи и три старинныя книги: молитвословъ 1778 г., акаѳистникъ 1776 г. и собраніе проповѣдей придворнаго проповѣдника іеромонаха Гедеона. Вещи поступили отъ священника каѳедральнаго собора Іоанна Чудиновича.

*Минское Сл.* 28 апр., № 1267.

---

*Полтавскій церковно-историко-археологическій музей.* Изъ числа богослужебныхъ книгъ здѣсь находится чрезвычайно рѣдкій экземпляръ «Служебника Петра Могилы». Отпечатанный въ 1629 году въ типографіи Кіево-Печерской лавры, онъ съ теченіемъ времени сталъ достояніемъ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, откуда и былъ переданъ въ хранилище. Особенную цѣнность онъ представляетъ для старообрядцевъ, которые придерживаются какъ порядка богослуженій, такъ и особенности въ выраженіяхъ въ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ, заключающихся въ немъ.

Затѣмъ въ хранилищѣ находится такъ называемое Пересопницкое евангеліе, представляющее собою рукописный трудъ одного монастырскаго послушника, исполненный въ 1556 году. Современемъ оно стало собственностью гетмана Ивана Мазепы, который въ 1701 году подарилъ его «до престола Переяславскаго епископа», какъ говоритъ сдѣланная на Евангеліи надпись.

Недавно въ даръ хранилищу священникъ Вл. Трипольскій принесъ рѣдкій памятникъ Отечественной войны, именно: крестъ, которымъ награждались священнослужители, принимавшіе участіе въ походахъ 1812 года. Крестъ темнобронзовый, четырехконечный; нижній конецъ удлиненъ. На лицевой сторонѣ изображено всевидящее око и надпись «1812 года», а на оборотной «Не намъ, не намъ, а имени Твоему».

*Полт. Вѣд.* 24 марта, № 944.

---

Въ засѣданіи Совѣта Министровъ 6 іюня обсуждался, между прочимъ, вопросъ о пріобрѣтеніи въ казну, согласно ходатайству наслѣдниковъ почетнаго гражданина Θедора Плюшкина, принадлежащихъ послѣднему и находящихся въ гор. П с к о в ѣ собраній археологическихъ рѣдкостей. Обсудивъ данный вопросъ, Совѣтъ Министровъ призналъ желательнымъ, дабы не выпускать коллекціи Плюшкина за границу, внести осенью въ Государственную Думу соотвѣтствующій законопроектъ о пріобрѣтеніи означенныхъ коллекцій въ государственную собственность, а такъ какъ коллекціи эти не систематизированы и сумма назначенной ихъ оцѣнки мало обоснована, то, по мнѣнію Совѣта Министровъ, текущимъ лѣтомъ слѣдуетъ командировать отъ Русскаго музея Императора Александра III спеціалистовъ для детальнаго осмотра и оцѣнки коллекцій.

*Прав. Вѣстн.* 8 іюня, № 122; ср. *Земщина* 8 іюня, № 667; *Свѣтъ* 8 іюня, № 148; *Петерб. Газ.* 8 іюня, № 154; *Россія* 8 іюня, № 1703; *Биржс. Вѣд.* 8 іюня, № 1250; *Колоколъ* 8 іюня, № 1557; *Нов. Вр.* 8 іюня, № 12656; *Спб. Вѣд.* 9 іюня, № 126.

---

Проживающій въ Пятигорскѣ французскій гражданинъ А. Шелитеръ, имѣя порядочную коллекцію древняго оружія, въ скоромъ времени отправляетъ ее въ Петербургъ для помѣщенія въ археологическомъ музеѣ. Въ коллекціи А. А. Шелитера имѣются клинки временъ крестовыхъ походовъ, Магомета и т. п.

*Пятигорское Эхо* 20 янв., № 15.

---

Въ текущемъ году *Смоленскій городской историко-археологическій музей* вступилъ въ 23-й годъ своего существованія. Въ теченіе истекшаго 1910 года его посѣтило 8632 человѣка, изъ нихъ взрослыхъ 2756 мужчинъ и 723 женщины, воспитанниковъ разныхъ учебныхъ заведеній какъ г. Смоленска, такъ и другихъ городовъ 2756, воспитанницъ 1194, воинскихъ чиновъ 1203. Кромѣ того, музей посѣтили со своими наставниками и наставницами ученики и ученицы многихъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній губерніи, экскурсанты другихъ городовъ, а также туристы и ученые, для которыхъ музей открывался и не въ установленное время. Всего къ 1-му января 1911 года въ музеѣ хранится болѣе или менѣе интересныхъ предметовъ въ историче-

скомъ отношеніи свыше 5856, не считая старинныхъ книгъ, дубликатовъ, распространенныхъ гравюръ, портретовъ и т. п. Въ продолженіе истекшаго года музей получилъ пособіе отъ города 440 рублей, въ теченіе года израсходовано 286 руб. 56 коп., осталось на 1911 годъ 153 руб. 44 коп. Въ продолженіе года въ музеѣ работало нѣсколько лицъ съ цѣлью извлеченія историческаго матеріала для ученыхъ трудовъ.

*Смол. Вѣстн.* 19 янв., № 14.

---

Смоленскимъ музеемъ археологическаго института пріобрѣтенъ найденный въ Мстиславскомъ уѣздѣ крестьяниномъ при вспахиваніи поля кладъ — 300 крупныхъ серебряныхъ польскихъ монетъ XVII вѣка.

*Рѣчь* 20 іюня, № 166.

---

## III. Свѣдѣнія объ археологическихъ изслѣдованіяхъ, памятникахъ древности, кладахъ и находкахъ.

### *Архангельская губернія.*

*Футляръ надъ «домикомъ Петра Великаго».* Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ внесено въ совѣтъ министровъ представленіе объ отпускѣ 12.000 р. на сооруженіе каменнаго футляра надъ «домикомъ Петра Великаго» въ гор. Архангельскѣ и на устройство Петровскаго музея и часовни. Домикъ этотъ, представляющій одноэтажное деревянное зданіе, длиною 8²/₃ саж., шириною 10 арш. и высотою 3 арш., построенъ императоромъ Петромъ I въ Новодвинской, нынѣ упраздненной крѣпости, а въ 1871 году былъ перенесенъ въ гор. Архангельскъ и поставленъ на набережной рѣки С. Двины, на Голицынскомъ бульварѣ. Со времени переноса «домикъ» находится въ вѣдѣніи города и поддерживается на городскія средства. Вслѣдствіе атмосферическихъ вліяній, деревянное зданіе историческаго памятника до такой степени обветшало, что городъ призналъ необходимымъ немедленно принять мѣры для охраненія его отъ дальнѣйшаго разрушенія. Для этой цѣли единственнымъ надежнымъ и цѣлесообразнымъ средствомъ является постройка надъ нимъ каменнаго футляра. Кромѣ того, въ память пребыванія на сѣверѣ Петра Великаго, въ домикѣ предположено устроить музей, въ коемъ могли бы помѣститься предметы какъ принадлежавшіе императору Петру I, такъ и достойно связанные съ его памятью, а въ каменномъ футлярѣ передъ входомъ въ «домикъ»—небольшую часовенку. Стоимость указанныхъ работъ исчислена по смѣтѣ въ суммѣ 15.000 рублей, причемъ городъ отпускаетъ на эту надобность 3.000 р.

*Спб. Вѣд.* 15 марта, № 59.

---

*Изъ Лайскихъ дебрей.* Территорія между Онежской и С.-Двинской губами, пересѣкаемая линіей Сѣверной жел. дороги и орошаемая р. Лаей, впадающей въ Сѣверную Двину близъ ея устья,—одна изъ самыхъ глухихъ частей Архангельскаго уѣзда. Единственная деревушка близъ устья Лаи населена раскольниками преимущественно. Нѣсколько раскольничьихъ скитовъ кроется въ лѣсныхъ оазисахъ среди безлѣсныхъ тундръ и болотъ. Нѣкоторые скиты нашей мѣстности вызываютъ большой историческій интересъ. Таковъ Амбургскій скитъ, основателемъ котораго считается «князь» Алексѣй Разумовскій. Попасть въ этотъ скитъ можно на лодкѣ по рѣкѣ Лаѣ, а потомъ пѣшкомъ по кладкамъ, по болоту. Скитъ женскій. Со времени основанія ведется лѣтопись, которую прочесть никому не даютъ. Въ заглавной части рисунокъ: лежитъ гр. А. Г.

Разумовскій, а изъ чрева его выросло дерево и развѣтвилось; каждая вѣтвь новый скитъ. Неподалеку отъ скита въ лѣсу находится одинокая могила. На могилѣ плита изъ очень плотнаго известняка; она имѣетъ форму крышки гроба, т. е. въ изголовьѣ шире, чѣмъ въ ногахъ. На плитѣ художественная рельефная высѣчка. Въ изголовьѣ великокняжеская корона съ крестомъ на среднемъ зубцѣ. Щитъ съ иниціалами вязью прописными буквами: «МБ». Ниже печатный шрифтъ временъ Петра Великаго, съ ошибками, дающими поводъ думать, что плита была сработана не въ Россіи, да и весь ея характеръ таковъ. По угламъ виньетки, выпукло высѣченныя, по краямъ гирлянды изъ листьевъ лавроваго вѣнка. Надпись гласитъ, что здѣсь погребено тѣло Маріи Бреховой, родившейся въ 1720 году и умершей «по опредѣленію Бога» 61 года отъ роду. Память ея 26 января. По преданію и, вѣроятно, по лѣтописи, она «царскаго рода» была, а почитается святою. 26 января на могилѣ собираются всѣ скиты служить молебенъ. Болѣе подробныхъ свѣдѣній не даютъ, скрываютъ. Мѣстный лѣсничій, какъ любитель старины, посѣтилъ скитъ, могилу, срисовалъ плиту, но лѣтописи почитать ему монахи не дали и сообщить что-либо отказались. Скиты и крестьяне деревни Лап ходатайствуютъ вмѣсто стараго деревяннаго навѣса надъ могилой выстроить новый или часовню. Лѣтомъ въ скитъ можно попасть на лодкѣ и пѣшкомъ по кладкамъ на болотѣ, зная дорогу.—*М. Сулима.*

*Новое Время* 1 апр., № 12591.

### *Астраханская губернія.*

Близъ села Сысыкольскаго, енотаевскаго уѣзда, въ началѣ августа крестьянами И. А. Хлыновымъ, Н. Е. Елчаниновымъ и Е. А. Зубковымъ были найдены въ песчаномъ бугрѣ остатки древняго воинскаго вооруженія и украшеній конской сбруи. Всѣ эти остатки (проволока, наконечники) были изъ золота и покупались у крестьянъ лавочниками по 4 р. золотникъ. Крестьяне побоялись продать находку и представить «по начальству». По описанію вещи состоятъ изъ крестовидныхъ и крючковидныхъ украшеній, листовыхъ изображеній, наконечниковъ отъ пояса, трехугольниковъ и др. и оцѣнены всѣ въ 88 р. 50 к.

*Астрах. Листокъ* 15 янв., № 11.

### *Виленская губернія.*

*На Замковой горѣ.* Посѣтителямъ нашей чудной Замковой горы приходится съ грустью замѣчать, какъ находящіяся на ней историческія руины, памятники старины, все болѣе и болѣе приходятъ въ разрушеніе. Частые гости Замковой горы наблюдаютъ это постепенное разрушеніе историческихъ памятниковъ изъ года въ годъ. Въ прошломъ, напримѣръ, году обломокъ стѣны, столбомъ стоящій на послѣднемъ подъемѣ горы, не имѣлъ еще такого досаднаго вида разрушенія, какой имѣетъ въ этомъ году. Кирпичи кругомъ обвалились, камни только и ждутъ самаго слабаго внѣшняго толчка, чтобы упасть. Вообще видно, что весь этотъ столбъ пришелъ въ такое жалкое состояніе разрушенія, что вотъ-вотъ, кажется, накренятся и обрушивается. Весьма значительнаго разрушенія, въ сравненіи съ прошлыми годами, достигли и другія стѣны древнихъ зданій... Не надо далеко искать причину такого ужаснаго и очевиднаго разрушенія древнихъ памятниковъ. Для каждаго ясно, что причина этого весьма грустнаго явленія—наша матушка-пушка, пріютившаяся на Замковой горѣ. Это она изо дня въ день своими выстрѣлами, вызывающими сильнѣйшее сотрясеніе, подкапывается подъ цѣлость древнихъ памятниковъ, и ея усердныя старанія въ этомъ направленіи, дастъ Богъ, приведутъ въ концѣ концовъ,

надо предвидѣть, черезъ самое короткое время, къ той цѣли, къ которой она стремится, а именно къ тому, что вскорѣ не останется и помину отъ древнихъ развалинъ. Такимъ образомъ, мы въ скоромъ времени, благодаря пушечному выстрѣлу съ Замковой горы, лишимся памятниковъ, говорящихъ намъ о пережитомъ Вильною интересномъ прошломъ.

*Сѣверо-Зап. Голосъ* 1 апр., № 1683.

---

*Село Верхнее, Дисненскаго у.* Проектъ ремонта Верхнянской церкви, составленный при виленской духовной консисторіи, былъ разсмотрѣнъ въ С.-Петербургѣ, и археологическая коммиссія нашла, что въ проектѣ измѣненъ стиль церкви, составляющій историческую рѣдкость: типъ постройки церкви древнѣйшій; дерево, изъ котораго выстроена церковь, твердо и могуче, исполинскихъ размѣровъ. Въ настоящее время ремонтъ церкви будетъ совершенъ безъ измѣненія стиля. Древнѣйшее преданіе гласитъ, что Верхнянская церковь—«мать 10-ти церквамъ»: Шарковщизнянской, Моссарской, Осиногородской, Удяльской, Глубокской, Константиновской, Лужецкой и др. Теперь на мѣстахъ церквей: Моссарской св. Никольской—костелъ, въ Константиновѣ—костелъ, въ Удяли—костелъ, въ Шарковщизнѣ, гдѣ никогда не было костела до 1905 года,—костелъ...

Верхнянскую церковь посѣтили въ 1896—97 г.г. нынѣшній оберъ-прокуроръ св. Синода Саблеръ и покойный князь Друцкой-Любецкій, какъ историческую святыню православія въ этомъ краѣ.

Верхняя церковь въ 1794 году находилась подъ особымъ покровительствомъ генерала Дѣева, владѣльца имѣнія Верхняго. Въ этотъ годъ генералъ Дѣевъ былъ убитъ (31 іюля) въ окрестностяхъ Вильны (поляками, какъ гласитъ преданіе и нѣкоторыя замѣтки, — католическимъ монахомъ Целицей), и церковь осталась подъ покровительствомъ жены генерала. Когда въ 1812 году французскія войска шли къ м-ку Глубокому (по тракту на Полоцкъ, Дисну) съ Наполеономъ во главѣ, генеральша Дѣева выѣхала изъ имѣнія и въ м. Глубокомъ ее задержали польскія банды шляхты, собравшіяся встрѣтить торжественно Наполеона; но русскій аріергардъ войска Витгенштейна отбилъ у нихъ генеральшу со слугами и она благополучно выѣхала.

Памятникъ генералу Дѣеву стоитъ на высокомъ курганѣ по дорогѣ на Ошмяну изъ Вильны (въ 7 верстахъ отъ Вильны), возлѣ имѣнія Нѣмежъ. Памятникъ нуждается въ ремонтѣ и поддержкѣ: штукатурка оббита, углы тоже отколоты—кто-то богохульно издѣвается надъ русской памятью; ограда повалена. Нужно серьезно обезпечить цѣлость этого памятника.—*N—овъ.*

*Виленскій Вѣстн.* 14 мая, № 2372.

### *Витебская губернія.*

*Богоявленская церковь* [въ г. Витебскѣ]. Нынѣшняя Богоявленская церковь, извѣстная въ народѣ подъ названіемъ Семеновской, начата постройкой въ 1790 г. и окончена въ 1805 году. Семеновской эта церковь называется потому, что на этомъ мѣстѣ въ старину стояла деревянная церковь св. Симеона Столпника, о которой упоминается въ инвентарѣ имущества полоцкой архіепископіи отъ 10 января 1618 г. Изъ древностей Богоявленской церкви замѣчательны два колокола. На одномъ изъ нихъ написано: Me fecit Johan August Hetzelin. Riga. Anno 1773. На другомъ надпись: Anno 1680.

*Витебскія Губ. Вѣд.* 8 янв., № 5.

---

*С. Сутоки, Велижскаго уѣзда. Могильники и курганы.* Вокругъ Сутокскаго озера находится около 70 кургановъ и могильниковъ. Мѣстныя преданія относятъ происхожденіе этихъ кургановъ ко времени царствованія польскаго

короля Стефана Баторія. Но такое предположеніе, разумѣется, невѣрно, потому что по находимымъ въ курганахъ предметамъ (разныя украшенія, топоры, молотки, желѣзныя кольца, монеты, горшки и проч.) происхожденіе кургановъ нужно отнести за 1000 и болѣе лѣтъ до нашего времени. Между д.д. Клевцы и Пыжево есть 100 кургановъ, въ которыхъ находятъ точно такіе предметы, какъ и около Сутокскаго озера. Подобные же курганы можно наблюдать возлѣ дер. Труханы, Чайкинской вол. Къ сожалѣнію, почти всѣ распаханы, и на поверхности земли лежитъ масса человѣческихъ череповъ и костей. Распаханы также нѣкоторые курганы и около Сутокскаго озера.

*Витебскія Губ. Вѣд.* 12 февр., № 34.

---

*Полоцкъ.* 30 января члены временной строительной коммиссіи по ремонту Софійскаго собора, съ предсѣдателемъ Н. Г. Щербинскимъ во главѣ, подробно осматривали этотъ историческій памятникъ г. Полоцка и испытывали тяжелое состояніе при видѣ тѣхъ многочисленныхъ дефектовъ, которые придется исправлять, чтобы придать храму надлежащій видъ. Помимо того, что предписано исправить, необходимо обратить серьезное вниманіе еще и на своды, которые дали протеки и покрылись плѣсенью, и на образовавшіяся надъ окнами трещины. Стильные орнаменты, благодаря небрежному ремонту, покрыты слоями извести и совершенно потеряли свои художественныя очертанія. Въ алтарномъ полукружіи очень ясно видны задѣланныя ниши. Отвалившійся на верхнихъ колоннахъ иконостаса слой извести обнажилъ прежнюю ихъ окраску.

Наканунѣ осмотра собора намъ пришлось совершенно случайно получить о немъ крайне любопытныя и весьма важныя свѣдѣнія отъ секретаря редакціи бѣлорусской газеты «Наша Нива» г. Ластовскаго, пріѣзжавшаго изъ Вильны въ г. Полоцкъ для собиранія матеріаловъ о древнихъ полоцкихъ братствахъ. По словамъ г. Ластовскаго, въ 80-хъ годахъ прошлаго вѣка полоцкой стариной интересовался одинъ минчанинъ, по фамиліи, если не ошибаемся, г. Тутаръ [1]), и сдѣлалъ много цѣнныхъ записей о Богоявленскомъ и Борисоглѣбскомъ монастыряхъ и о Софійскомъ соборѣ. По записямъ значится, что въ ризницѣ Софійскаго собора въ шкафу находилась рукопись, кажется, XVI в. о Николаевскомъ братствѣ въ г. Полоцкѣ, а кромѣ того, что *подъ Софійскимъ храмомъ, въ его древнѣйшей части (подъ теперешнимъ придѣломъ св. Тихона Задонскаго), есть полукружіе, въ нишахъ котораго погребены полоцкіе князья.* Такія же свѣдѣнія будто бы находятся и въ ненапечатанныхъ рукописяхъ историка Стрыйковскаго, хранящихся во Львовѣ въ Народовомъ домѣ. Объ этомъ нами было сообщено коммиссіи по ремонту, и при производствѣ работъ рѣшено подробно изслѣдовать подалтарную часть придѣла, въ виду возможности открытія чрезвычайно важныхъ археологическихъ данныхъ. Что тамъ имѣются остатки стѣнной живописи, объ этомъ намъ сообщалъ пріѣзжавшій въ маѣ прошлаго года старый полочанинъ, отставной генералъ-лейтенантъ Н. Н. Кайгородовъ, который вмѣстѣ съ протоіереемъ о. М. Дубровскимъ спускался подъ древнюю часть собора, видѣлъ гробы и живопись; послѣдняя была имъ зарисована въ записную книжку.

Насколько сообщеніе г. Ластовскаго вѣрно, объ этомъ заранѣе, конечно, трудно сказать, но что при ремонтѣ собора можетъ открыться много новаго и любопытнаго, едва-ли это можетъ подлежать сомнѣнію.

Постройки по сосѣдству съ соборомъ, въ которыхъ помѣщалась когда-то семинарія, уже разбираются, и одновременно съ этимъ происходитъ очистка стараго кирпича. Генералъ Кайгородовъ въ письмѣ на имя предсѣдателя строительной коммиссіи просилъ обратить серьезное вниманіе на эту разборку, особенно, когда она коснется фундаментовъ, гдѣ могутъ быть сдѣланы находки

[1]) Татуръ? *Ред.*

древнихъ вещей. Сдѣлать это безусловно необходимо, такъ какъ разбираемыя постройки были сооружены на мѣстѣ древняго полоцкаго кремля.

*Витебскія Губ. Вѣд.* 11 февр., № 33.

---

*Полоцкъ.* 6 апрѣля св. синодомъ переведено въ консисторію 17.800 р. на ремонтъ древняго Софійскаго собора, въ которомъ былъ прочитанъ актъ присоединенія уніи. Этой радостной вѣстью полочане всецѣло обязаны епископу Полоцкому и Витебскому Серафиму, который при первомъ своемъ посѣщеніи г. Полоцка, около 9 лѣтъ тому назадъ, обѣщалъ не оставлять полочанъ своими заботами и попеченіями на благо ихъ. Дѣйствительно, въ скоромъ времени владыка исходатайствовалъ отъ военнаго вѣдомства на переливку разбитаго большого колокола для Полоцкаго св. Николаевскаго собора металлъ стоимостью болѣе 3.000 руб. Затѣмъ, по ходатайству епископа въ 1910 году перенесены св. мощи препод. Евфросиніи княжны Полоцкой изъ Кіева въ Спасо-Евфросиніевскій женскій монастырь. И, наконецъ, какъ я уже упомянулъ, владыка исходатайствовалъ предъ св. синодомъ 17,800 руб. на ремонтъ нашего Софійскаго собора.—*Прихожанинъ.*

*Витебскія Губ. Вѣд.* 15 апр., № 82.

## *Владимірская губернія.*

*Боголюбово. Древній памятникъ.* Въ одной верстѣ отъ Боголюбова монастыря одиноко, среди заливныхъ луговъ, рѣкъ и озеръ, вдали отъ селеній и людского шума, стоитъ замѣчательный памятникъ церковнаго зодчества домонгольской эпохи — храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы на Нерли. Эта церковь построена великимъ княземъ Андреемъ Боголюбскимъ въ 1166 году. Матеріаломъ для ея постройки послужили камни, привозившіеся изъ Болгаріи для Владимірскаго Успенскаго собора, десятая часть которыхъ по волѣ князя складывалась при устьѣ рѣки Нерли, гдѣ теперь красуется Покровская церковь. Особенное вниманіе въ этомъ храмѣ обращаетъ внѣшняя архитектура и наружныя рельефныя изображенія его, а именно, фигуры рѣзныхъ, на камняхъ сидящихъ львовъ съ фантастическими хвостами, которыми обставлены среднія окна вверху. Надъ окнами размѣщены въ равномъ положеніи, по семи на каждой изъ трехъ стѣнъ, отличающіяся красотою и благородствомъ человѣческія лица (маски) съ распущенными волосами. Выше на поддугахъ стѣнъ изображено лицо въ благословляющемъ положеніи, сидящее на престолѣ со свиткомъ въ рукѣ; по сторонамъ этой фигуры стоятъ два орла, а подъ ними два льва; въ боковыхъ впадинахъ изображены фантастическіе звѣри, терзающіе какихъ-то животныхъ. Внутри храма рѣзныя на камняхъ изображенія львовъ, какъ символы великаго княженія, украшаютъ верхи столбовъ и пилястры подъ арками хоровъ. Главную достопримѣчательность Покровской церкви составляетъ престолъ. Онъ сложенъ изъ бѣлыхъ известковыхъ камней и по своей древности, несомнѣнно, современенъ храму. Къ сожалѣнію, вся Покровская церковь, этотъ единственный по своей древности и цѣлостности памятникъ въ Россіи, пришла въ крайнее обветшаніе и запущенность...—*Z.*

*Моск. Вѣд.* 25 апр., № 117; ср. *Русское Знамя* 28 мая, № 117.

---

*Юрьевъ-Польскій.* Вопросъ о реставраціи Георгіевскаго собора, этого единственнаго въ своемъ родѣ памятника церковнаго зодчества до-Монгольской Руси, продолжаетъ занимать и мѣстное общество, и ученыхъ археологовъ. Вопросъ этотъ, какъ извѣстно, поднятъ теперешнимъ настоятелемъ собора протоіереемъ А. Е. Знаменскимъ, а изысканія по реставраціи поручены художнику К. К. Романову. Дѣлаются отпечатки и снимки знаменитыхъ прилѣпъ, которыми украшены стѣны собора сверху и до самаго низу. Съ особою тщательностію

снимается также побѣлка, наросшая такимъ густымъ слоемъ, что подъ нимъ почти исчезъ древній открытый орнаментъ.—*Z.*

*Моск. Вѣдомости* 29 апр., № 96.

---

*Суздаль. Реликвіи князя Пожарскаго.* Въ Спасо-Евфиміевомъ монастырѣ въ Суздалѣ похороненъ герой 1611—1612 гг., знаменитый освободитель Москвы отъ поляковъ въ эпоху «лихолѣтья», князь Д. М. Пожарскій. Спасо-Евфиміевъ монастырь пользовался особеннымъ благоволеніемъ рода князей Пожарскихъ и, въ частности, князя Дмитрія Михайловича. Какъ имъ самимъ при жизни, такъ и его родственниками «по душѣ его» было приложено въ Спасскій монастырь нѣсколько предметовъ изъ церковной утвари. Въ виду приближающагося 300-лѣтія конца «смутнаго времени», когда, несомнѣнно, будетъ помянутъ главный дѣятель въ прекращеніи смуты—кн. Д. М. Пожарскій, его реликвіи должны получить всеобщую извѣстность и сдѣлаться національной святыней. Въ настоящее время въ Спасо-Евфиміевомъ монастырѣ имѣются принесенные самимъ княземъ Д. М. въ даръ монастырю слѣдующіе предметы: икона Преображенія Господня, напрестольное Евангеліе, паникадило съ двуглавымъ орломъ, серебряное вызолоченное кадило, колоколъ въ 355 пудовъ и нѣсколько богослужебныхъ книгъ. Затѣмъ «по душѣ его» приложены были въ монастырь Казанская икона Божіей Матери и икона св. Алексія митрополита, ризы атласныя, ризы бархатныя, низанная жемчугомъ митра, двѣ епитрахили, шитая серебромъ и золотомъ плащаница и псалтырь. Особенно дорогимъ является напрестольное Евангеліе: оно писано полууставомъ, обложено серебромъ съ драгоцѣнными камнями, съ красивыми бордюрами на листахъ, причемъ евангелисты изящно нарисованы отъ руки. Въ концѣ Евангелія имѣется собственноручная надпись князя Д. М. Пожарскаго.

Приложенная митра унизана крупнымъ жемчугомъ съ камнями по красному бархату; на серебряномъ обручѣ ея вырѣзана такая надпись: «Лѣта 7153 (1645 г.) при Государѣ Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ въ домъ Всемилостивому Спасу и Чудотворцу Евѳимію боярина князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго жена княгиня Ѳеодора Андреевна дала сію шапку по душѣ своего мужа и по своей душѣ». Неприкосновенной сохраняется бархатная фелонь, которая по монастырской описной книгѣ 1660 года значится такъ: «Риза бархатъ золотной, цвѣтной, персицкой; ордань и крестъ и звѣзда шита золотомъ и серебромъ по червчатому бархату, круживо атласъ серебрянъ съ золотъ, подложены тавтою лазоревою, а тотъ бархатъ снятъ со вкладной шубы боярина князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго».

Всѣ иконы, книги и ризы, приложенныя въ Спасо-Евфиміевъ монастырь кн. Д. М. Пожарскимъ и «по душѣ его», хранятся въ особой изящной витринѣ, которая находится у лѣваго клироса въ главномъ Преображенскомъ соборѣ.—*N.*

*Моск. Вѣд.* 2 іюля, № 150.

---

*Икона князя Пожарскаго, освободителя Москвы.* Въ шести верстахъ отъ гор. Коврова, Влад. губ., находится небольшое село Никольское, бывшая вотчина освободившаго въ 1612 году вмѣстѣ съ Мининымъ Москву отъ поляковъ князя Д. М. Пожарскаго. Въ храмъ этого села князь пожертвовалъ свой походный образъ, охранявшій его отъ смерти во всѣхъ боевыхъ опасностяхъ. Эта древняя икона находится и теперь въ храмѣ. Икона-складень имѣетъ изображеніе Николая Чудотворца. Наружныя стѣны иконы обложены бархатомъ, края дверецъ обложены позолоченнымъ серебромъ, длина иконы 7¹/₄ вершковъ, а ширина 6 вершковъ. Никакимъ подновленіямъ икона не подвергалась и сохраняетъ свой первоначальный видъ.

*Сельскій Вѣстникъ* 5 іюля, № 144; ср. *Вѣд. Спб. Град.* 3 іюля, № 140.

*Волынская губернія.*

*Острогъ.* Окрестности Острога, какъ извѣстно, играли когда-то, въ казацкія времена, огромную роль въ стратегическомъ отношеніи. Отъ тѣхъ временъ и до нашихъ дней на Волыни сохранилось очень много древнихъ памятниковъ, кургановъ, историческихъ замковъ и пр. свидѣтелей славной старины. Несомнѣнно, что какъ мирное населеніе, такъ и воюющія стороны часто вынуждены были закапывать свою казну и цѣнныя вещи. Все это, естественно, породило много различныхъ преданій о богатствахъ, находящихся въ землѣ, и создало разные планы и рукописи съ указаніемъ примѣтъ мѣстонахожденія зарытыхъ богатствъ. Частенько приходится встрѣчать лицъ, обладающихъ подобными планами и предлагающихъ, за неимѣніемъ своихъ средствъ, свое руководство по раскопкѣ мѣстонахожденія клада, съ условіемъ раздѣла находки пополамъ. Что острожскій уѣздъ обладаетъ такими богатствами, это несомнѣнный фактъ, доказательствомъ чего служитъ то обстоятельство, что разнымъ лицамъ приходится случайно находить серебряныя, мѣдныя и даже золотыя монеты. Нерѣдко приходится слышать о находкахъ цѣлыхъ кладовъ. Такъ, напр., въ прошломъ году, по словамъ «Ю.-З. В.» вблизи Острога былъ найденъ цѣлый кладъ изъ старинныхъ мѣдныхъ монетъ, вывалившихся изъ обрушившагося берега рѣки на песокъ. Какая судьба этого клада—неизвѣстно. По словамъ сообщавшаго, на монетахъ очень легко можно было читать имена: Traian, Adrian, Antoninus и проч. Все это, вмѣстѣ взятое, создало своего рода «любителей тайныхъ археологическихъ раскопокъ»—кладоискателей. Какъ только начинается весна, кладоискательство принимаетъ столь огромные размѣры, что невольно обращаетъ на себя вниманіе. Крестьяне очень часто находятъ клады, но почти всегда избѣгаютъ отдавать найденныя древнія монеты въ руки полиціи, а охотно приносятъ ихъ мѣдникамъ или золотыхъ дѣлъ мастерамъ и такъ сбываютъ ихъ за безцѣнокъ. Мастера не церемонятся съ древностями и безжалостно сплавляютъ ихъ въ своихъ тигляхъ.

*Жизнь Волыни* 19 апр., № 99; ср. *Колоколъ* 30 апр., № 1526; *Сельскій Вѣстн.* 17 мая, № 105; *Юго-Зап. В.* 17 апр., № 305.

---

*Продажа историческаго замка.* На дняхъ состоялась продажа историческаго замка князей Вишневецкихъ, въ которомъ, какъ извѣстно, происходили свиданія самозванца съ Мариною Мнишекъ. Замокъ этотъ, находящійся въ городѣ Вишневцѣ, Волынской губ., проданъ графу Платеру. Драгоцѣнные же историческіе предметы, какъ-то бронза, картины и т. п., перешли въ руки иностранцевъ. Часть картинъ, изъ нихъ 12 русскихъ, эпохи, современной самозванцу, проданы въ Австрію. Для двухъ англійскихъ лордовъ прибывшіе изъ Лондона антиквары пріобрѣли за 500,000 франковъ рѣдкія картины Іереміи, Адама и Михаила Вишневецкихъ. Въ замкѣ обратили вниманіе прибывшихъ подземные ходы, въ которыхъ самозванецъ встрѣчался съ Мариной Мнишекъ. Общая сумма проданнаго—около 2½ миліоновъ рублей.

*Россія* 4 іюня, № 1700; *Свѣтъ* 4 іюня, № 144; *Жизнь Волыни* 7 іюня, № 141; *Соврем. Сл.* 4 іюня, № 1224; *Колоколъ* 4 іюня, № 1553; *Петерб. Газ.* 4 іюня, № 150; *Утро Россіи* 24 мая, № 144.

---

*М. Краснополь. Пренебреженіе стариной.* Наше мѣстечко для археологовъ или просто для любителей старины представляетъ значительный интересъ. Между прочимъ, здѣсь имѣются двѣ старинныя церкви, въ которыхъ сохранились иконы, писанныя во время уніи. Нѣкоторыя изъ нихъ отличаются большою художественностью письма, какъ напр., въ Михайловской церкви икона св. Благовѣщенія. Очень будетъ жаль, если ее черезъ нѣсколько времени припрячутъ куда-нибудь на чердакъ, а на мѣстѣ ея поставятъ обыкно-

венную, пожертвованную какой-нибудь богомолкой простую икону, какъ это дѣлается у насъ теперь. Не обратитъ ли на эту икону вниманіе общество изслѣдователей Волыни или нашъ волынскій музей?

Самое мѣстечко по своему мѣстоположенію очень живописно. Одна часть его, по названію Струмиковка, съ церковью св. Михаила, расположена въ долинѣ, прилегающей къ р. Кобылицѣ, а другая, съ церковью св. Троицы—на возвышенности; здѣсь по преданію была крѣпость, валы которой отчасти сохранились и до сихъ поръ. Въ окружности церкви св. Троицы, между валовъ, а также на всемъ протяженіи вдоль рѣки, иногда находятъ разные предметы старины, какъ-то: перержавленное оружіе, горшки, ножи, чарки и т. п. Раза два-три находили закупоренныя бутылки съ пергаменными лоскутками внутри, но каждый разъ онѣ пропадали, такъ какъ все попадало въ руки не свѣдущихъ людей, которые ни на что «ненужные» лоскутки выбрасывали.

Въ послѣднее время одинъ крестьянинъ, при постройкѣ своего дома, на глубинѣ ½ арш. въ землѣ выкопалъ три человѣческихъ скелета, а вмѣстѣ съ ними массу какихъ-то побрякушекъ. Для археологовъ и нашихъ изслѣдователей это несомнѣнно представило бы интересъ.

Вообще для любителя старины какъ само мѣстечко наше, такъ и его окрестности очень интересны, въ особенности южная часть, съ прилегающей къ ней степью; по преданію, на противоположномъ берегу рѣки противъ теперешняго Краснополя было древнее мѣстечко, которое называлось *Типоль*. Говоритъ преданіе, что въ немъ были два греческихъ монастыря и около десятка церквей, и четырнадцать тысячъ населенія. Но во время татарскаго ига оно было до основанія разорено татарами. А жители, которые уцѣлѣли послѣ погрома, переселились на правый берегъ рѣки Кобылицы и основали другое мѣстечко, которое назвали въ память бывшаго кровопролитія Краснополь. А мѣсто послѣ бывшаго мѣстечка осталось пустое, вѣка сглаживали всѣ памятники старины, и нашими прадѣдами на оставшихся курганахъ и валахъ «Селыща», какъ его здѣсь называютъ, были посажены деревья, какъ-то: тополи, осокоры, дубы, которые столѣтіями росли, и въ наше время это были уже настоящіе гиганты.

Урочище «Селыще» составляло собственность помѣщика Э. Мазараки. Г. Мазараки былъ человѣкъ образованный и любилъ старину. Урочище «Селыще» онъ не пахалъ, а оно служило для пастбища скота. Деревья, растущія вокругъ, тоже оберегались нарочно поставленнымъ для этого сторожемъ. Но вотъ три года тому назадъ имѣніе г. Мазараки взялъ въ аренду какой-то Лукашевичъ. Первымъ долгомъ онъ повспахивалъ всѣ дорожки, тропинки, посравнивалъ рвы да канавы, луга да берега рѣки, засыпалъ всѣ полевые колодцы, а на вспаханной землѣ началъ сѣять свеклу. На самомъ «Селыщѣ» сравнены курганы и валы. При вспахиваньѣ земли рабочими была найдена огромныхъ размѣровъ мраморная ваза съ лѣпными украшеніями. Но управляющій Лукашевича, неграмотный мужикъ, разбилъ эту драгоцѣнную вещь и черепья даже гдѣ-то припряталъ. Такъ никому и не довелось увидѣть вазы.

Теперь нашъ краснополецъ грустно смотритъ на тѣ мѣста, гдѣ прежде стояли великаны природы. Уцѣлѣли отъ рукъ кулака одни только валы огромныхъ размѣровъ, протянувшіеся черезъ все урочище.

*Жизнь Вол.* 12 іюня, № 146.

## *Гродненская губернія.*

*Вниманію археологовъ.* На песчаныхъ курганахъ у «Затишья» направо отъ дороги, ведущей къ товарному подъѣзду ст. Бѣлостокъ-Полѣсскій, замѣтны довольно явственно признаки древняго кладбища, заложеннаго здѣсь, по словамъ старожиловъ, болѣе 300 лѣтъ тому назадъ. Еще недавно воспи-

танникомъ гимназіи III. найденъ въ этихъ мѣстахъ почти на поверхности земли довольно хорошо сохранившійся черепъ. Другимъ, кто интересовался, попадались сильно истлѣвшія отъ времени гробовыя доски, а также человѣческія кости: части рукъ, ногъ, великолѣпно сохранившіеся зубы. Среди обитателей мѣстности существуетъ и другое преданіе—о жестокой схваткѣ, нѣкогда происшедшей здѣсь между коннымъ татарскимъ отрядомъ и литовцами. Какъ бы то ни было, но если бы произвести серьезныя раскопки, думается, что въ курганахъ удалось бы обнаружить что-нибудь цѣнное, могущее обогатить науку новыми, доселѣ неизвѣстными, откровеніями.

*Голосъ Бѣлост.* 1 мая, № 98.

*Кавказъ и Закавказье.*

*Къ реставраціи Эчміадзинскаго монастыря.* Такъ какъ конкурсъ на составленіе проектовъ по реставраціи армяно-григоріанскаго Эчміадзинскаго монастыря не удался, то избранный кавказскимъ обществомъ поощренія изящныхъ искусствъ комитетъ по этой реставраціи избралъ изъ среды своихъ членовъ подкоммиссію въ 9 членовъ для окончательнаго разрѣшенія спорныхъ вопросовъ на мѣстѣ, причемъ этой подкоммиссіей на мѣстѣ же будетъ выработанъ окончательный проектъ реставраціи монастыря, для чего будетъ провѣренъ планъ работъ по реставраціи и разрѣшены нѣкоторыя сомнѣнія по вопросу о томъ, возможно ли будетъ реставрировать монастырь въ его древнѣйшемъ видѣ, такъ какъ производившіяся въ разное время реставраціи монастыря внесли въ его архитектуру отпечатокъ своего времени. Въ составъ подкоммиссіи вошли: предсѣдателемъ художникъ Г. З. Башинджагіанъ, секретаремъ худ. Г. Ф. Гриневскій и членами: архитекторы: Х. Б. Теръ-Саркисовъ, Г. А. Саркисянъ, А. Н. Кальгинъ, Э. Л. Андріолетти, А. А. Бабановъ и Н. А. Мадатинъ и художникъ А. Б. Фетваджянъ.

*Кавказъ* 22 мая, № 113.

*Гурія.* Въ сел. Шухути уже третій годъ строится каменное зданіе Маріинской церкви. Въ этомъ году храмъ законченъ вчернѣ и строительная коммиссія изъ мѣстныхъ сельчанъ рѣшила покрыть церковь не черепицей, какъ предполагалось раньше, а оцинкованнымъ желѣзомъ. Для этого потребовалось поставить посрединѣ церкви деревянную колонну. Землекопы стали рыть яму подъ фундаментъ для колонны. На глубинѣ 1$^1/_2$ аршинъ отъ поверхности пола рабочіе наткнулись на небольшую каменную плиту. Когда плиту осторожно подняли ломами, подъ ней оказался древній глиняный кувшинъ, очевидно, восточнаго происхожденія. Въ кувшинѣ оказался другой такой же кувшинъ, но меньшихъ размѣровъ, наполненный разными древними монетами, среди которыхъ до 63 монетъ величиной въ 50 к. и рубль съ неизвѣстными надписями. Мелкихъ серебряныхъ, простой чеканки, величиною съ ¼ к., около 1½ ф. Кромѣ того, на днѣ кувшина найдены 2 серебряныхъ небольшихъ креста, слитокъ золота, круглый, въ голубиное яйцо, топазъ и небольшой древней работы алмазъ. Въ моментъ находки клада около церкви находились до 30 человѣкъ крестьянъ. Немедленно дали знать мѣстному священнику, и съ его помощью найденныя вещи тутъ же были подробно переписаны, взвѣшены, сосчитаны и переданы на храненіе тремъ благонадежнымъ прихожанамъ, а кувшины оставлены въ церкви.

*Тифл. Лист.* 2 іюня, № 131; ср. *Утро Россіи* 22 іюня, № 142; *Газ. Копѣйка* 24 іюня, № 1051; *Свѣтъ* 26 іюня, № 166.

*Карсъ.* Въ послѣднее время отечественные ученые, повидимому, обратили свое вниманіе на нашу Карсскую область, богатую памятниками старины.

Всѣмъ извѣстны плодотворные труды неутомимаго профессора Марра, изъ добытыхъ раскопками въ Ани древностей создавшаго уже цѣлый музей. Въ настоящее время въ числѣ изслѣдователей нашей области работаетъ профессоръ Багратъ Халатянцъ, открывшій посредствомъ произведенныхъ имъ раскопокъ въ 30 верстахъ отъ гор. Карса, по направленію къ озеру Чалдыръ-гёль, около татарскаго селенія Ваназа, слѣды большого древняго города съ крѣпостью, языческаго періода. Послѣ двухдневныхъ раскопокъ проф. Халатянцу удалось извлечь изъ-подъ земли массу камней, указывающихъ на культуру древнихъ обитателей этого мѣста, скелеты необыкновенной величины и др. предметы. Въ Карсъ на подводахъ имъ уже доставлены: 1) два ящика со скелетами; 2) 5 крупныхъ камней, одинъ камень съ изображеніемъ креста весьма древней формы (типа), и 3) около 15 камней средней величины, относящихся къ постройкамъ. Нѣкоторые изъ камней изображаютъ собой божества въ образѣ животныхъ, языческаго періода. Мѣстность древняго городища сфотографирована; сфотографированъ также камень съ древней надписью, попавшій въ стѣну зданія мѣстнаго лавочника. Этотъ драгоцѣнный камень предполагается вынуть изъ постройки для музея Эрмитажа въ С.-Петербургѣ.

*Кавказъ* 19 іюня, № 135; ср. *Сельскій Вѣстн.* 25 іюня, № 137.

---

*Боржомъ.* Профессоръ Московскаго археологическаго института полковникъ В. А. Городцовъ произвелъ раскопки древняго погребенія возлѣ дер. Садгери на Воронцовскомъ плато. Кладбище оказалось христіанскимъ, относящимся приблизительно къ XIV вѣку. Поражаетъ изобиліе костяковъ, въ большинствѣ относящихся къ монгольскому типу. Между прочимъ, обнаружено погребеніе какого-то знатнаго воина; онъ былъ погребенъ въ каменномъ прекрасной работы саркофагѣ изъ цѣлаго андезита. Къ сожалѣнію, въ гробницу уже нѣсколько лѣтъ назадъ кто-то проникъ. Одновременно раскопано нѣсколько жилищъ XIV вѣка, гдѣ обнаружено много остатковъ домашняго обихода, битой посуды и пр. Одновременно г. Городцовъ занятъ описаніемъ коллекцій вещей бронзоваго вѣка, составленной г. Виноградовымъ-Никитинымъ изъ случайныхъ находокъ, состоящихъ изъ мѣдныхъ лопатъ, топоровъ, копій и разныхъ украшеній. Часть вещей принадлежитъ къ елисаветпольскому типу, часть къ кобанскому; среди послѣднихъ имѣется единственная, извѣстная археологамъ, мѣдная форма для литья бронзовыхъ топоровъ; большинство вещей относится къ 6—8 вѣкамъ до Р. Хр. Раскопки предполагаются также возлѣ дер. Теловани у Цагверъ. В. А. Городцовъ предполагаетъ сосредоточить главное вниманіе на изслѣдованіи памятниковъ до-христіанской эпохи. Найденныя Городцовымъ при раскопкахъ вещи будутъ отправлены частью въ Москву, частью въ кавказскій музей. Громоздкіе предметы, представляющіе, однако, археологическій интересъ, какъ-то: саркофагъ, надгробные памятники въ видѣ верховыхъ лошадей, барановъ и пр., будутъ помѣщены на одномъ изъ газоновъ минеральнаго парка для обозрѣнія публики.

*Тифлисскій Лист.* 26 іюня, № 142.

---

*Боржомъ.* Въ паркѣ минеральныхъ водъ привлекаетъ всеобщее вниманіе каменная барельефная икона, высѣченная изъ массивнаго андезита. Икона эта найдена во дворѣ дома бывшаго строительнаго техника г. Кипіани, уѣхавшаго изъ Боржома въ прошломъ году. Какъ говорятъ, г. Кипіани нашелъ эту икону въ Боржомѣ во время земляныхъ работъ и привезъ ее къ себѣ во дворъ, гдѣ она много лѣтъ валялась на землѣ у крыльца. Теперь она очищена отъ грязи, обмыта и поставлена пока въ паркѣ. Проф. Городцовъ думаетъ, что икона относится къ 13—14 вѣкамъ и, повидимому, представляетъ поясную фигуру Спасителя, окруженнаго двумя апостолами и двумя кры-

латыми ангелами. Къ сожалѣнію, ликъ центральной фигуры разбитъ. Съ иконы снята фотографія и отправлена въ московское археологическое о-во. Весьма желательно, чтобы г. Кипіани или тѣ, которые знаютъ, гдѣ была найдена икона, сообщили хоть какія-нибудь свѣдѣнія, при какихъ условіяхъ и гдѣ именно она была найдена.

*Тифлисскій Лист.* 28 іюня, № 144.

---

*Древности Пятигорья.* Изъ Москвы прибылъ для продолженія археологическихъ раскопокъ въ Пятигорскомъ отдѣлѣ и въ Нальчикскомъ округѣ археологъ В. Р. Апухтинъ. Изслѣдованіемъ древнихъ кургановъ и могилъ въ окрестностяхъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ г. Апухтинъ занимался въ 902, 903, 906, 7, 8, 9 и 10 гг. Найденные бытовые предметы относятся къ разновременнымъ эпохамъ, а именно: 1) Киммерійской, 2) Скиѳо-Сарматской и 3) Половецко-Татарской. За 7 лѣтъ работъ выкопано около 3000 №№, кромѣ того, пріобрѣтено отъ мѣстныхъ жителей до 200 №№ случайныхъ находокъ (въ большомъ количествѣ встрѣчаемыхъ при копаніи ямъ при распашкѣ земли). В. Р. Апухтинъ задался цѣлью всѣми этими коллекціями положить основаніе мѣстному музею. Таблицы съ древностями Пятигорья будутъ экспонированы на выставкѣ при предстоящемъ въ концѣ іюля с. г. XV-мъ Всероссійскомъ археологическомъ съѣздѣ, по закрытіи котораго все собраніе передано будетъ для временнаго храненія въ пятигорскую гимназію, на что изъявлено согласіе попечителемъ кавказскаго округа Н. Ф. Рудольфомъ въ 1909 г. во время посѣщенія устроенныхъ В. Р. Апухтинымъ для учениковъ пятигорской гимназіи доказныхъ раскопокъ.

Желательно, чтобы городъ и управленіе водъ пришли на помощь этому интересному дѣлу и предоставили постоянное помѣщеніе для мѣстнаго музея (съ этнографическимъ, естественно-историческимъ и др., помимо археологическаго, отдѣлами).

Большой интересъ представляетъ для исторіи Пятигорья предпринятая В. Р Апухтинымъ большая архивная работа по сношеніямъ Россіи съ Кабардою. Изъ Московскихъ и СПБ. архивовъ имъ выбрано много матеріаловъ за XVI—XVIII в.в. Документы же XIX-го в. будутъ выбираться изъ архива канцеляріи намѣстника на Кавказѣ. Первоисточники эти наглядно освѣщаютъ многовѣковую преданность кабардинскаго народа Россіи, а также даютъ много интересныхъ свѣдѣній для исторіи гребенскихъ и волгскихъ казаковъ терскаго казачьяго войска.

*Пятигорское Эхо* 1 іюля, № 143.

## *Казанская губернія.*

*Находки клада.* Тремя мальчиками въ дер. Тюбякѣ Казанскаго у. найденъ кладъ, состоящій изъ старинныхъ серебряныхъ монетъ, относящихся къ XVIII столѣтію. Кладъ обнаруженъ въ образовавшейся послѣ спада воды водомойнѣ.

*Каз. Телегр.* 15 мая, № 5425.

---

*Историческая могила.* Въ г. Чебоксарахъ, Казанской губ., есть древній Николаевскій соборъ. По преданіямъ, въ придѣлѣ этого собора была похоронена прародительница дома Романовыхъ, теща Ѳедора Никитича Романова, княгиня Марія Шестунова. Въ 1601 г. она была сослана въ Чебоксары и пострижена въ монашество. Однимъ изъ памятниковъ пребыванія въ Чебоксарахъ считается находящееся въ алтарѣ кладбищенской церкви изображеніе царевича Димитрія въ царскомъ одѣяніи среди церквей, теремовъ и народа. На оборотной сторонѣ образа написанъ текстъ—изложеніе убіенія царевича.

видимыхъ признаковъ могилы княгини Шастуновой въ Николаевскомъ соборѣ, однако, нѣтъ, но, какъ говорятъ, въ лѣтописяхъ церкви имѣются записи, свидѣтельствующія о мѣстѣ ея погребенія.

*Русское Чтеніе* 2 апр., № 115; ср. *Свѣтъ* 7 мая, № 120; *Земщина* 7 мая, № 638; *Газ. Копѣйка* 7 мая, № 1004.

---

*Протестъ археологовъ.* Въ соборномъ храмѣ въ г. Чебоксарахъ предстоитъ ремонтъ, который очень безпокоитъ мѣстныхъ археологовъ. Дѣло въ томъ, что въ этомъ храмѣ стѣны украшены старинной живописью и фресками, относящимися къ эпохѣ XVI столѣтія. Между тѣмъ прихожане постановили возбудить передъ епархіальнымъ начальствомъ ходатайство о разрѣшеніи закрасить эту живопись, такъ какъ вслѣдствіе темноты въ храмѣ, полинялости и обвала нѣкоторыхъ фресокъ храмъ внутри имѣетъ неблагоустроенный видъ. Мѣстные археологи предполагаютъ съ своей стороны ходатайствовать о недопущеніи такого ремонта, представляющагося, по ихъ мнѣнію, «варварствомъ».

*Камско-Волжская Жизнь* 28 мая, № 92.

## *Кіевская губернія.*

*Раскопки въ Бѣлгородкѣ.* Производившіяся въ прошломъ году въ сел. Бѣлгородкѣ В. В. Хвойкомъ раскопки фортификаціонныхъ сооруженій, по порученію Кіевскаго отдѣла Императорскаго военно-историческаго общества, будутъ продолжаться и въ текущемъ году. Руководителемъ всѣхъ работъ этого года назначенъ командиръ 21 армейскаго корпуса генералъ-лейтенантъ Чуринъ.

*Кіевлянинъ* 4 февр., № 35; *Кіевскія Вѣсти* 8 февр., № 36.

---

*Археологическія раскопки въ Кіевѣ.* Въ послѣдніе годы Имп. археологическая коммиссія въ лицѣ своего представителя Д. В. Милѣева предприняла систематическое научное изслѣдованіе территоріи стараго великокняжескаго Кіева. Изслѣдованія велись въ усадьбѣ Десятинной церкви, въ усадьбѣ княгини Трубецкой, Крестьянскаго земельнаго банка по Владимірской, № 10, въ усадьбѣ митрополитанскаго дома по Стрѣлецкой улицѣ. Раннею весною нынѣшняго года по порученію Коммиссіи началъ раскопки въ усадьбѣ Земельнаго банка С. П. Вельминъ, ближайшій сотрудникъ и помощникъ Д. В. Милѣева.

Раскопки ведутся въ сѣверо-западномъ углу усадьбы. На глубинѣ $3^1/_2$ м. въ чистомъ лессѣ найденъ костякъ; при немъ оселокъ, грубо оббитое кремневое кресало, желѣзный ножъ и бронзовая пряжка. Вся обстановка погребенія говоритъ о порѣ давней, языческой. Язычникъ смотритъ на загробную жизнь, какъ на продолженіе земной, со всѣми ея радостями и ея горемъ. Наивная вѣра нашихъ предковъ, отправляя близкихъ въ загробный міръ, снабжала ихъ всѣмъ необходимымъ. Обильно представлена въ находкахъ пора великокняжеская. Бросаются въ глаза плитки съ эмалевой поливой разнообразныхъ цвѣтовъ. Культурный древній слой сопровождаютъ разнообразныя бусы, характерные для эпохи стеклянные браслеты, металлическія кольца, куски шифера—все аттрибуты великокняжескаго времени. Интересенъ перстень, украшенный причудливымъ орнаментомъ изъ линій и концентрическихъ кружковъ. Тутъ же фрагменты расписанной слезницы. Пріятно ласкаетъ-нѣжитъ взоръ изумрудная поверхность стекла.

Характерны произведенія гончарнаго искусства: при первомъ взглядѣ онѣ кажутся архаизмомъ,—переходятъ изъ Скиѳіи, но керамика вообще консервативна: они являются прототипомъ современныхъ гончарныхъ издѣлій. Въ верхнихъ слояхъ попадаются металлическіе сплавы; монеты болѣе позд-

няго времени,—особенно много монетъ времени Алексѣя Михайловича. Но гвоздемъ раскопокъ является открытый валъ. Подъ нимъ въ самомъ низу лежитъ старый культурный слой болѣе поздняго происхожденія: въ немъ найдены предметы, относящіеся къ XVII в. Уже на послѣднемъ слоѣ покоится насыпь вала. Онъ состоитъ изъ нѣсколькихъ плотно утрамбованныхъ слоевъ глины. Самый нижній слой представляетъ породу, которая въ нашей мѣстности называется глеемъ. Глей представляетъ собою компактную массу, обыкновенно лежитъ на берегахъ рѣкъ, покрываетъ ихъ дно, отличается большой плотностью. Толщина глея въ валу достигаетъ двухъ слишкомъ метровъ. Спускаясь, этотъ пластъ образуетъ нѣсколько уступовъ. Глей образуетъ основу, на которой лежатъ остальные слои глины. Непосредственно на немъ лежитъ нетолстый пластъ свѣтложелтаго лесса, выше пластъ болѣе темной глины, наконецъ, 4-й пластъ липкой гончарной глины. На краю вала съ внутренней его стороны положена балка,—она должна придерживать насыпь вала; балку сопровождаютъ глубоко вбитые въ землю колышки.

Чтобы лучше оріентироваться въ вопросѣ, сдѣлаемъ небольшую историческую справку. Ко времени монгольскаго нашествія политическое значеніе Кіева пало. Княжескія усобицы подготовили этотъ упадокъ; нашествіе Батыя его довершило. Городъ Владиміра Святого—«Гора», какъ его называютъ лѣтописцы, бывшая твердыня Руси, теряетъ всякое значеніе. Литовскіе князья, овладѣвшіе Кіевомъ, устроили центръ управленія и крѣпость на горѣ Кисилевкѣ. Удары продолжаютъ сыпаться на многострадальный городъ. Въ 1416 г. его выжигаетъ сподручникъ Тамерлана Эдигей. Въ 1482 г. перекопскій царь Менгли-Гирей не только «Кіевъ взя огнемъ сожже», но взялъ и разрушилъ замокъ на Киселевкѣ.

Послѣ послѣднихъ ударовъ Старый городъ пришелъ въ совершенное запустѣніе. Путешественники, посѣщавшіе Кіевъ, описываютъ развалины, загромоздившія нагорную часть Кіева; виднѣлись лишь «слѣды церквей, опустѣвшихъ монастырей и зданій». Въ актахъ XVI в. Старый городъ трактуется какъ «местце, здавна пустое».

Въ концѣ XVI столѣтія кіевскій воевода князь Константинъ Острожскій освѣдомляетъ штаты Рѣчи Посполитой о плачевномъ состояніи кіевскаго замка и города: «укрѣпленія представляютъ однѣ развалины, такъ какъ непріятель можетъ войти отовсюду, если пожелаетъ».

«Старый городъ» сталъ подниматься изъ развалинъ лишь въ XVII в.,—со времени присоединенія Малороссіи. Московское правительство сильно интересовалось и зорко смотрѣло за Кіевомъ, считая его оплотомъ противъ Польши и Турціи,—«прямой замокъ московскому государству», по отзыву одного наблюдательнаго московскаго путешественника. Московскіе воеводы поняли невыгодное стратегическое положеніе замка на Кисилевкѣ, оставили его и сразу взялись укрѣплять Старый городъ. Повысили прежніе валы, провели новые, провели глубокіе рвы; устроили стѣны, палисады, башни, подъемные мосты. Павелъ Алеппскій, посѣтившій въ то время Кіевъ, отзывается съ большой похвалой объ устройствѣ укрѣпленій, напоминающемъ «искусство, подобное франкскому».

Скоро Старому городу пришлось выдержать серьезное нападеніе. Данило Выговскій, полковникъ переяславскій, братъ гетмана Ивана Выговскаго, попытался взять Кіевъ. Съ нимъ были полки: Бѣлоцерковскій съ полковникомъ Иваномъ Кравченкомъ, Паволочскій съ героемъ Хмельнищины полковникомъ Иваномъ Богуномъ, Брацлавскій съ Иваномъ Сербиномъ и Поднѣстрянскій съ Евстафіемъ Гоголемъ, были и отряды татаръ. Кіевскій полковникъ Яненко перешелъ на сторону враговъ. Трудно было положеніе Кіевскаго воеводы Василія Шереметьева. Враги атаковали Старый городъ у Золотыхъ воротъ, съ горъ Кисилевки и Щекавицы; особенно интенсивны были нападенія съ двухъ

послѣднихъ пунктовъ и они направлялись «къ земляному новому валу», расположенному на сѣверной сторонѣ города Владиміра святого или, какъ говорили въ Московскую пору, «меньшаго верхняго города». Нападеніе по всѣмъ пунктамъ было отбито, непріятель съ большимъ урономъ бѣжалъ. Воеводы все время стараются держать городъ въ полной боевой готовности. Дошедшія до насъ «росписи», отчеты воеводъ то и дѣло говорятъ объ укрѣпленіи города высокими валами и нарочито глубокими «рвами». Особенную тревогу вызвалъ 1679 годъ,—ожидали нападенія на Кіевъ турокъ. Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ послалъ въ Кіевъ боярина Петра Васильевича Большаго Шереметьева съ коннымъ и пѣшимъ войскомъ; сюда же прибылъ гетманъ Иванъ Самойловичъ со своими войсками. Укрѣпленія Кіева были въ высшей степени усилены. До насъ дошла «роспись», дающая подробное описаніе Кіева въ 1682 г.

По сѣверной сторонѣ города Владиміра святаго параллельно обрыву идетъ валъ, къ наружной сторонѣ вала примыкали «выводы», т. е. бастіоны: Наугольный, «что к боероку и к кожемяцкой слободѣ»; черезъ 35 саженъ отъ него шелъ Петровскій бастіонъ; черезъ 47 саженъ третій бастіонъ Предтеченскій, наконецъ, черезъ 33 сажени 4-й Рождественскій—противъ Десятинной церкви. Такимъ образомъ на пространствѣ между нынѣшней Житомирской улицей и Десятинной церковью было возведено четыре бастіона. Московское правительство обратило особое вниманіе на городъ Владиміра Святого—нашъ древнѣйшій Кремль, «градъ... орла сущій», по выраженію этого правительства.

Наша раскопка расположена какъ разъ въ раіонѣ этихъ бастіоновъ и валовъ московскаго времени. Данныя историческія и археологическія приводятъ къ убѣжденію, что мы имѣемъ дѣло съ земляным сооруженіемъ XVII вѣка.—*Н. П—скій.*

*Кіевлянинъ* 5 апр., № 95; ср. *Кіевская Почта* 24 марта, № 646; *Кіевская Мысль* 2 апр., № 92; *Нов. Вр.* 7 апр., № 12597.

---

Во время производства работъ по прокладкѣ фундамента для памятника императору Александру II, на Царской площади, была обнаружена пятигранная черноземная фигура, заинтересовавшая мѣстныхъ археологовъ. Объ этомъ открытіи было сообщено Имп. археологической коммиссіи, поручившей С. П. Вельмину произвести археологическое изслѣдованіе территоріи, отводящейся для памятника. Въ теченіе послѣднихъ 2—3 дней, подъ руководствомъ г. Вельмина, было произведено подробное изслѣдованіе, давшее слѣдующіе результаты: на глубинѣ около 5 аршинъ, въ чистомъ лесѣ, въ которомъ была заложена эта фигура, найденъ глиняный почти цѣлый подсвѣчникъ великокняжеской эпохи, разныя мелкія кости животныхъ, части кирпичей, относящихся къ той же эпохи, тонкіе черепки, очевидно, остатки какихъ-то сосудовъ. Продолженіе фигуры, представляющей видъ обширнаго массива, прослѣдить не удалось. Очевидно, во время работъ по вырытію ложа для фундамента оно было разрушено.

*Кіевская Почта* 24 апр., № 672.

---

*Древняя находка.* На Бибиковскомъ бульварѣ, возлѣ д. № 2, во время прорытія канавъ для укладки телефоннаго кабеля, рабочими обнаружены три гроба, очевидно, древняго происхожденія, такъ какъ едва только рабочіе притронулись къ нимъ, какъ гробы разсыпались. Вынутый рабочими изъ одного изъ гробовъ черепъ и куски земли съ сохранившимися слѣдами парчи, которою очевидно былъ обитъ гробъ, отправлены для преданія землѣ священнику Щекавицкаго кладбища. Остальные же гробы, превратившіеся въ труху, зарыты вновь на томъ же мѣстѣ.

*Южн. Коп.* 30 іюня, № 202; *Рѣчь* 30 іюня, № 176.

*Ковенская губернія.*

Въ окрестностяхъ м. Поюры (Россіенскаго уѣзда) при раскопкахъ одной старинной могилы найдено множество археологическихъ предметовъ глубокой старины. Находка взята въ имѣніе Поюры, принадлежащее наслѣдникамъ графовъ Плятеровъ.

*Виленскій Вѣстн.* 17 іюня, № 2399.

*Костромская губернія.*

*Реставрація Троицкаго собора въ Ипатьевскомъ монастырѣ.* Въ виду предстоящаго въ 1913 году празднованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ преосвященный Костромской ходатайствовалъ въ отпускѣ средствъ на ремонтъ Троицкаго собора въ костромскомъ Ипатіевскомъ монастырѣ. По выясненіи на мѣстѣ спеціально командированными лицами того, какія именно необходимо произвести работы, оказалось, что на производство работъ потребуется 97.536 рублей. Засимъ вопросъ о реставраціи собора былъ разсмотрѣнъ комитетомъ по устройству празднованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, и предположенія комитета поступили на разсмотрѣніе совѣта министровъ.

Всѣ работы раздѣляются на 3 части: 1) ремонтъ собора (19.326 руб.); 2) позолота его главъ и 3) художественная реставрація иконъ, стѣнописи и иконостаса (50.585 р.).

Совѣтъ министровъ полагалъ: 1) ко дню празднованія трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ произвести полный ремонтъ и реставрацію Троицкаго въ Костромскомъ Ипатіевскомъ монастырѣ собора; 2) вызываемые указанною въ предшедшемъ 1 отдѣлѣ мѣрою расходы отнести на счетъ кредита на непредусмотрѣнныя смѣтами экстренныя надобности, отпустивъ нынѣ же въ распоряженіе комитета по устройству празднованія 300-лѣтія Дома Романовыхъ 19.326 р. на ремонтъ Троицкаго собора и 17.625 р. на позолоту его главъ и представивъ министру финансовъ отпускать въ распоряженіе комитета суммы, необходимыя на реставрацію иконъ, стѣнописи и иконостаса собора, въ количествѣ не свыше 60.585 р., по мѣрѣ выясняющейся въ сихъ средствахъ надобности и точнаго установленія ихъ размѣра. Заключенія совѣта министровъ Высочайше утверждены.

*Колоколъ* 21 янв., № 1447.

---

Каѳедральный соборъ Ипатьевскаго монастыря въ Костромѣ построенъ въ 1652 г. въ характерѣ ярославскихъ церквей XVII в., украшенъ фресковою живописью и является однимъ изъ образцовыхъ памятниковъ этой эпохи. Избрана особая коммиссія (гофмейстеръ Булыгинъ, А. Праховъ, В. Яцкевичъ и В. Прилежаевъ), въ составъ которой въ качествѣ обязательныхъ членовъ входятъ арх. Померанцевъ и Покрышкинъ. Кромѣ того составленъ мѣстный комитетъ, которому поручено совмѣстно съ архитекторомъ Милѣевымъ руководить работами. Предполагается кромѣ общаго техническаго ремонта реставрація фресковой живописи, а также иконостаса и образовъ.

*Нов. Вр.* 24 февраля, № 12555; ср. *Поволжскій Вѣстн.* 27 марта, № 1427, и 19 іюня, № 1491; *Колоколъ* 3 іюня, № 1552; *Спб. Вѣд.* 3 іюня, № 121; *Земщина* 3 іюня, № 662.

---

*Ѳеодоровская икона Божіей Матери.* 14 марта православная церковь прославляетъ Ѳеодоровскую икону Божіей Матери. Кѣмъ и когда принесена икона эта въ Россію, точно неизвѣстно; извѣстно лишь, что преданіе называетъ написателемъ ея св. евангелиста Луку. Исторически достовѣрно извѣстно объ этой иконѣ слѣдующее. Когда въ XII вѣкѣ (около 800 лѣтъ

лому назадъ) великій князь Георгій Всеволодовичъ основывалъ г. Китежъ, онъ хотѣлъ перенести икону изъ пригородной часовни въ самый городъ, но никто не могъ сдвинуть ее съ мѣста; она была оставлена въ часовнѣ, около которой былъ основанъ Городецкій монастырь (около нынѣшняго г. Городца, Балахн. у., Нижегор. г.).

Свое названіе Ѳеодоровской икона получила по слѣдующему поводу. Однажды, когда князь Василій Костромской охотился въ лѣсу, жители видѣли, что какой-то воинъ, великолѣпно, роскошно одѣтый, прошелъ по городу, неся икону на рукахъ; лицо этого воина вполнѣ сходствовало съ ликомъ великомученика Ѳеодора Стратилата. Когда, еще въ древности, сгорѣлъ Костромской соборъ, гдѣ икона чудеснымъ образомъ явилась изъ Городца и гдѣ Городецкіе жители узнавали ее,—икона на третій день была найдена среди пепла невредимой. Когда въ 1260 г. къ Костромѣ подступили татары и городу угрожало полное разореніе, князь Костромской поднялъ икону и обнесъ ее по полкамъ; мгновенно отъ лика иконы засіяли лучи ярче и жарче солнечныхъ, и татары въ смятеніи обратились въ бѣгство. Впослѣдствіи около этого мѣста возникло селеніе, названное въ память чудеснаго событія «Святая Весь».

Имя Ѳеодоровской иконы является связаннымъ съ избраніемъ на царство царя Михаила Ѳеодоровича въ 1613 году. Когда посольство бояръ и духовенства московскаго пришло въ Ипатьевскій монастырь просить Михаила на царство, инокиня Мареа ни за что не соглашалась отпустить его. Тогда келарь Троице-Сергіевской Лавры Авраамій Палицынъ убѣдилъ ее согласиться «не ради людей, а ради Богоматери», икона коей предшествовала посольству. Тогда инокиня Мареа, склонившись ницъ предъ Ѳеодоровской иконой, дала свое согласіе. Списокъ съ Ѳеодоровской иконы былъ взятъ царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ съ собою въ Москву и хранился, богато украшенный царемъ, въ придворной церкви.

Случаевъ исцѣленія больныхъ у этой иконы намъ не перечесть, — ихъ очень много и всѣ они съ восторгомъ описаны умиленными свидѣтелями милостей Богоматери. Память иконы совершается два раза въ годъ: 14 марта въ день избавленія Руси отъ смутнаго времени и 16 августа въ день явленія св. иконы.—*І. С.*

*Русское Чтеніе* 15 марта, № 59.

---

Министромъ внутреннихъ дѣлъ ассигновано 3.000 руб. на продолженіе археологическаго обслѣдованія Костромской губерніи и собираніе археологическихъ и этнографическихъ матеріаловъ и коллекцій.

*Поволжскій Вѣстн.* 13 мая, № 1461.

*Курская губернія.*

*Грайворонъ. Археологическая находка.* Въ имѣніи княгини З. Н. Юсуповой, графини Сумароковой-Эльстонъ, расположенномъ близъ слоб. Ракитной, во время осеннихъ полевыхъ работъ найдена великолѣпная кольчуга, происхожденіе которой знатоки относятъ ко временамъ князя Дмитрія Донского (XIV вѣкъ). Княгиня З. Н. Юсупова принесла въ даръ этотъ цѣнный предметъ грайворонскому археологическому музею.

*Южный Край* 5 янв., № 10185.

*Лифляндская губернія.*

*Гольдингенскій уѣздъ (археологическая находка).* Въ Кунденѣ дѣти нашли 20 марта зарытый въ землѣ черепъ. Вскорѣ удалось выкопать цѣлый скелетъ, а возлѣ него трубку, табакерку и девять серебряныхъ монетъ чеканки 1663 и 1668 г.г.

*Рижскій Вѣстн.* 28 марта, № 70.

---

*Феллинъ.* Въ одной изъ усадебъ Волтветской волости произведены археологическія раскопки. Найдены человѣческіе скелеты и старинныя монеты временъ Сигизмунда III.

*Рижское Слово* 23 апрѣля, № 68; ср. *Рижскій Вѣстникъ* 20 апрѣля, № 88.

*Находка.* Въ Лубанѣ какимъ-то батракомъ, во время полевыхъ работъ, найдена масса монетъ 4-угольной формы.

*Русское Знамя* 11 іюня, № 128.

Въ окрестностяхъ г. Юрьева имѣется два чрезвычайно интересныхъ памятника: первый—гробница фельдмаршала Миниха, находящаяся въ имѣніи «Лупіа», гдѣ сохраняются также и его фельдмаршальскій жезлъ, библія, бывшая при немъ во время его ссылки въ Пелымѣ, и другіе предметы. Второй памятникъ находится въ имѣніи барона Штакельберга «Кардисъ»,—это маленькій деревянный домикъ, въ которомъ 21 іюня 1661 г. былъ заключенъ Россіей миръ со Швеціей. Поддерживаются эти памятники на средства владѣльцевъ имѣнія, т.-е., иными словами, сохранность ихъ есть вопросъ случая, а между тѣмъ, желательно было бы сохранить ихъ внѣ всякой зависимости отъ могущей измѣниться воли землевладѣльцевъ.

*Земщина* 2 іюля, № 690.

## *Московская губернія.*

*Реставрація московскаго Успенскаго собора.* Высочайше утвержденная особая коммиссія по реставраціи большого московскаго Успенскаго собора, подъ предсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта, сенатора князя А. А. Ширинскаго-Шихматова, закончила разработку плана капитальнаго ремонта и реставраціи собора.

На реставрацію собора изъ государственнаго казначейства отпущено 140 т. р. и собрано пожертвованій и другихъ суммъ 133 т. р., но, по предварительному исчисленію, расходъ по ремонту составитъ не менѣе 300 т. р. Коммиссія признала необходимымъ произвести капитальную реставрацію собора, согласно подробно разсмотрѣнному ею плану, и съ этою цѣлью произвести предварительно подробное научное обслѣдованіе собора съ исполненіемъ точныхъ чертежей и указаніемъ въ нихъ всѣхъ наблюдаемыхъ въ соборѣ строительныхъ и художественныхъ особенностей, неправильностей и поврежденій. На основаніи данныхъ этого изслѣдованія рѣшено издать подробное научное описаніе Успенскаго собора, по возможности снабженное исполненными въ краскахъ рисунками его достопримѣчательностей. Затѣмъ рѣшено изслѣдовать зданіе собора въ отношеніи его прочности и произвести всѣ необходимыя работы для его укрѣпленія. Постановлено образовать особую коммиссію изъ техниковъ и спеціалистовъ для подробнаго выясненія его заданій, коимъ должно удовлетворять устройство отопленія и вентиляціи собора, и на основаніи этихъ заданій объявить конкурсъ на переустройство въ соборѣ отопленія и вентиляціи, признаваемыхъ теперь коммиссіей крайне неудовлетворительными. Далѣе рѣшено: промыть и очистить наружныя стѣны собора и позолоту на его главахъ; возстановить пострадавшую орнаментацію наружныхъ порталовъ собора, обслѣдовать и по возможности открыть базы всѣхъ трехъ порталовъ, въ крайнемъ случаѣ—одного южнаго и т. д.

Что касается реставраціи живописи храма, то рѣшено открыть находящуюся подъ слоемъ малярной краски древнюю роспись собора, тщательно реставрировать ее, записать оказавшіяся лишенными росписи мѣста яичными красками, на левкасѣ, въ характерѣ живописи первой половины XVII вѣка, придерживаясь при этомъ рисунка существующей, а въ тѣхъ случаяхъ, когда

слѣдовъ древней росписи не сохранилось, а существующая явно неудовлетворительно отражаетъ характеръ,—воспроизвести соотвѣтствующія изображенія съ извѣстныхъ иконъ и другихъ памятниковъ, относящихся къ той же первой половинѣ XVII столѣтія и къ тому же московскому письму. При невозможности реставрировать древнюю наружную стѣнопись собора и обезпечить ея сохранность рѣшено воспроизвести роспись наружныхъ стѣнъ мозаикой въ характерѣ XVII вѣка, придерживаясь обнаруженныхъ остатковъ древней росписи. Признано необходимымъ исполнить точныя копіи съ закрытыхъ иконостасомъ древнихъ фресокъ алтарной преграды, а по возможности и фресокъ, находящихся на внутренней алтарной стѣнѣ, ниже уровня современнаго пола, для храненія этихъ копій въ патріаршей ризницѣ. Предположено также ремонтировать и реставрировать колокольню Ивана Великаго.

*Прав. Вѣстн.* 12 янв., № 8; ср. *Русское Слово* 8 янв., № 5; *Раннее Утро* 8 янв., № 5; *Моск. Вѣд.* 8 янв., № 5; *Утро Россіи* 8 янв., № 5; *Гол. Москвы* 8 янв., № 5; *Спб. Вѣд.* 11 янв., № 7; *Газета Копѣйка* 8 янв., № 5; *Московскія Вѣд.* 12 янв., № 8; *Россія* 23 янв., № 1590.

Совѣтъ министровъ одобрилъ выработанный, по его порученію, оберъ-прокуроромъ святѣйшаго синода проектъ «Положенія объ исполнительной коммиссіи по ремонту и реставраціи большого московскаго Успенскаго собора». Согласно проекту, въ составъ названной коммиссіи входятъ: предсѣдатель, назначаемый по Высочайшему повелѣнію, замѣститель предсѣдателя—прокуроръ московской синодальной конторы, протопресвитеръ Успенскаго собора, представитель государственнаго контроля и представители отъ Императорской академіи художествъ, Императорской археологической коммиссіи, московскаго археологическаго общества, комитета попечительства о русской иконописи и др. На исполнительную коммиссію возлагается: подробно обслѣдовать соборъ, издать подробное научное его описаніе, устроить конкурсъ, составить возможно точныя смѣтныя исчисленія стоимости ремонтныхъ и реставраціонныхъ работъ и наконецъ, произвести самыя работы. Согласно постановленію Совѣта министровъ, кредиты на ремонтъ собора должны быть испрашиваемы оберъ-прокуроромъ святѣйшаго синода въ общемъ смѣтномъ порядкѣ.

*Прав. Вѣстн.* 14 мая, № 105; ср. *Гол. Москвы* 14 мая, № 110; *Живое Слово* 4 іюля, № 18; *Утро Россіи* 21 іюня, № 141.

---

Особая коммиссія, подъ предсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта сенатора кн. А. А. Ширинскаго-Шихматова, назначеннаго предсѣдателемъ исполнительной коммиссіи по ремонту Большого Московскаго Успенскаго собора, при изслѣдованіи зданія собора обнаружила трещины въ аркѣ стѣны, отдѣляющей храмъ отъ придѣла святыхъ апостоловъ Петра и Павла, и въ помѣщеніи ризницы въ придѣлѣ Похвалы Богородицы. Однако, по мнѣнію коммиссіи, эти трещины ничего угрожающаго для сохранности храма не представляютъ. Какъ на главнаго врага долговѣчности и благолѣпія храма, коммиссія указала на отопленіе, устроенное въ 1858 году. Коммиссіей, между прочимъ, предприняты были развѣдки для обнаруженія древней стѣнописи собора. Эти развѣдки обнаружили повсемѣстно въ соборѣ хорошо сохранившуюся высоко-художественную стѣнопись яичными красками, которая должна быть отнесена къ первой половинѣ XVII вѣка. Коммиссія рѣшила возстановить древнюю роспись собора и лишь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оставить существующую роспись, хотя и мало удовлетворительную, но освященную вѣковой древностью. Коммиссія также нашла, что помѣщающіяся передъ иконами нижняго яруса паникадила не отвѣчаютъ общему характеру храма, какъ и висящія въ соборѣ люстры, которыя также не соотвѣтствуютъ харак-

теру храма, но которыя коммиссія, въ виду ихъ значительной цѣнности, рѣшила также сохранить.

Обращено вниманіе на крайнюю ветхость состоянія колокольни Ивана Великаго, въ которой появились угрожающія трещины. Рѣшено безотлагательно приступить къ капитальному ремонту. Площадь кругомъ собора рѣшено довести по возможности до прежняго уровня.

Всѣ эти работы не могутъ быть закончены къ предстоящимъ юбилеямъ Отечественной войны и 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, и, чтобы не портить благообразія храма во время предстоящихъ торжествъ, рѣшено производить работы съ такимъ разсчетомъ, чтобы онѣ могли быть прерваны во время юбилейныхъ торжествъ безъ сколько-нибудь явныхъ признаковъ незаконченности реставраціи.

*Русское Слово* 28 іюня, № 147; *Земщина* 29 іюня, № 688.

---

*Къ кончинѣ патріарха Гермогена.* Въ настоящее время, въ виду предстоящаго трехсотлѣтія мученической кончины борца за православіе патріарха Гермогена, предприняты со стороны юбилейной коммиссіи тщательное изслѣдованіе мѣста его мученической кончины, а равно розыски принадлежавшихъ святителю вещей и рукописей.

На дняхъ академикъ В. М. Васнецовъ съ членами юбилейной коммиссіи прибыли въ Чудовъ монастырь и въ сопровожденіи о. намѣстника произвели подробный осмотръ темницы, гдѣ около года томился святитель и гдѣ онъ скончался отъ голода. Эта темница находится въ подвальномъ этажѣ храма, въ честь Чуда Архистратига Михаила, находящагося на монастырскомъ дворѣ, устроеннаго въ XVI столѣтіи и сохранившагося въ полной неприкосновенности до нашего времени. Помѣщеніе, гдѣ томился патріархъ Гермогенъ, находится въ западной части храма; оно очень невелико и въ его стѣнахъ имѣется нѣсколько оконъ съ рѣшетками; въ восточной и сѣверной части находится усыпальница. Въ настоящее время, благодаря заботливости намѣстника архимандрита Арсенія, это помѣщеніе очищено отъ сора и пыли и приведено въ приличный видъ. Тамъ въ настоящее время помѣщена икона съ неугасимой лампадой.

Затѣмъ члены коммиссіи направились въ митрополичьи покои Чудова монастыря, гдѣ осматривали старинный, прекрасно сохранившійся портретъ святителя Гермогена.

Въ патріаршей ризницѣ коммиссія нашла только одну серебряную вызолоченую панагію, съ изображеніемъ Божіей Матери, принадлежавшую патріарху. Панагія очень простой работы и безъ всякихъ украшеній. Она долгое время хранилась въ ризницѣ Большого Успенскаго собора и передана въ ризницу вмѣстѣ съ другой соборной утварью по распоряженію бывшаго прокурора синодальной конторы князя А. А. Ширинскаго-Шихматова.

Въ старинной описи синодальной ризницы 1720 года значится подъ № 19 саккосъ Гермогена патріарха: «Бархатъ по золоту, травы, шолкъ вишневъ, оплечья сшиваны, кружевы немѣцкіе, золото волоченое съ шелкомъ гвоздичнымъ, зарукавье атласъ золотной на червчатой землѣ; по сторонамъ кружева шолкъ червчатъ съ золотомъ и съ серебромъ; на подольникѣ кружево немѣцкое; подложенъ атласомъ червчатымъ». Этого саккоса съ большимъ стараніемъ искали члены коммиссіи по описанію синодальной ризницы въ прошломъ году, но, къ сожалѣнію, не нашли; но въ одной изъ старинныхъ описей разницы была найдена помѣтка о томъ, что этотъ драгоцѣнный для Россіи саккосъ былъ переданъ по распоряженію синодальной конторы въ царствованіе императрицы Екатерины II одному изъ восточныхъ греческихъ митрополитовъ. Цѣлъ ли онъ теперь, неизвѣстно.

Въ синодальной библіотекѣ сохранились два старинныхъ изображенія

патріарха Гермогена. Особенное вниманіе коммиссіи привлекла рукопись, писанная патріархомъ Гермогеномъ, о чемъ свидѣтельствуетъ слѣдующая надпись по листамъ: «Привезена къ Москвѣ изъ Казани, а письмо въ ней рука святѣйшаго Ермогена, патріарха московскаго и всея Руси, а писалъ ту тетрадь въ Казани Ермогенъ митрополитъ тогда, какъ сія святыя чудеса складывалъ, и писалъ своею рукою». Эта рукопись въ четвертку листа на 36 листахъ, писана скорописью и содержитъ исторію явленія въ Казани чудотворной иконы Казанской Божіей Матери и чудеса отъ нея. Большая часть этой рукописи писана патріархомъ, но нѣкоторыя страницы другимъ переписчикомъ съ сохранившимися поправками патріарха и припискою его же рукою. Эта рукопись вынута изъ рукописнаго сборника Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря, переплетена въ сафьянъ и на ней сдѣлана слѣдующая надпись: «Сія рукопись святѣйшаго Гермогена, патріарха московскаго и всея Россіи, прислана для храненія въ патріаршую библіотеку въ 1851 году отъ ихъ императорскихъ высочествъ великихъ князей Николая Николаевича и Михаила Николаевича, которымъ она была поднесена въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1850 году».

Члены коммиссіи рѣшили продолжать свои розыски по библіотекамъ и древнимъ храмамъ г. Москвы, и было бы желательно, чтобы ихъ старанія увѣнчались успѣхомъ.

*Моск. Лист.* 15 января, № 11.

---

Келія-темница, гдѣ былъ замученъ голодомъ страдалецъ-патріархъ, находится подъ соборнымъ храмомъ въ честь Чуда Архистратига Михаила, находящемся въ сѣверо-восточномъ углу обители, на монастырскомъ дворѣ. Келія находится въ подвальномъ этажѣ подъ этимъ храмомъ и въ нее ведетъ лѣстница съ сѣверной стороны подъ западнымъ входомъ о 16 ступеняхъ. Подвальный этажъ, вышиною до $1^1/_2$ сажени, весь обложенъ бѣлымъ камнемъ и содержится по распоряженію о. намѣстника въ образцовой чистотѣ. Келія, гдѣ, по преданію, былъ замученъ святитель, находится какъ разъ въ сѣверномъ отдѣленіи алтаря, подъ жертвенникомъ. Она длиною и шириною около 3 аршинъ и имѣетъ съ восточной стороны полукруглую форму. Въ толстой стѣнѣ находится небольшое квадратное окно, около полуаршина въ длину и ширину, съ желѣзной старинной рѣшеткой. Келія запиралась толстой дубовой дверью, окованной желѣзомъ, но эта дверь, по распоряженію бывшаго намѣстника Товіи, была уничтожена. Внутри келіи помѣщены двѣ иконы: Спасителя и Божіей Матери съ неугасимыми лампадами.

Съ сѣверной стороны подземелья въ особомъ отдѣленіи погребены московскіе архіепископы Платонъ и Тимоѳей; надъ ихъ могилами сохранились старинныя надгробія.

Подъ этимъ подземельемъ, на глубинѣ 3 саж., находится второе подземелье, ходъ въ которое находится съ южной стороны подъ западной папертью. Въ него ведетъ деревянная лѣстница о 36 ступеняхъ. Оно выложено бѣлымъ камнемъ и находится теперь въ образцовой чистотѣ. При возобновленіи этого подземелья были найдены желѣзныя цѣпи, ошейники и вериги, хранящіяся въ монастырской ризницѣ. Въ древности въ этомъ подземельѣ жили, о чемъ свидѣтельствуютъ ниши въ стѣнахъ съ очень старыми деревянными полками. Оконъ въ подземельѣ нѣтъ, но уцѣлѣла очень старинная, каменная печь съ заложенной въ настоящее время трубой.

*Моск. Листокъ* 17 февр., № 38.

*Археологическая находка.* Насколько у насъ не организовано дѣло сохраненія древнихъ памятниковъ, свидѣтельствуетъ слѣдующій интересный фактъ, происшедшій въ самомъ центрѣ Москвы. Минувшимъ лѣтомъ въ 1-мъ

Знаменскомъ пер., по Карстному ряду, производились раскопки земли для вновь возводимаго зданія дома К. А. Полетаевой. Рабочіе совершенно случайно натолкнулись на цѣлое древнее кладбище, состоящее изъ 1,000 могилъ. Владѣлица получила разрѣшеніе собрать кости и похоронить. Она такъ и сдѣлала, не подозрѣвая объ археологической цѣнности такой находки. Интересны отдѣльныя части этой находки. Въ землѣ, напримѣръ, оказалась цѣлая хорошо сохранившаяся гробница изъ высѣченнаго камня. Домовладѣлица эту гробницу употребила на фундаментъ для дома. Найдена была также хорошо сохранившаяся русая коса. Ее домовладѣлица бросила въ помойку. Одна плита оригинальной формы осталась лежать на землѣ и теперь покрыта толстымъ слоемъ снѣга и льда. Сохранилось нѣсколько древнихъ монетъ. Все это прошло мимо московскаго археологическаго общества и только случайно выплыло наружу.

Въ Москву третьяго дня пріѣхала любительница археологіи, смоленская помѣщица Е. Н. Клѣтнова. При свиданіи съ домовладѣлицей, похоронившей такія археологическія богатства, она узнала всю исторію находки, при чемъ, выслушавъ разсказъ домовладѣлицы, сейчасъ-же подняла вопросъ о спасеніи того, что еще уцѣлѣло. Домовладѣлица любезно согласилась предоставить все, что осталось отъ находки, г-жѣ Клѣтновой, а послѣдняя намѣрена передать все въ распоряженіе археологическаго института. По увѣреніямъ домовладѣлицы, найденные костяки были необычайно большихъ размѣровъ.

*Раннее Утро* 26 янв., № 20; ср. *Гол. Москвы* 26 янв., № 20; *Свѣтъ* 29 янв., № 28.

*Кремлевскіе подземные ходы.* Открытіе въ послѣднее время подземныхъ ходовъ на сравнительно пустынныхъ окраинахъ Москвы, какъ, напримѣръ, близъ Новодѣвичья монастыря, естественно наводитъ на мысль о существованіи подземныхъ сооруженій и въ центральныхъ мѣстахъ Москвы и въ частности—кремлѣ.

Среди широкой публики съ давнихъ поръ ходятъ легенды о неоткрытыхъ тайникахъ древнихъ кремлевскихъ дворцовыхъ зданій, гдѣ какъ въ катакомбахъ замуравленная хранится будто бы таинственная библіотека Іоанна Грознаго.

Третьяго дня археологъ И. Я. Стеллецкій прочиталъ въ обществѣ бывшихъ слушателей археологическаго института рефератъ, съ которомъ сообщилъ много интересныхъ данныхъ, относящихся къ исторіи кремлевскихъ подземныхъ ходовъ. Эти данныя прошлаго, а также нѣкоторыя новѣйшія личныя наблюденія, привели референта къ выводу о возможности чрезвычайно цѣнныхъ открытій при планомѣрныхъ раскопкахъ и реставраціи подземнаго Кремля.

Первоначальныя извѣстія о библіотекѣ Грознаго находятся въ ливонской хроникѣ Ніенштедта, передающаго со словъ очевидцевъ, что библіотека состояла изъ книгъ на еврейскомъ, греческомъ и латинскомъ языкахъ и сохранялась вблизи царскихъ покоевъ, замурованная въ двухъ каменныхъ «подклѣтахъ». При Грозномъ библіотека показывалась, между прочимъ, нѣмцамъ, прибывшимъ въ Московію, съ ученымъ Веттерманомъ во главѣ—съ тайнымъ умысломъ заставить нѣмцевъ перевести «незнаемыя» книги на русскій языкъ. Нѣмцы, однако, уклонились отъ этой чести, испугавшись, какъ бы ихъ не засадили на всю жизнь за переводъ 800 объемистыхъ книгъ Грознаго. Книги были по-прежнему спрятаны подъ тройные замки, и съ тѣхъ поръ нѣтъ никакихъ извѣстій объ этомъ любопытномъ книгохранилищѣ.

И. Е. Забѣлинъ полагалъ, что библіотека «несомнительно» сгорѣла во время необычайнаго пожара 1571 года, когда на царскомъ дворцѣ въ каменныхъ палатахъ даже желѣзныя балки перегорѣли въ огнѣ, а въ городѣ даже

церкви «разсѣдались» отъ жары, и люди въ каменныхъ церквахъ и каменныхъ погребахъ горѣли и задыхались...

Съ Забѣлинымъ не согласенъ, однако, нѣмецкій ученый д-ръ Эдуардъ Тремеръ, пріѣзжавшій въ Москву въ 90-хъ годахъ со спеціальной цѣлью отыскать по крайней мѣрѣ слѣды библіотеки Грознаго. Онъ нѣсколько мѣсяцевъ посвятилъ самымъ внимательнымъ разслѣдованіямъ по этому предмету и выразилъ, на основаніи нѣкоторыхъ признаковъ, твердое убѣжденіе въ существованіи библіотеки Грознаго. Свои предположенія на этотъ счетъ Тремеръ выводитъ изъ неожиданнаго открытія въ 1857 году слѣдовъ церкви св. Лазаря, которую обнаружили подъ мусоромъ и бочками съ дегтемъ въ древнѣйшей части дворца.

Исторія попытокъ частныхъ лицъ проникнуть въ тайники кремлевскихъ подземелій оставила намъ любопытнѣйшую фигуру одного археолога-пономаря Конона Осипова, жившаго при Петрѣ I гдѣ-то за Прѣснею и добившагося въ результатѣ своихъ 20-лѣтнихъ археологическихъ мытарствъ знаменательной резолюціи: «Подлежитъ наказанію».

Многочисленныя находки позднѣйшаго времени свидѣтельствуютъ о несомнѣнной наличности подземныхъ сооруженій въ Кремлѣ. Такъ, например, въ 1882 году между мѣстомъ, гдѣ стоитъ Царь-пушка, и зданіемъ Чудова монастыря отъ дождей посреди мостовой образовался провалъ, въ которомъ при разслѣдованіи открылся бѣлокаменный погребъ «съ узкими окнами вверху», отличной постройки, совсѣмъ пустой. Цѣлые ряды бѣлокаменныхъ погребовъ были найдены также при постройкѣ новыхъ зданій во дворѣ кремлевскихъ казармъ.

Обнаруженный при закладкѣ памятника Александру II подземный ходъ послужилъ поводомъ къ изслѣдованію, предпринятому кн. Щербатовымъ. Раскопки кн. Щербатова подъ Троицкой башней обнаружили существованіе четырехъ камеръ-палатъ, расположенныхъ въ два этажа. Предполагалось, что отсюда есть ходъ въ толщу кремлевской стѣны или же къ центральному тайнику Кремля. Но чтобы найти этотъ ходъ, нужно было добраться до совершенно засыпанной землей нижней задней палаты, что грозило обваломъ почвы.

Въ настоящее время близъ мѣста провала 1882 года вновь наблюдается странное осѣданіе почвы. Кромѣ того, по свидѣтельству референта, въ Никольской кремлевской башнѣ также замѣчаются нѣкоторые признаки подземнаго хода, но изслѣдованіе въ этомъ мѣстѣ связано съ большимъ трудомъ и требуетъ спеціальныхъ полномочій.—*А. Б.*

*Утро Россіи* 1 апр., № 74; ср. *Козл. Газ.* 8 іюня, № 45; *Моск. Лист.* 3 іюня № 126; *Биржс. Вѣд.* 1 апр., № 12251.

---

*Находка дома подъ землей.* Въ Москвѣ, при постройкѣ памятника генералу Скобелеву на Тверской улицѣ, во время производства земляныхъ работъ, на довольно значительной глубинѣ рабочіе наткнулись на какое-то подземное сооруженіе. Оказалось, что это цѣлый домъ, засыпанный землею. Стѣны дома хорошо сохранились, а внутри ихъ найдено много разныхъ предметовъ домашняго обихода и серебряныхъ монетъ. Къ какому періоду относится отрытая постройка—неизвѣстно.

*Колоколъ* 19 мая, № 1541; ср. *Петерб. Газ.* 24 мая, № 140; *Новая Стол. Газ.* 19 мая, № 136.

---

*Къ торжеству въ Казанскомъ соборѣ.* Казанскій соборъ въ Москвѣ представляетъ замѣчательный историческій памятникъ, тѣсно связанный съ освобожденіемъ первопрестольной столицы отъ польско-литовскихъ людей въ 1612 году. Онъ былъ воздвигнутъ благочестивымъ усердіемъ царя Михаила Ѳеодоровича въ 1635—1636 гг. Не представляя по своему внѣшнему виду

ничего выдающагося, Казанскій соборъ имѣетъ то преимущество предъ многими столичными храмами, что хранитъ въ себѣ величайшую святыню—чудотворную Казанскую икону Божіей Матери. Ровно триста лѣтъ тому назадъ, 26 мая 1611 г., эта святая икона была принесена въ Москву по распоряженію патріарха Гермогена. Казанская икона Богоматери была постоянною спутницею князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго въ его походахъ, предпринятыхъ къ освобожденію отечества отъ враговъ,—она была своего рода побѣднымъ знаменемъ для предводительствуемой имъ рати. Съ поразительною очевидностью чудесная помощь Богоматери войскамъ Пожарскаго чрезъ икону ея Казанскую обнаружилась въ то время, когда эти войска приступили къ рѣшительнымъ дѣйствіямъ по очищенію Москвы отъ засѣвшихъ въ ея укрѣпленныхъ пунктахъ—Кремлѣ и Китаѣ—враговъ. Это было 22 октября 1612 г.

Событіе величайшей государственной важности—очищеніе Москвы отъ поляковъ въ 1612 г.—совершилось при чудодѣйственномъ заступничествѣ Царицы Небесной и вскорѣ послѣ того было увѣковѣчено установленіемъ особыхъ празднествъ Ея иконы Казанской и особыхъ крестныхъ ходовъ по этому случаю. Иниціатива установленія этихъ празднествъ лѣтописцемъ приписывается исключительно царю Михаилу Θеодоровичу. Сначала крестные ходы въ праздники 22 октября и 8 іюля совершались въ приходскую церковь князя Пожарскаго, къ Введенію, на «Устрѣтенскую» (на углу Лубянки и Кузнецкаго моста). *Первый* крестный ходъ въ Казанскій соборъ былъ совершенъ чрезъ 5 дней послѣ его освященія, 22 октября 1636 г.

*Моск. Вѣд.* 25 мая, № 117.

27 мая исполнилось 150 лѣтъ храму св. Троицы въ Златоустовскомъ монастырѣ. Эта церковь теплая и находится въ сѣверной части монастыря, къ С.-В. отъ соборнаго храма; снаружи она увѣнчана одной главой. Этотъ храмъ былъ сооруженъ архимандритомъ Лаврентіемъ въ память пожара, истребившаго въ Троицынъ день 1737 года всю Москву, въ томъ числѣ Златоустовскій монастырь. Начался строиться этотъ храмъ въ августѣ 1757 года, а оконченъ въ 1761 году и освященъ 27 мая митрополитомъ Тимоθеемъ. Съ сѣверной стороны въ храмѣ былъ сооруженъ придѣлъ въ честь новопрославленнаго святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго; придѣлъ этотъ былъ освященъ 29 мая 1761 года. Съ правой стороны главнаго иконостаса въ 1821 году усердіемъ купца Д. П. Шапошникова былъ сооруженъ придѣлъ въ честь святителя Иннокентія Иркутскаго.

За послѣднее время Троицкій храмъ благолѣпно отдѣланъ внутри и снаружи. Посреди его находится замѣчательное по работѣ мѣдное паникадило о 24 свѣчахъ съ надписью на шведскомъ языкѣ 1696 года. Оно было взято въ Швеціи во время войны и принесено въ даръ обители однимъ изъ героевъ, графомъ Θедоромъ Матвѣевичемъ Апраксинымъ, погребеннымъ въ этой-же обители. Въ ризницѣ сохраняются пожертвованныя имъ въ Троицкій храмъ серебряные вызолоченные сосуды.

*Моск. Листокъ* 28 мая, № 121.

*Ремонтъ кремлевскихъ башенъ.* Дворцовое вѣдомство приступило къ ремонту части кремлевской стѣны, выходящей на Красную площадь и отчасти на Москву рѣку, и расположенныхъ на ней башенъ Безымянной, Царской, Сенатской и Спасской. На Спасской башнѣ работы уже начаты. Снятъ громадный циферблатъ башенныхъ часовъ, приводятся въ порядокъ колокола и механизмъ. На стѣнѣ, за часами, обнаружена надпись, сдѣланная изъ мѣдныхъ, вбитыхъ въ стѣну буквъ. Надпись пока не разобрана, такъ какъ многія буквы утрачены. Думаютъ, что она относится къ XV—XVI вѣкамъ. Съ буквами чередуются, тоже сдѣланныя изъ мѣди, плоскія фигурки людей,

звѣрей и т. п. Въ ближайшемъ будущемъ, съ надписи будетъ снята копія и передана для разсмотрѣнія знатоковъ древнихъ русскихъ письменъ. За ремонтомъ башенъ наблюдаетъ спеціальная коммиссія изъ представителей дворцоваго вѣдомства съ дворцовыми инспекторами по строительной части и архитекторомъ А. В. Ивановымъ во главѣ. Кромѣ того, въ коммиссію входятъ и нѣкоторые археологи, въ томъ числѣ академикъ Покрышкинъ и Суховъ.

*Утро Россіи* 21 іюня, № 141; ср. *Новое Вр.*, 22 іюня, 12670.

*Храмъ Василія Блаженнаго.* Въ Москвѣ археологическое общество энергично возстало противъ легкомысленнаго проекта «тонеля подъ Красной площадью», угрожающаго серьезной опасностью храму Василія Блаженнаго. Кабинетный проектъ конечно не будетъ осуществленъ,—графиня Уварова сумѣетъ этого не допустить. Но московской святынѣ угрожаютъ болѣе серьезныя опасности. По порученію археологической коммиссіи, проф. В. В. Сусловымъ былъ произведенъ техническій осмотръ церкви Василія Блаженнаго, открывшій поразительную картину небрежности и преступной безпечности лицъ, въ ближайшемъ завѣдываніи которыхъ находится этотъ дивный памятникъ эпохи Іоанна Грознаго. Въ обстоятельномъ протоколѣ осмотра, представленномъ В. В. Сусловымъ въ археологическую коммиссію, нарисована ужасная картина теперешняго состоянія храма. «Василій Блаженный» разрушается и подвергается ежеминутно страшной опасности пожара. Западные предѣлы особенно пострадали. Надъ входомъ въ придѣлъ св. Варѳоломея зіяетъ громадная трещина, идетъ черезъ переплетъ верхняго окна и расширяется ниже по стѣнѣ. Парусъ лопнулъ. Два другихъ придѣла, Іоанна Милостиваго и Входа въ Іерусалимъ, особенно первый, также въ трещинахъ. Трещины въ цоколѣ южной и западной сторонъ, который мѣстами отсталъ на два вершка; растворъ, связывающій камни, разрушенъ, и камни вылѣзаютъ впередъ; въ щели попадаетъ вода и грозитъ дальнѣйшимъ разрушеніемъ цоколя. У стѣнъ склады камня, задерживающіе воду, и стѣны изъ года въ годъ прѣютъ. Южное крыльцо въ полуразрушенномъ видѣ, подвалы также. Нижній этажъ отчасти приспособленъ подъ жилье, тамъ же складъ дровъ и разнаго скарба. Мелкія трещины замѣчаются вездѣ. Если все это не грозитъ немедленной катастрофой, все же нѣтъ возможности оставаться равнодушнымъ при наличности этихъ «трещинъ» и складовъ дровъ. Но особенное возмущеніе вызываетъ состояніе колокольни, ея непристойный видъ. Въ первомъ и второмъ этажахъ расположены жилыя помѣщенія съ антресолями; при переходѣ къ звонницѣ, на чердакѣ, складъ хлама, ломаной мебели и прочаго «подходящаго матеріала». Изъ стѣнъ торчатъ трубы, у одной колѣно снаружи, а у другой прямо въ стѣнѣ, соприкасаясь съ ней, закопченной, съ подтеками. У стѣнъ колокольни выгребная яма и ретирадъ... Но, думаю, достаточно. Я не привожу всего замѣченнаго В. В. Сусловымъ.

Величайшій памятникъ, русская святыня, раскалывается. Въ стѣнахъ его—человѣческое жилье со всей грязью и безобразіемъ берлоги. До настоящаго времени хранилъ его Богъ отъ пожара, люди же давно приготовили костеръ изъ дровъ и своихъ пожитковъ...

Говорятъ, что предстоитъ сложная задача выяснить, къ какому «вѣдомству» причисленъ храмъ и передъ кѣмъ должна ходатайствовать археологическая коммиссія. Помилуйте, о какихъ вѣдомостяхъ можетъ быть рѣчь! Храмъ Василія Блаженнаго—сокровище русскаго народа, и въ чьемъ бы вѣдѣніи онъ ни находился, необходимо немедленно принять мѣры къ приведенію храма въ благопристойный видъ. Говорятъ еще, что трудно добыть средства. Да этого быть не можетъ! Русскій народъ черезъ Г. Думу дастъ нужныя средства, узнавши, въ какомъ позорномъ видѣ содержится храмъ Василія Блаженнаго. Мы убѣждены, что представители народа, не дожидаясь никакихъ «хода-

таинствъ», сами возбудятъ этотъ вопросъ. Но народные избранники соберутся только осенью, а медлить болѣе невозможно. Необходимо представить рѣшеніе этого вопроса на Высочайшее благоусмотрѣніе.—*Г. Маг.*

*Новое Вр*, 25 іюня, № 12673; ср. *Газ. Коп.* 26 іюня, № 146; *Раннее Утро* 26 іюня, № 146; *Новое Вр.* 30 іюня, № 12678: *Всеобщая Газ.* 27 іюня, № 692; *Русскія Вѣд.* 26 мая, № 146; *Пет. Газ.* 27 іюня, № 173.

Бывшіе два года назадъ въ Москвѣ ливни разрушили кремлевскую стѣну. Подъ вліяніемъ этихъ ливней часть стѣны около исторической Тайнинской башни не выдержала напора и сдвинулась къ рѣкѣ на протяженіи 42 саж. Затѣмъ ежегодно сдвигъ увеличивался и въ концѣ концовъ сталъ грозить паденіемъ кревлевской стѣны. Городская управа поэтому признала необходимымъ произвести ремонтъ этой стѣны съ затратой 50,000 р.

*Новое Вр.* 31 мая, № 12650; ср. *Утро Россіи* 3 іюня, № 126; *Вѣд. Спб. Град.* 5 іюня, № 117; *Русское Сл.* 25 мая, № 118; *Спб. Вѣд.* 4 іюня, № 122.

### *Нижегородская губернія.*

*Древній колоколъ.* Въ селѣ Каменкѣ находится древній колоколъ, вѣсомъ приблизительно пудовъ пять. Очевидно, что отлитъ онъ не въ Россіи, такъ какъ имѣетъ латинскія украшенія и по латыни надпись: «Ave Maria stella Dei mater alma semper virgo» и т. д. Рисунки, надпись и годъ отлитія 1003-й [?] сохранились отлично. Цвѣтъ колокола темный. Мѣстное преданіе говоритъ, что онъ попалъ въ Каменку изъ какого-то монастыря (уже разрушеннаго) Васильскаго уѣзда.

*Колоколъ* 4 марта, № 1481; ср. *Воинъ и Пахарь* 2 марта, № 46; *Русское Знамя* 9 марта, № 54; *Свѣтъ* 3 марта, № 59; *Всеобщая Ст. Газ.* 1 мая, № 118; *Всеобщая Иллюстр.* 6 мая, № 18; *Русское Чт.* 13 мая, № 102.

*Изслѣдованіе кремля.* Предварительный осмотръ кремля спеціальной коммиссіей изъ членовъ архивной коммиссіи законченъ. Тѣхъ подземныхъ ходовъ, о которыхъ передавали старожилы, пока не найдено, однако нельзя и отрицать ихъ существованія, ибо подробное изслѣдованіе разнаго рода «задѣлокъ», засыпанныхъ помѣщеній требуетъ много работъ (въ коммиссію даже поступаютъ сообщенія о существовавшихъ когда-то въ подземельяхъ кремля цѣлыхъ складахъ старинныхъ книгъ). Общій выводъ таковъ. Кремль представляетъ глубокій интересъ, но онъ запущенъ и заброшенъ, имѣетъ явные слѣды разрушенія. Нѣкоторыя изъ башенъ явно неблагополучны, напр., Часовая, другія поражаютъ своей запущенностью—Георгіевская, Ивановская и др. Съ Часовой открывается одинъ изъ лучшихъ волжскихъ видовъ. Николай I въ свой пріѣздъ въ Нижній даже приказалъ устроить въ ней покои. Около наружной лѣстницы на стѣну у Ивановской башни коммиссія открыла заложенный ходъ въ просторное помѣщеніе, подъ которымъ, повидимому, имѣется еще такое же помѣщеніе. Быть можетъ, это натолкнулись на одну изъ камеръ той инквизиторской тюрьмы, о которой сохранились прочныя преданія среди старообрядцевъ. (Ивановская башня пользуется большимъ почетомъ среди старообрядчества, ибо здѣсь, говорятъ старообрядцы, многіе погибли мученической смертью, защищая свое исповѣданіе. Изъ этой же тюрьмы былъ взятъ и казненъ, не далеко отъ Ивановскихъ воротъ, извѣстный дѣятель старообрядчества діаконъ Стефанъ). Есть предположеніе, что указанныя помѣщенія могли образоваться изъ древнихъ ходовъ, которые были потомъ использованы для тюрьмы или другихъ надобностей. Съ осмотрѣнныхъ помѣщеній сняты снимки, провѣрены планы кремля. Работы по изслѣдованію будутъ продолжаться. Производятся въ наиболѣе интересныхъ мѣстахъ раскопки.

*Нижегор. Лист.* 4 апр., № 90; ср. 28 мая, № 142.

*Олонецкая губернія.*

Въ Олонецкомъ уѣздѣ найденъ кладъ, 320 монетъ эпохи великаго князя Дмитрія Іоанновича, царей: Іоанна Васильевича, Ѳедора Іоанновича, Бориса Годунова, Михаила Ѳеодоровича и нѣсколько съ неразобранными надписями.

*Олонецкія Вѣд.* 10 мая, № 48.

*Орловская губернія.*

Называемый гражданами Орла старый каѳедральный соборъ во имя св. благ. князя Бориса и Глѣба, сооруженный въ 1778 году, своею ветхостью обратилъ, наконецъ, вниманіе кого слѣдуетъ. Орловскимъ епархіальнымъ начальствомъ уже предписано о принятіи мѣръ къ исправленію Борисоглѣбскаго собора, гдѣ потолки еще лѣтомъ подперты стойками и теперь впредь до возобновленія воспрещено здѣсь совершеніе богослуженія.

*Колоколъ* 7 апр., № 1509.

*Охрана памятниковъ старины.* Нерѣдко приходится слышать, что памятники старины, несмотря на цѣлую сѣть архивныхъ коммиссій и другихъ историческихъ обществъ, не тщательно охраняются, почему скоро дѣлаются ветхими и совершенно разрушаются.

Хорошей иллюстраціей этой истины въ нашемъ краѣ служитъ охрана домика Петра Великаго въ Свѣнскомъ (близъ Брянска) монастырѣ. Подъ этимъ историческимъ домикомъ, какъ извѣстно, имѣется подвальное помѣщеніе, куда обильнымъ потокомъ сливаются вешнія воды. Отъ вѣчной сырости подъ «домикомъ», не просыхающей даже лѣтомъ, стѣны даютъ большія трещины и замѣтно осѣдаютъ на сторону. Монастырское начальство на свои скудныя средства подмазываетъ опасныя для домика трещины съ внѣшней стороны и «реставрируетъ» по своему орнаментную живопись внутри домика, но, повидимому, оно совершенно не предвидитъ разрушеніе обветшавшаго домика, которое грозитъ ему, если во время не подоспѣютъ общества, призванныя охранять и оберегать старину, и не окопаютъ хотя бы канавкой и не устроятъ надъ домикомъ примитивнаго навѣса.

*Орловскій Вѣстн.* 30 апр., № 108.

*Интересная находка.* Въ Кромскомъ уѣздѣ, при распашкѣ поля, крестьянами найденъ мечъ очень древняго происхожденія. Интересная находка пріобрѣтена кромскимъ любителемъ старины С. И. Соколовымъ. Мечъ поврежденъ временемъ, но все же болѣе или менѣе хорошо сохранился.

*Орловская Жизнь* 30 апр., № 94.

*Вниманію нашихъ археологовъ.* Недалеко отъ с. Волконска Дмитровскаго уѣзда находится древній курганъ, который, по словамъ мѣстныхъ старожиловъ, лѣтъ 25 тому назадъ раскапывался и въ раскопкахъ находились разные предметы древняго обихода. Такъ какъ раскопками занялся кладоискатель, а въ нихъ денегъ не оказалось, то онѣ были пріостановлены на самой ничтожной глубинѣ траншеи. Весьма вѣроятно, что въ курганѣ на болѣе значительной глубинѣ зарыты интересные предметы сѣдой старины, имѣющіе историческое значеніе.

*Орловская Жизнь* 6 мая, № 99.

*С.-Петербургская губернія.*

*Реставрація памятниковъ Петровской эпохи на Лазаревскомъ кладбищѣ Александро-Невской лавры.* Раннею весной текущаго года предстоитъ, какъ извѣстно, ремонтъ памятниковъ Петровской эпохи на Лазаревскомъ кладбищѣ Александро-Невской лавры, на что ассигновано 20,000 рублей. Уже въ настоящее время на этомъ кладбищѣ, почти ровесникѣ по лѣтамъ самому Петербургу, идетъ усиленная работа по осмотру памятниковъ, предназначенныхъ для реставраціи, чистки ихъ, составленію имъ описи и т. д.

Первымъ былъ похороненъ 26 іюня 1720 года Адамъ Адамовичъ Фанъ-деръ-Вейде, генералъ отъ пѣхоты, одинъ изъ храбрѣйшихъ сподвижниковъ Императора Петра I. Вейде былъ почти неразлучнымъ спутникомъ царя въ его личныхъ походахъ противъ шведовъ. Великій Петръ почтилъ погребеніе Вейде своимъ присутствіемъ. Тутъ же 27 мая 1729 года похороненъ д. т. с. князь Григорій Ѳедоровичъ Долгоруковъ, 24 августа того-же года—оберъ-гофмейстеръ, дѣйствительный камергеръ князь Николай Михайловичъ Голицынъ, 4 сентября 1733 года—графъ Алексѣй Петровичъ Апраксинъ, 16 октября того-же года—графъ Епафродитъ Ивановичъ Мусинъ-Пушкинъ. Затѣмъ здѣсь-же похоронены графы Ягужинскій, Ефимовскій, князья Трубецкой, Мещерскій, Куракины, поручикъ Ляпуновъ, Муравьевъ, Охотниковъ, графы Завадовскіе и другіе. Всѣ эти памятники несомнѣнно требуютъ ремонта, такъ какъ находятся въ очень печальномъ положеніи.

Кромѣ памятниковъ петровской эпохи, Лазаревское кладбище представляетъ собраніе художественныхъ мавзолеевъ, отданныхъ, увы, во власть суровыхъ непогодъ и требующихъ тоже бережнаго хотя-бы теперь отношенія. Изъ лучше сохранившихся отмѣтимъ памятники грузинскаго царевича Симеона, похороненнаго 26 января 1750 года, Разумовскихъ, Никиты Шемякина, строителя лаврскаго собора архитектора Старова, а въ самой Лазаревской церкви поражаетъ своей художественностью мавзолей надъ могилой Ивана Абрамовича Аннибала, предка Пушкина.

*Пет. Газ.* 28 февр., № 5 (съ рис.).

---

*Церковь во имя Воскресенія Христова въ С.-Петербургѣ.* Среди старинныхъ историческихъ памятниковъ Петербурга, затерявшихся на его глухихъ окраинахъ, есть очень много интереснаго и поучительнаго. Къ числу такихъ замѣчательныхъ древностей нашей столицы относится давно забытая и мало кому извѣстная церковь во имя Воскресенія Христова, которая въ народѣ получила очень оригинальное и мѣткое названіе «Кулича и Пасхи». Постройка этого храма относится къ эпохѣ царствованія императрицы Елизаветы Петровны. Одинъ изъ богатыхъ тогдашнихъ вельможъ, пылая ревностью къ обрядамъ православной церкви, пожелалъ увѣковѣчить самый древнѣйшій и торжественный обычай: освященіе въ первый день Воскресенія Христова кулича и пасхи. Съ этою цѣлью онъ отпустилъ изъ своей казны громадную сумму денегъ и выстроилъ церковь съ колокольней и часовней, которые по своей архитектурѣ напоминаютъ нашъ пасхальный куличъ и пасху. Поэтому народъ и назвалъ церковь «Куличъ да Пасха». Церковь содержится прекрасно, она окружена садикомъ и обнесена оградой.

*Пет. Газ.* 9 апр., № 97; *Газ. для всѣхъ* 15 апр., № 85.

*Обнаруженіе двѣнадцати скелетовъ.* На углу Кронверкскаго пр. и Церковной ул. Петербургской стороны во дворѣ дома № 17, принадлежащаго коммерціи совѣтнику Л. Л. Кенигу, въ настоящее время на мѣстѣ снесеннаго стараго деревяннаго домика петровскихъ временъ возводится шестиэтажная каменная громада, для которой рабочіе прокладываютъ фундаментъ, углуб-

ляясь въ землю на три аршина. Работы близятся къ концу. 18 іюня, въ 10 ч. утра, группа рабочихъ подъ руководствомъ подрядчика рыла котлованъ подъ фундаментъ въ глубинѣ двора на мѣстѣ стараго дома. На глубинѣ 2—2½ аршинъ рабочіе наткнулись на цѣлую груду человѣческихъ скелетовъ, лежавшихъ одинъ на другомъ въ разныхъ направленіяхъ. Здѣсь же оказались и отдѣльныя части скелетовъ, черепа, кости и какіе-то старинные предметы. О находкѣ человѣческихъ костей немедленно былъ извѣщенъ приставъ 1 уч. Петербургской части и чины полиціи. Въ ихъ присутствіе рабочіе вынули изъ земли двѣнадцать человѣческихъ скелетовъ, нѣсколько череповъ и костей. Скелеты полуистлѣли, сохранились только на шеѣ небольшіе мѣдные крестики и мѣдныя монеты. Ни одежды, ни дерева не найдено. Скелеты были уложены въ ящики и перевезены въ городскую Петропавловскую больницу, гдѣ врачи признали, что всѣ скелеты мужскіе и пробыли въ землѣ не менѣе 200 лѣтъ. Судя по тому, что всѣ скелеты лежали въ безпорядкѣ, предполагаютъ, что погребеніе ихъ относится къ Петровской эпохѣ, до времени основанія Петербурга, и что они принадлежали солдатамъ, убитымъ во время войны со шведами. Существуетъ другое предположеніе, что въ отдаленныя отъ насъ времена въ разрушенномъ деревянномъ домикѣ существовала корчма и что скелеты явились отголоскомъ давно забытыхъ преступленій владѣльцевъ корчмы, спаивавшихъ богатыхъ путешественниковъ-купцовъ и грабившихъ ихъ. Найденные при раскопкахъ кресты, деньги и топоръ переданы въ музей на храненіе.

*Нов. Вр.* 19 іюня, № 12667; ср. *Русскія Вѣд.* 26 іюня, № 172; *Петерб. Лист.* 20 іюня, № 166; *Раннее утро* 21 іюня, № 141; *Спб. Вѣд.* 22 іюня, № 137; *Русское Чт.* 22 іюня, № 132; *Нов. Вр.* 21 іюня, № 12669.

---

2 іюня выѣзжали въ Н. Петергофъ по порученію общества архитекторовъ-художниковъ: А. С. Раевскій, М. Н. Бенуа и новый мѣстный архитекторъ Камлюхинъ съ цѣлью осмотра историческаго дворца Мятлевыхъ, нынѣ передѣланнаго подъ дачу для душевно-больныхъ, носящую названіе: «Ново-Знаменская городская больница». Въ виду того, что зданіе это имѣетъ исключительный историческій интересъ, что и засвидѣтельствовано еще ранѣе профессоромъ академіи Н. П. Покрышкинымъ, коммиссія рѣшила немедленно возбудить ходатайство въ надлежащихъ сферахъ о сохраненіи фресокъ потолка, исполненныхъ въ семидесятыхъ годахъ XVIII вѣка (нынѣ разрушающихся), алькова императрицы Екатерины II, а также рѣдкой китайской комнаты съ драконами.

*Нов. Вр.* 4 іюня, № 12652.

---

Въ текущемъ строительномъ сезонѣ будетъ приступлено къ возстановленію всѣхъ историческихъ дворцовъ и дачъ, имѣющихъ цѣнность въ качествѣ памятниковъ стараго Петербурга. Прежде всего предположено реставрировать два Петровскіе дворца: въ Лѣтнемъ саду и на Петровскомъ островѣ, сильно пострадавшіе отъ неудачныхъ ремонтовъ въ прошломъ столѣтіи. Затѣмъ будутъ возстановлены и подновлены историческія галереи петергофскаго дворца, дача Екатерины II по Невѣ близъ Островковъ, дудергофская дача (на горѣ) Екатерины I и загородный дворецъ Мятлевыхъ, гдѣ въ настоящее время помѣщается Ново-Знаменская больница для душевно-больныхъ.

*Нов. Вр.* 12 іюня, № 12660; ср. *Вѣд. Спб. Град.* 9 іюня, № 120; *Земщина* 20 іюня, № 679.

---

*Древній храмъ.* Ученый археологъ К. Д. Трофимовъ, членъ московскаго археологическаго института, встрѣтилъ въ с. Дубягахъ, Гдовскаго уѣзда, Петербургской губ., интересную постройку XVII вѣка—деревянный храмъ.

О времени его возникновенія свидѣтельствуетъ антиминсъ царя Іоанна Грознаго. Храмъ построенъ изъ толстыхъ сосновыхъ деревьевъ. Онъ имѣлъ волоковыя окна, зашитыя теперь тесомъ. Въ виду того, что храмъ протекаетъ во время дождей, рѣшено реставрировать его съ перенесеніемъ на другое мѣсто.

*Россія* 7 февр., № 1607; ср. *Пет. Лист.* 7 февр., № 37; *Свѣтъ* 7 февр., № 36.

---

Около Нарвы крестьянинъ при полевыхъ работахъ нашелъ глиняный горшокъ съ 150 рублевыми монетами временъ Екатерины II.

*Дружескія Рѣчи* 19 іюня, № 25.

---

*Раскопки на мѣстѣ могилы Рюрика.* По иниціативѣ одного изъ петербургскихъ меценатовъ съ 28 іюня начались раскопки того мѣста, гдѣ по преданію и по изысканію нашихъ ученыхъ, находится могила древне-русскаго князя Рюрика. Раскопки начались близъ Ладоги, около стѣнъ женскаго монастыря. При раскопкахъ обнаружены старой кладки своды, за ними 6 комнатъ, въ которыхъ находятся интереснѣйшія вещи. Раскопки продолжаются.

*Раннее Утро* 2 іюля, № 151; ср. *Пет. Лист.* 4 іюля, № 180; *Свѣтъ* 5 іюля; № 174.

### *Подольская губернія.*

*Кладъ.* Возлѣ Троицкаго моста на берегу мальчиками найдено много монетъ русскихъ и польскихъ мѣдныхъ и серебряныхъ. Предполагаютъ, что въ томъ мѣстѣ зарытъ кладъ; нѣсколько времени тому назадъ тамъ же были найдены монеты послѣ ливня.

*Подолянинъ* 8 мая, № 188.

### *Полтавская губернія.*

*Г. Прилуки.* Въ присутствіи преосв. Назарія на землѣ крестьянина Коваленко въ Лапинцахъ (прежней Черновщинѣ), по указаніямъ старожиловъ была сдѣлана раскопка на мѣстѣ алтаря бывшаго храма. Приблизительно на глубинѣ 2 арш. найдены два камня, какіе полагаются при закладкѣ храмовъ, съ оловянной дощечкой и съ такимъ же ящикомъ со святыми мощами. Надписи, прочитанныя археологомъ А. Хребтовымъ, слѣдующія, расположены въ 16 строкъ: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Основася сія церковь въ честь и память Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, при державѣ великія Государыни нашея Імператрицы Анны Іоанновны Самодержицы Всероссійскія, при Святительствѣ же Преосвященнаго Киръ Рафаила Заборовскаго Архіепископа Кіевскаго, Галицкаго и Малыя Россіи, иждивеніемъ Благочестивыхъ Создателей Святаго храма сего, Благородныхъ Андрея Горленка и Супруги Его Маріи Апостоловны и чадъ ихъ, и положены суть здѣ мощи иже во святыхъ отца нашего Григорія Богослова и святыя Великомученицы Варвары. Въ лѣто Христово 1739, маіа 9». Величина этой дощечки $2^1/_4 \times 3$ вершк. На ящикѣ надпись: «Мощи Св. Григорія Богослова», «мощи свія Велик. Варвары».

Настоящее мѣсто (хуторъ Черновщина) принадлежало родителямъ епископа Іоасафа Горленко, и это ихъ бывшая домовая церковь, но храмъ въ 1805 году сгорѣлъ отъ громового удара. Священные предметы переданы мѣстному священнику, а обо всемъ случившемся составленъ надлежащій актъ.

*Кіевлянинъ* 1 іюня, № 149; ср. *Колоколъ* 28 мая, № 1548.

*Псковская губернія.*

Сообщаютъ, что одинъ крестьянинъ Лисинской волости, Остр. у., обрабатывая свое поле плугомъ, случайно обнаружилъ въ землѣ массу мелкихъ серебряныхъ монетъ, вѣсомъ около 2½ фунтовъ. По типу монеты можно отнести ко времени царствованія Алексѣя Михайловича.

*Псковскій Голосъ* 8 іюня, № 51.

*Самарская губернія.*

Въ 25 верстахъ отъ города Симбирска, въ селѣ Репьевкѣ, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губ. на проѣзжей дорогѣ близъ церкви уцѣлѣла до сихъ поръ намогильная каменная плита съ арабскими буквами, относящаяся, повидимому, ко времени болгарскаго царства. 22 апрѣля хранитель симбирскаго музея П. Л. Александровъ ѣздилъ осматривать этотъ памятникъ старины, значительно уже попортившійся за отсутствіемъ какихъ-либо мѣръ къ его охранѣ. Въ цѣляхъ предупрежденія окончательнаго разрушенія намогильнаго камня предполагается перевести его въ Симбирскій музей.

*Пензенскія Вѣд.* 30 апр., № 101; ср. *Волжскій Вѣстн.* 26 апр., № 612.

*С. Квасниковка, Новоузенскаго уѣзда.* 14 и 15 мая производились раскопки древняго кургана на Жуковой горѣ близъ с. Квасниковки. Въ раскопкѣ принимали участіе предсѣдатель Саратовской архивной коммиссіи Г. Н. Минхъ, члены коммиссіи А. А. Кротковъ, С. А. Щегловъ, Ѳ. Д. Охлябининъ. Раскопками обнаружено, что ранѣе этотъ курганъ былъ раскопанъ и ограбленъ. Найдены остатки человѣческаго костяка съ окрашенными костями. Послѣднее указываетъ, что въ заволжскихъ степяхъ *жили киммерійне* приблизительно 2500—3000 лѣтъ тому назадъ. Глубина могилы, въ которой найденъ человѣческій окрашенный костякъ, около 5 аршинъ. Помимо того, около с. Квасниковки, на той же Жуковой горѣ, обнаружено и бывшее татарское кладбище, причемъ на мѣстѣ бывшаго поселенія были найдены вещи, однородныя съ вещами, находимыми на Увекѣ, какъ-то: ордынскіе кирпичи, черепки посуды съ глазурью, желѣзныя украшенія, осколки металлическихъ зеркалъ. Далѣе, въ оврагахъ, размытыхъ водой, были найдены части татарскихъ могилъ, въ которыхъ, кромѣ костей, ничего не оказалось; глубина могилъ около 2 аршинъ. Г. Н. Минхъ сдѣлалъ фотографическіе снимки съ кургана до и послѣ раскопки.

*Сарат. Вѣстн.* 22 мая, № 110.

*Саратовская губернія.*

Сообщаютъ, что въ усадьбѣ царицынскаго уѣзднаго предводителя дворянства, Ѳ. М. Мельникова, при с. Стефанидовкѣ, на берегу р. Иловли, при производствѣ построекъ рыли канаву для фундамента и наткнулись на цѣлое зданіе, очевидно татарской эпохи, съ отлично сохранившимися изразцами. Въ виду того, что продолженіе этого зданія выходитъ подъ барскія конюшни, раскопки въ этомъ мѣстѣ не производились.

*Волга* 27 янв., № 21.

*Кладъ.* Въ селѣ Романовкѣ, Царицынскаго у., во время весеннихъ работъ [пахоты] однимъ изъ крестьянъ найденъ кладъ: красной мѣди котелъ въ 17 ф. вѣсу, 2 ружья (вѣрнѣе 2 ружейныхъ дула), топорикъ и ложка.

*Цариц. Лист.* 6 мая, № 97.

*С. Вязовка, Сарат. у.* На крестьянской надѣльной землѣ нашего села, верстахъ въ двухъ отъ него, имѣется нѣсколько кургановъ, въ которыхъ, по преданію, зарыты несмѣтныя богатства. Въ прошломъ году передъ Троицей неизвѣстно кѣмъ въ ночное время одинъ курганъ былъ разрытъ и тамъ оказались человѣческія кости. Кромѣ костей и дубовыхъ сгнившихъ досокъ, въ разрытомъ курганѣ ничего не оказалось. Но въ народѣ все же крѣпко убѣжденіе, что тамъ былъ найденъ котелокъ съ драгоцѣнностями. Толки о счастливцахъ, нашедшихъ кладъ, побудили еще кого-то попытать счастье, и вотъ оказался разрытымъ другой курганъ, также въ ночное время, въ одинъ и тотъ же день, какъ и въ прошломъ году; опять въ разрытомъ курганѣ оказались человѣческія кости, но, кромѣ того, какъ уже утверждали увѣренно, былъ найденъ и горшечекъ съ «черепками».

*Сарат. Вѣстн.* 8 іюня, № 123.

*Сибирь и Средняя Азія.*

Въ 40 верстахъ отъ г. Тары, между деревнями Ермаковой и Богомелевой, при р. Уй находятся руины старинной крѣпости. Обширные земляные валы свидѣтельствуютъ о существованіи въ старину города, который, по преданію мѣстныхъ жителей, былъ разрушенъ завоевателемъ Сибири Ермакомъ Тимоѳеевичемъ. Никакихъ древнихъ построекъ на этомъ мѣстѣ не замѣчается. Въ настоящее время вся крѣпость поступила во владѣніе переселенцевъ латышей, которыми поставлено нѣсколько убогихъ лачугъ и производится распашка. Изъ этого можно заключить, что древность эта въ недалекомъ будущемъ погибнетъ безслѣдно. Мѣстные жители сказываютъ, что много старинныхъ вещей находятъ на этомъ мѣстѣ, но ими какъ ненужныя бросаются зря. По преданію тѣхъ же жителей, при взятіи этой крѣпости Ермакомъ Тимоѳеевичемъ, мѣстный князь, предвидя свою неустойку въ битвѣ, собралъ свои драгоцѣнности и бросилъ ихъ въ крѣпостную запруду, а самъ скрылся бѣгствомъ. Многіе будто бы изъ мѣстныхъ жителей пытались розыскать на днѣ озерины эти зарытыя сокровища, но по причинѣ илистаго дна ничего не находятъ.

*Сибирскій Лист.* 6 янв., № 3.

---

Въ Иркутской губерніи, въ селѣ Братскомъ Острогѣ до сихъ поръ сохранились остатки древнихъ крѣпостныхъ сооруженій въ видѣ двухъ деревянныхъ башенъ, на одной изъ которыхъ сейчасъ еще можно прочитать, хотя и съ трудомъ, надпись: «Сторожевая башня, уцѣлѣвшая отъ бывшаго Братскаго острога, заложеннаго въ 1631 году». Башни эти пришли нынѣ въ такую ветхость, что грозятъ развалиться, и положительно никакихъ мѣръ для поддержанія ихъ не принимается. Кстати замѣтить, что въ одной изъ этихъ башенъ когда-то былъ заточенъ извѣстный расколоучитель Аввакумъ.

Вотъ еще фактъ, показывающій уже преступное отношеніе къ памятникамъ древности. На островѣ Ольховѣ на Байкалѣ существовалъ крайне важный для науки историческій памятникъ древности—идеографическое письмо, находившееся на скалѣ, свыше 20 саженей надъ уровнемъ Байкала, и описанное въ 70-хъ годахъ профессоромъ геологіи Агапитовымъ. Понадобился одному инженеру мраморъ и, недолго думая, инженеръ взорвалъ скалу (это было въ 1906 году)... Такъ дѣлаютъ *интеллигентные* люди съ историческими памятниками древности; что же сказать тогда о людяхъ малокультурныхъ? Еще фактъ.

Небезызвѣстный археологъ М. П. Овчинниковъ, членъ восточно-сибирскаго отдѣла И. Р. Географическаго общества, имѣя открытое предписаніе Императорской археологической коммиссіи, ходилъ по карьерамъ, откуда бра-

лась земля для насыпи линіи жел. дороги около Иркутска. Здѣсь однимъ рабочимъ было найдено нефритовое кольцо неолитическаго періода. Овчинниковъ предложилъ за кольцо 1 руб., но рабочій заявилъ, что дешевле 1000 р. не продастъ его; тогда Овчинниковъ обратился за содѣйствіемъ къ инженерамъ, но господа инженеры *запретили Овчинникову ходить на карьеры.*

*Голосъ Сибири* 15 января, № 11.

*Томскъ.* Въ центрѣ города при копаніи канавы найденъ кладъ мѣдной монеты около пуда, эпохи Петра Великаго.

*Нов. Ст. Газ.* 24 апр., № 111.

*Красноярскъ.* На той сторонѣ Енисея, влѣво отъ второго плашкоута, немного не доходя до Красноярскаго переселенческаго пункта, въ песчаныхъ отложеніяхъ берега р. Енисея сплошь и рядомъ приходится находить слѣды стана первобытныхъ обитателей страны. Здѣсь въ пескѣ можно найти примитивныя орудія изъ кремня, осколки горшковъ и пр. Какъ намъ говорили, между прочимъ въ прошломъ году здѣсь производилъ раскопки завѣдующій переселенческимъ пунктомъ г. Сергѣевъ, и имъ было добыто здѣсь, а также и въ другихъ мѣстахъ очень много предметовъ, доказывающихъ, что когда-то на томъ берегу Енисея жили первобытные люди.

*Красноярская Мысль* 6 мая, № 97.

*Тюмень.* Въ селѣ Тогулынскомъ крестьянинъ, работая въ огородѣ, натолкнулся на кладъ, заключающій 650 разныхъ монетъ эпохи Екатерины II, Елизаветы и Императора Павла, вѣсомъ въ 21 фунтъ, въ деревянномъ, обитомъ желѣзомъ ящикѣ.

*Газ. для всѣхъ* 5 мая, № 102; *Сельскій Вѣстникъ* 15 мая, № 105.

*Археологическое изученіе Туркестана.* Западные и японскіе ученые вывезли за послѣдніе годы изъ Туркестана огромное количество памятниковъ старины, но обширнѣйшая территорія области, гдѣ сталкивались разнообразнѣйшія культуры: индійская, иранская, сирійская, китайская и тюркская, гдѣ чередовались и уживались вмѣстѣ: манихейство, буддизмъ, христіанство и конфуціанство,—территорія эта хранитъ въ своихъ нѣдрахъ неисчислимыя археологическія сокровища. Памятники древности восточнаго Туркестана охватываютъ огромный періодъ времени, почти цѣлое тысячелѣтіе: съ IV по XV столѣтія нашей эры. Русская экспедиція обслѣдовала преимущественно мѣстности Турфанскаго оазиса: старый городъ на Ярѣ, городъ Идикутъ-Шари. Въ ущельѣ Сенгимъ-Ализъ произведенъ осмотръ цѣлаго ряда храмовъ и монастырей, пещеръ въ Безекликѣ и Шишкинѣ. Древняя архитектура Туркестана характеризуется ясно выраженнымъ буддійскимъ вліяніемъ и аналогична архитектурѣ Индіи. Живопись въ болѣе позднюю эпоху попадаетъ подъ китайское вліяніе. Благодаря климату, памятники старины Туркестана дошли до насъ въ удивительной сохранности, но въ настоящее время они гибнутъ во множествѣ; туземцы постепенно разламываютъ древнія зданія и разбрасываютъ полученный такимъ образомъ матеріалъ, какъ удобреніе, на обрабатываемыя ими поля.

*Туркест. Вѣдом* 1910, № 292; *Московскія Вѣдом.* 3 января, № 6634; *Прав. Вѣстн.* 12 янв., № 8.

*Археологическая находка.* Персомъ Бабаевымъ вблизи Ходжента выкопана изъ земли большая старинная глиняная ваза съ арабской мозаикой. Ваза, какъ передаютъ «Турк. Вѣд.», пріобрѣтена представителемъ уральскаго музея общества любителей естествознанія А. А. Никольскимъ-Косыревымъ.

Намъ кажется, что подобнаго рода археологическіе предметы слѣдовало бы пріобрѣтать для пополненія нашего Туркестанскаго музея.

*Туркест. Курьеръ* 13 февр., № 35.

---

*Археологическая находка.* На Никифоровскихъ земляхъ, противъ дачи Н. И. Ушарова, при рытьѣ земли найдена глиняная обожженная посуда древняго происхожденія. Особенно интересны сосуды, на крышкѣ которыхъ ручка изображаетъ баранью голову.

*Туркест. Курьеръ* 24 мая, № 115.

*Симбирская губернія.*

Въ селѣ Морквашахъ, расположенномъ въ 12 верстахъ отъ Ставрополя, внизъ по Волгѣ, въ прошломъ году около сельской церкви ручьемъ размыло почву на весьма незначительную глубину, причемъ обнаружена колода съ костякомъ человѣка очень крупныхъ размѣровъ. Крестьяне, обнаружившіе колоду съ костякомъ, завалили ее снова навозомъ. По словамъ мѣстной землевладѣлицы Чириковой, кромѣ того, въ этомъ мѣстѣ замѣтны слѣды находящейся въ землѣ каменной стѣны, а въ ближайшихъ окрестностяхъ с. Морквашъ разбросано много памятниковъ, свидѣтельствующихъ о давно прошедшей жизни людей, погребенной подъ слоемъ земли еще въ глубокой древности.

*Волжское Сл.* 25 февр., № 44.

*Смоленская губернія.*

*Кладъ.* Въ Юхновѣ много говорятъ по поводу начатыхъ въ прошломъ году работъ по отысканію очень цѣннаго клада, относящагося, какъ увѣряютъ, еще ко временамъ нашихъ войнъ съ Литвою. Согласно записи («плану»), кладъ этотъ зарытъ на берегу небольшой рѣчки Полотъ, близъ деревни Безьмено, Сосницкой волости. Въ планѣ указано, что кладъ находится въ опредѣленномъ мѣстѣ, прикрытый сверху тремя камнями, составляющими одну плиту. Подъ камнями должна имѣться чугунная плита, скрывающая входъ въ подземелье, а въ этомъ послѣднемъ стоитъ, будто бы, колоколъ, снятый съ церкви не существующаго уже села Ѳедорова, на мѣстѣ котораго стоитъ теперь деревня Безьмено. Подъ этимъ-то колоколомъ, будто-бы, и хранится кладъ, заключающійся въ различныхъ драгоцѣнныхъ камняхъ, золотѣ и евангеліи. Предпринятыя прошлымъ лѣтомъ раскопки въ указанномъ на «планѣ» мѣстѣ какъ будто подтвердили данныя записи. Дѣствительно, на глубинѣ нѣсколькихъ аршинъ были найдены три большихъ камня, повидимому, положенныхъ рукой человѣка. Дальнѣйшимъ раскопкамъ, однако, помѣшала осень, а затѣмъ морозы.

*Газ. Копѣйка* 26 апр., № 992.

---

Организованными московскимъ археологическимъ институтомъ раскопками на извѣстномъ своею древностью и богатствомъ кургановъ Гнѣздовскомъ могильникѣ, Смоленскаго уѣзда, изслѣдовано 23 кургана и еще часть большого городища. Въ гнѣздовскихъ курганахъ установленъ типъ погребенія кривичей IX и X вѣковъ съ трупосожженіемъ. Найдены погребальныя урны и бусы. Въ городищѣ обнаружены диргемы IX вѣка, крестъ, желѣзныя копья, стрѣлы, топоры и ножи, точильные камни древнѣйшей эпохи и др. Вещи эти будутъ помѣщены въ музеѣ института въ Смоленскѣ. Раскопки производились подъ наблюденіемъ директора Успенскаго, подъ руководитель-

ствомъ преподавателя Городцова и при участіи слушателей смоленскаго, московскаго и калужскаго институтовъ.

*Прав. Вѣстн.* 10 іюня, № 124; ср. *Русское Чт.* 11 іюня, № 123.

*Таврическая губернія.*

*Археологическая находка въ Евпаторійскомъ уѣздѣ.* Во время совмѣстной поѣздки по Евпаторійскому уѣзду агрономъ П. П. Копьевъ разсказалъ мнѣ, что въ с. Вознесенскѣ (Донузлавской волости) весною найдена была каменная баба, которую жители назвали «китайскимъ богомъ». При первомъ взглядѣ на эту находку можно было установить исключительный интересъ ея, такъ какъ типъ изваянія значительно отличался отъ тѣхъ каменныхъ бабъ, которыя не представляютъ рѣдкости на югѣ. Я сфотографировалъ изваяніе и доставилъ снимокъ предсѣдателю архивной коммиссіи А. И. Маркевичу. Статуя сохранилась до пояса и изображаетъ воина. На головѣ довольно высокій конусообразный шлемъ съ небольшимъ (очевидно, отбитымъ) шишакомъ и короткимъ наносникомъ. На груди воина хорошо видны 2 круглыя бляхи, соединенныя ремнями, уходящими за спину. Очень интересная особенность этой статуи состоитъ въ томъ, что руки отдѣлены отъ туловища, и вся обработка настолько совершенна, что на рукавахъ одежды видны мелкія вышивки. На задней сторонѣ видны тоже ремни и наплечники и три косы, сходящіяся ниже въ одну. Благодаря этимъ косамъ, статуя и была названа мѣстнымъ населеніемъ «китайскимъ богомъ». Статуя была найдена съ отбитыми руками; можно предполагать, что нижняя половина ея находится въ томъ же курганѣ. Высота ея 1 аршинъ 3 вершка (статуя сдѣлана изъ мѣстнаго известняка). По близости были найдены бусы (обычныя бусы восточнаго происхожденія изъ мастики) и наконечники стрѣлъ.

Бѣглый осмотръ мѣстности убѣждаетъ, что вся эта мѣстность Евпаторійскаго уѣзда заслуживаетъ вниманія археологовъ, такъ какъ по всему побережью моря и расположеннаго немного западнѣе Донузлавскаго озера находится много кургановъ разнообразной величины. Среди нихъ есть курганъ до $1^1/_2$ саж. вышиной, но преобладаютъ небольшіе, и иногда они состоятъ почти исключительно изъ большихъ плитъ известняка. Фотографія этой статуи была доставлена профессору Веселовскому, и его докладъ, посвященный этой находкѣ, былъ прочитанъ на недавнемъ засѣданіи архивной коммиссіи. Проф. Веселовскій подчеркиваетъ значительный интересъ найденной статуи, которой онъ приписываетъ не только національный типъ, но портретный характеръ. Подобная статуя находится въ московскомъ историческомъ музеѣ и до настоящаго времени была единственной въ Россіи (если не считать такой же статуи, «пропавшей» изъ новочеркасской гимназіи). Проф. Веселовскій замѣчаетъ, что нагрудныя бляхи еще не имѣютъ объясненія, которое могло бы получиться, если бы у насъ было подробное описаніе половецкаго вооруженія. Онъ полагаетъ, что ремни и бляхи предназначены для удерживанія спинного панцыря, и ссылается на историческіе документы, которые подтверждаютъ, что кожаные панцыри, предназначенные для защиты спины, были въ XIII столѣтіи и были извѣстны половцамъ.

Въ настоящее время эта рѣдкая статуя находится въ музеѣ архивной таврической коммиссіи.—*Н. Клепининъ.*

*Южныя Вѣд.* 21 янв., № 17 (съ рис.); ср. *Изв. И. Арх. Комм.*, приб. къ вып. 39, стр. 141.

*Еще о Ктенусѣ.* Завѣдывающій раскопками въ Херсонесѣ г. Леперъ обратилъ вниманіе на статью г. Эспе (Крымскій Вѣстникъ, № 327) «Ктенусъ» и, предполагая, что читатели «Крымскаго Вѣстника» будутъ въ край-

немъ недоумѣнiи при чтенiи совершенно неслыханныхъ вещей о бывшихъ въ окрестностяхъ Севастополя древнихъ городахъ, но и не имѣя сейчасъ времени составить подробный отвѣтъ на статью, просилъ меня заняться возбужденнымъ г. Эспе вопросомъ о «городѣ Ктенусѣ».

«Ктенунтомъ назывался городъ у Стрѣлецкой бухты, построенный тамъ за двѣ съ лишнимъ тысячи лѣтъ до нашего времени». Насколько извѣстно, правильными, долголѣтними изслѣдованiями мѣстности у Стрѣлецкой бухты, какъ Императорской археологической коммиссiей, такъ равно и частными лицами, не найденъ не только, какъ говоритъ авторъ, «рядъ достовѣрныхъ и прекрасныхъ памятниковъ прошлаго», но нѣтъ даже намековъ на таковые, которые указывали бы на существованiе, не говорю уже о городѣ, хотя бы какого-нибудь мѣстечка. Ктенусомъ, какъ извѣстно, по Страбону называлась древняя гавань, находившаяся на мѣстѣ нынѣшняго севастопольскаго рейда. Далѣе авторъ говоритъ: «Приблизительно за тысячу лѣтъ до Р. Х. грекамъ, послѣ неоднократныхъ попытокъ, удается, наконецъ, оттѣснить отсюда дальше въ горы жившихъ здѣсь въ пещерахъ пастуховъ и на мѣстѣ ихъ пещерныхъ поселенiй основать свой городъ Мегариче, впослѣдствiи переименованный въ «Херсонесъ». О какомъ неизвѣстномъ въ исторiи греческомъ городѣ Мегариче говоритъ авторъ, остается покрытымъ мракомъ неизвѣстности. Слово Мегариче ни на греческомъ, ни на латинскомъ языкахъ невозможно и, при всемъ желанiи, написать его нельзя. Имя это авторъ взялъ изъ Плинiя Старшаго, который говоритъ, что «Херсонесъ назывался раньше Мегарикой (по латыни Megarice, читай Мегарице, а не Мегариче) и былъ самымъ блестящимъ пунктомъ на этомъ пространствѣ». Плинiй, вѣроятно, ошибся, и названiе Мегарика, т. е. Мегарскiй городъ, нужно понимать такъ, что Херсонесъ былъ основанъ выходцами изъ Гераклеи, которые въ свою очередь были переселенцами изъ Мегары въ Грецiи. Дальше авторъ говоритъ, что «у Плинiя на это есть слабый намекъ, онъ говоритъ, что «Мегаре» на турецкихъ нарѣчiяхъ значитъ—пещера». О турецкомъ значенiи слова Плинiй ничего знать не могъ, такъ какъ въ его время турокъ и другихъ турецкихъ народностей на пространствѣ извѣстнаго римлянамъ мiра не было. Пещера, дѣйствительно, по древне-турецкому называется махара, но это, очевидно, никакого отношенiя къ древне-греческому названiю Мегара и Мегарика не имѣетъ. Авторъ говоритъ: «Это не тотъ Херсонесъ, развалины котораго мы находимъ теперь вблизи Севастополя, то «новый» Херсонесъ, древнiй же находился вблизи нынѣшняго Георгiевскаго монастыря, т. е. на мѣстѣ скопленiя пастушескихъ пещеръ и храма таинственной Дѣвы». Авторъ, повидимому, спуталъ свой Мегариче съ предполагаемымъ древне-греческимъ Херсонесомъ у Херсонесскаго маяка, гдѣ дѣйствительно имѣются остатки зданiй и стѣнъ, при чемъ нѣкоторые изслѣдователи (напримѣръ, въ послѣднее время А. Л. Бертье-Делагардъ и Н. М. Печенкинъ) предполагаютъ, что здѣсь былъ построенъ первоначально въ V вѣкѣ до Р. Х. Херсонесъ, перенесенный позднѣе на то мѣсто, гдѣ теперь находится Херсонесскiй монастырь. Но и это мнѣнiе не раздѣляется другими учеными. Однако и это поселенiе у Херсонесскаго маяка никогда не могло доходить до Георгiевскаго монастыря, у котораго къ тому же нѣтъ никакихъ слѣдовъ древне-греческихъ построекъ. Дальше авторъ ссылается на слова Сумарокова. «Все проѣханное мною пространство отъ Георгiевскаго монастыря верстъ на 10 (по берегу къ Севастополю) усѣяно правильно расположенными улицами, между коихъ заключаются ровныя отдѣленiя по 2000 шаговъ и валяются удивительной величины тесанные каменья». Остатки эти никоимъ образомъ не могутъ быть отнесены къ остаткамъ древняго города, а являются просто остатками оградъ отъ древнихъ хуторскихъ помѣстiй и хуторскихъ поселенiй. Затѣмъ авторъ говоритъ: «Къ этому времени расцвѣта и славы Херсонесовъ относится и постройка нашего Ктенуса».

Здѣсь авторъ, повидимому, опять позабылъ, что Ктенусъ или Ктенунтъ былъ не городъ, который можно строить, а гавань.

Дальнѣйшій разборъ статьи г. Эспе я считаю лишнимъ, такъ какъ и въ остальной ея части проглядываетъ то же отсутствіе знанія топографіи древняго Херсонеса и Ктенуса, то же неправильное пониманіе тѣхъ писателей, изъ ссылокъ на которыхъ состоитъ большая половина статьи.—*Д. Н. Косцюшко-Валюжиничъ.*

*Крымскій Вѣстн.* 1 февр., № 30.

---

*Бахчисарайскій дворецъ.* Въ Государственную Думу внесенъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ законопроектъ объ отпускѣ 3000 руб. на расходы по выполненію архитектурныхъ чертежей бахчисарайскаго дворца. Просматривая этотъ законопроектъ, приходимъ къ печальному выводу, что мы плохо хранимъ дорогіе памятники старины.

Въ Бахчисараѣ сохранился до настоящаго времени ханскій дворецъ. Этотъ дворецъ имѣетъ не только историческое значеніе, но и представляетъ выдающійся интересъ въ художественно-археологическомъ отношеніи. Каждый, кто первый разъ попадаетъ въ Крымъ, обязательно посѣтитъ Бахчисарай и полюбуется его исторической «уникой»—ханскимъ дворцомъ. Въ данное время этотъ дворецъ настолько обветшалъ, что зданія его требуютъ неотложнаго поддержанія во многихъ частяхъ. Сгнившія крыши дворца проваливаются, потолки обвисли, столбы и опоры стѣнъ погнили. Реставрація этого зданія можетъ быть произведена не сразу, а по частямъ, по мѣрѣ завершенія изслѣдованій въ каждомъ отдѣльномъ дворцовомъ зданіи.

Что же касается собственно ремонта дворца, то онъ, по мнѣнію Имп. археологической коммиссіи, долженъ бы быть произведенъ въ первую очередь, для чего необходимо организовать техническій осмотръ всего дворца черезъ мѣстные органы министерства внутреннихъ дѣлъ. При этомъ коммиссія сообщила, что, въ виду недостаточности матеріаловъ, собранныхъ особою научно-художественною коммиссіею, является крайне необходимымъ, ранѣе приступа къ ремонту дворца, составить точные общіе и детальные чертежи разрѣзовъ и фасадовъ всѣхъ древнихъ зданій его, съ показаніемъ на нихъ въ краскахъ существующей и открытой изслѣдованіями древней орнаментаціи, а также конструктивныхъ деталей. Расходы по выполненію необходимыхъ чертежей и снимковъ коммиссія опредѣлила, согласно смѣтѣ, составленной академикомъ архитектуры П. П. Покрышкинымъ, въ 3.000 р.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1910 г. упомянутая коммиссія произвела тщательный техническій осмотръ ханскаго дворца и составила смѣту, по коей стоимость ремонтныхъ работъ исчислена въ 225.685 руб. 64 коп. Согласно смѣтѣ, составленной членомъ Имп. археологической коммиссіи, академикомъ архитектуры П. П. Покрышкинымъ, испрашиваемый кредитъ въ 3000 руб. исчисленъ на слѣдующіе расходы: 1) На поѣздку изъ Петербурга въ Бахчисарай и обратно двухъ спеціалистовъ, коимъ будетъ поручено составленіе чертежей и снимковъ, 200 руб. 2) Вознагражденіе имъ же по 100 руб. въ мѣсяцъ каждому за 6 мѣсяцевъ работы по исполненію чертежей, всего 2.400 руб. 3) Изготовленіе 200 фотографическихъ снимковъ 100 руб. 4) Вспомогательныя работы (подмостки, нивелировка, помощники, рабочіе, раскопки и т. п.) 300 р. Итого 3000 р.

Представляя этотъ законопроектъ въ Государственную Думу, министерство внутреннихъ дѣлъ проситъ одобрить его.—*Н. Зинченко.*

*Тавричанинъ* 3 мая, № 385; ср. *Пет. Газ.* 25 апрѣля, № 111; *Новое Вр.* 26 февр., № 12557 и 1 марта, № 12563; *Прав. Вѣстн.* 4 марта, № 50.

---

*Рѣдкая находка.* Въ дер. Ново-Ивановкѣ, Ѳеодосійскаго уѣзда, при распашкѣ нивы, однимъ изъ мѣстныхъ жителей случайно найдены въ землѣ 4 глиняныхъ кувшина-урны въ 1 метръ высотою. Всѣ сосуды оказались пустыми.

*Крымскій Вѣстн.* 18 мая, № 125.

*Въ Симферополѣ* при сноскѣ будки на рыбномъ базарѣ въ стѣнѣ оказался замурованнымъ красивый древній памятникъ изъ цѣльнаго мрамора на мраморной подставкѣ. Памятникъ высотой до 3 саженъ. Его предполагаютъ оставить на площади, огородивъ красивой рѣшеткой.

*Южныя Вѣд.* 7 іюня, № 127.

### *Тверская губернія.*

*Кладъ.* Близъ станціи «Погорѣлое Городище», въ селѣ Ступинѣ, Зубцовскаго уѣзда, крестьяне исправляли шоссейную дорогу. Одна изъ крестьянскихъ дѣвушекъ Марія Иванова, разрывая курганъ, нашла глиняный горшокъ и привязанную къ нему рукавицу, наполненные серебряными «ефимками» и червонцами времени царя московскаго Алексѣя Михайловича. Деньги изъ рукавицы у дѣвушки расхватали крестьяне, а горшокъ съ золотомъ взялъ мѣстный урядникъ.

*Русское Слово* 28 мая, № 121.

### *Харьковская губернія.*

*Археологическая находка.* Частный повѣренный Ф. Ф. Пастуховъ сообщаетъ, что на-дняхъ въ окрестностяхъ гор. Харькова имъ найденъ, при прорытіи канавы, внутри выемки почвы глубиной около 5 саж., золото-платиновый амулетъ одного изъ египетскихъ фараоновъ V-й династіи. Рѣдкость эта относится къ сѣдой старинѣ; V-я династія фараоновъ царствовала за 4,000 лѣтъ до Р. Х., и теперь вѣкъ этого свидѣтеля глубочайшей древности достигаетъ 6,000 слишкомъ лѣтъ. По заключенію знатоковъ памятниковъ древности, пишетъ г. Пастуховъ, находка эта очень цѣнна: одинъ экземпляръ монеты временъ V-й династіи египетскихъ фараоновъ (см. Энциклопедическій словарь Брокгауза), хранящійся въ Луврскомъ музеѣ, оцѣненъ въ 30,000 франковъ (11,000 рублей). На одной сторонѣ амулета изображенъ фараонъ, сверхъ головы солнце и луна; съ правой стороны руки письмена и іероглифы, а съ лѣвой—богиня Изида въ сидячемъ положеніи; ниже рукъ фараона двѣ кошки (символъ главнаго божества египтянъ), а на другой сторонѣ амулета изображены: сверху восходящее солнце, ниже по сторонамъ видны пирамиды; вдали изображенъ сфинксъ Хеопса; внизу сфинкса письмена и іероглифы, а ниже голубь и іероглифы. Подлинникъ находки сданъ на храненіе въ одинъ изъ банковъ, а у владѣльца фотографированные снимки, одинъ изъ которыхъ доставленъ имъ въ редакцію.

*Южный Край* 26 апр., № 10276. Ср. *Свѣтъ* 28 апр., № 111; *Русское Знамя* 30 апр., № 95; *Русское Чтеніе* 30 апр., № 93; *Россія* 30 апр., № 1671.

### *Черниговская губернія.*

*Археологическія раскопки.* Въ 6 верстахъ отъ Чернигова находится курганъ подъ названіемъ «Татарской горки». Во время археологическаго съѣзда на этотъ курганъ обратилъ свое вниманіе извѣстный археологъ проф. Самоквасовъ, искавшій слѣды древняго Чернигова, и по постановленію археологической коммиссіи «Татарская горка» была раскопана и изслѣдована В. Л. Шугаевскимъ. Результаты изслѣдованія лишь теперь распубликованы.

Добыты римскія монеты 3-го в. до Р. Х. и другіе предметы, дающіе основаніе заключать, что на этомъ мѣстѣ существовало поселеніе еще въ эпоху великаго переселенія народовъ.

*Южн. Коп.* 23 мая, № 166.

---

*Батуринскій памятникъ.* Дворецъ графа К. Г. Разумовскаго въ гор. Батуринѣ—художественный памятникъ, цѣнный во всѣхъ отношеніяхъ; онъ обладаетъ «абсолютной», по выраженію художниковъ, цѣнностью; интересенъ уже потому, что это мѣсто вдохновило нашего великаго поэта на созданіе одного изъ своихъ шедевровъ. Вышедшій изъ реестровыхъ казаковъ при императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ К. Г. Разумовскій достигъ званія гетмана Малороссіи; своей гетманской резиденціей онъ избралъ гор. Батуринъ на берегу Сейма, но жить постоянно переѣхалъ изъ столицы только подъ конецъ своей жизни. Дворецъ графа Разумовскаго—это рѣдкій образецъ красоты, прекрасное произведеніе, обаятельное даже въ мельчайшихъ деталяхъ. И вотъ эта прелесть, по чисто россійскимъ, трагикомическимъ обстоятельствамъ, этотъ памятникъ, имѣющій историческое, художественное и археологическое значеніе, достался не Академіи Художествъ, какъ бы надлежало логически и съ практической точки зрѣнія, а военному министерству. Послѣднее, получивъ въ свое распоряженіе цѣнный памятникъ, не знало, что съ нимъ дѣлать и для чего его приспособить. Сначала военное м-во приспособило дворецъ для ученій и маневровъ. И вся прекрасная площадка передъ дворцомъ была изрыта траншеями и окопами, внутри же самаго дворца и въ его дивномъ паркѣ были расположены драгунскіе эскадроны. Черезъ нѣсколько времени м-во рѣшило продать дворецъ на сломъ, но такъ какъ отъ продажи его получились бы грошовые доходы, то нашли болѣе цѣлесообразнымъ занять его подъ юнкерское училище. Эта мысль почему-то была встрѣчена не совсѣмъ сочувственно и потому рѣшили устроить лазаретъ для солдатъ, страдающихъ глазными болѣзнями. Въ концѣ концовъ дворецъ перешелъ въ распоряженіе Шостенскаго порохового завода. Конечно, и заводу не было никакого дѣла до художественныхъ достоинствъ дворца и онъ мало-по-малу пришелъ въ совершенный упадокъ и въ настоящее время представляетъ однѣ лишь руины. Крыши нѣтъ, она провалилась, колонны съ великолѣпными капителями падаютъ съ каждымъ годомъ. Обыватели ободрали его, разворовали паркетъ, изразцы, по кусочкамъ разобрали лѣпные карнизы и колонны. Внутри мерзость запустѣнія. На мѣстѣ паркетнаго пола выросли уже высокія липы и кусты бузины. Сейчасъ обыватели избрали художественныя руины любимымъ мѣстомъ для пикниковъ, и потому вездѣ кучи рваной грязной бумаги, битыхъ бутылокъ, мусора и тому подобныхъ слѣдовъ «дачниковъ». Ночью же внутри дворца ютятся воры, хулиганы и другія темныя личности. Больно становится при видѣ поруганной и опозоренной красоты.

*Новое Время* 28 іюня, № 12559; ср. *Черниговское Слово* 9 марта, № 1239, и 16 апр., № 1269.

*Эстляндская губернія.*

*Везенбергскій уѣздъ (кладъ).* «Паевалегтъ» сообщаетъ, что близъ Нарвы крестьянинъ обнаружилъ при полевыхъ работахъ глиняный горшокъ, въ которомъ оказалось 150 рублевыхъ монетъ временъ Екатерины II. По словамъ газеты, въ здѣшней мѣстности и прежде бывали случаи находки зарытыхъ въ землю сокровищъ. Въ прошломъ году сюда пріѣзжали шведы и по какой-то старой картѣ разыскивали мѣсто, гдѣ, по ихъ свѣдѣніямъ, будто бы

зарыты большія сокровища. Мѣста этого, однако, найти не удалось. Часто на поляхъ попадаются остатки оружія, очевидно, временъ петровскихъ войнъ со шведами.

*Рижскій Вѣстн.* 11 мая, № 105.

---

# IV. Библіографія.

*Труды Вятской ученой архивной коммиссіи.* 1910 г. Выпускъ II—III.

Двойной выпускъ «Трудовъ» Вятской ученой архивной коммиссіи, насчитывающей всего 6 лѣтъ существованія, начинается некрологами скончавшихся членовъ коммиссіи: ея непремѣннаго попечителя и предсѣдателя—Вятскаго губернатора, камергера П. К. Камышанскаго, Плат. Ив. Воинова и И. Д. Крекнина; затѣмъ слѣдуютъ журналы засѣданій коммиссіи за 1910 г., выработанный ею проектъ учрежденія историко-археологическаго музея при коммиссіи, журналы епархіальнаго съѣзда духовенства по вопросу объ учрежденіи этого музея, отчеты коммиссіи и списокъ ея членовъ (всего 24 почетныхъ, 76 дѣйствительныхъ, 1 членъ-соревнователь и 2 члена-сотрудника). Какъ видно изъ отчета и изъ журналовъ засѣданій, коммиссія успѣшно работала для достиженія главной своей задачи — «сохраненія древнихъ и старинныхъ документовъ и дѣлъ, имѣющихъ значеніе для исторіи вятскаго края», и прилагала всѣ мѣры и заботы къ разысканію и возстановленію, черезъ изданіе въ «Трудахъ» своихъ, тѣхъ первоисточниковъ и древнихъ и старинныхъ грамотъ и актовъ, которые въ томъ или иномъ отношеніи освѣщаютъ исторію вятскаго края. Къ числу послѣднихъ относится напечатанная съ послѣсловіемъ редактора «Переписная книга церковныхъ посадскихъ дворовъ города Котельнича и въ волостяхъ тяглаго и оброчнаго стана переписи Михайла Петровича Воейкова и подъячаго Ѳеодора Прокофьева 1678 года». Среди рефератовъ и сообщеній членовъ коммиссіи отмѣтимъ докладъ Вл. Дм. Емельянова—«О необходимости изученія вятскаго края въ археологическомъ отношеніи», сообщенія В. П. Шабалина: «О поселеніи архіерейскихъ крестьянъ на земляхъ дворцовой слободы Кукарки», «Копіи съ купчихъ земель вотчины Трифонова монастыря», «О спорныхъ земляхъ въ Чердынскомъ уѣздѣ, принадлежащихъ чердынскому Богословскому монастырю», статью В. Д. Емельянова—«Иконописцы и иконопродавцы по вятской и пермской провинціямъ во второй половинѣ XVIII столѣтія» и др. Въ приложеніи напечатана записка М. Г. Васильева — «Къ вопросу о сохраненіи памятниковъ церковной старины», содержащая въ себѣ указанія на древности Вятки и вятскаго края и программу работъ по собиранію, описанію и сохраненію церковныхъ древностей. Докладъ имѣетъ цѣлью намѣтить задачи дѣятельности возникающаго въ гор. Вяткѣ церковно-археологическаго музея.—*Н. М.*

*Прав. Вѣстн.* 30 янв., № 24.

---

*Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа.* Выпускъ 41-й. Тифлисъ, 1910 г. (Изданіе управленія Кавказскаго учебнаго округа).

Кавказскій учебный округъ, помимо своихъ прямыхъ просвѣтительныхъ задачъ на отдаленной окраинѣ, выполняетъ чрезвычайно важную въ культурномъ отношеніи работу: ежегодно онъ издаетъ отдѣльными выпусками матеріалы для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа. Въ изданный въ 1910 году 41-й выпускъ «Сборника» такихъ матеріаловъ вошли: описанія грузинскихъ рукописей, статистико-географическое описаніе гор. Майкопа,

этнографическіе и лингвистическіе матеріалы. Г. Такайшвили выполняетъ сложную работу описанія грузинскихъ рукописей, принадлежащихъ библіотекѣ Тифлисскаго общества распространенія грамотности среди грузинскаго населенія. Въ настоящій выпускъ «Матеріаловъ» вошло описаніе 50 рукописей: списковъ исторіи и географіи Грузіи, исторіи царя Ираклія II, списковъ Дастуламала или правилъ объ управленіи царскимъ дворомъ, заптій и метафрастовъ св. Нины, обращеніе Грузіи въ христіанство и др. Наиболѣе важные тексты житія св. Нины приведены въ «Сборникѣ матеріаловъ» цѣликомъ, что значительно увеличиваетъ и цѣнность самого описанія.—С. В. Фарфоровскій дастъ прекрасное по изложенію и важное по матеріаламъ статистико-географическое описаніе города Майкопа и Майкопскаго отдѣла. Помимо описанія края въ отношеніи рельефа мѣстности, орошенія, флоры и фауны, статья касается также экономической, бытовой и этнографической сторонъ названной части Кубанской области, вполнѣ исчерпывая намѣченную тему. — Изъ этнографическихъ и лингвистическихъ матеріаловъ въ 41-мъ выпускѣ «Сборника» опубликованы записанныя г. Качарлинскимъ пѣсни терекеминцевъ-кочевниковъ Эриванской, Елисаветпольской и Бакинской губерній. Въ этихъ пѣсняхъ ярко обрисовывается вся жизнь и внутренній міръ татарина-кочевника, тѣсно связаннаго съ животными, къ которымъ онъ относится съ необыкновенной нѣжностью и любовью. Одна изъ пѣсенъ «Валеха» затрагиваетъ и религіозные мотивы: она говоритъ о періодахъ человѣческой жизни и о дальнѣйшей судьбѣ человѣка на томъ свѣтѣ. Любопытно, что въ этой пѣснѣ говорится о второмъ пришествіи Магомета въ день Страшнаго суда, что, какъ извѣстно, не согласно съ ученіемъ Корана. Подлинный текстъ пѣсенъ снабженъ переводомъ и обстоятельнымъ комментаріемъ.—Въ статьѣ «Къ иверійской фонетикѣ» г. Додаевъ касается мало разработаннаго въ наукѣ вопроса о физіологіи звуковой системы иверійскихъ языковъ; статья эта въ ряду работъ о многочисленныхъ и разнообразныхъ языкахъ и нарѣчіяхъ Кавказа должна занять почетное мѣсто.—Наконецъ, къ «Сборнику» приложенъ составленный г. Нижарадзе «Русско-сванскій словарь», характеризующій современный языкъ свановъ, небольшого народца (около 15.000 человѣкъ), обитающаго въ Лечхумскомъ уѣздѣ Кутаисской губерніи (Сванетія) и принадлежащаго вмѣстѣ съ грузинскимъ и мингрело-лазскимъ языкомъ къ иверской (картской) группѣ западно-кавказскихъ народовъ. Управленіе кавказскаго учебнаго округа издало уже четыре словаря кавказскихъ нарѣчій: кабардинскій, кумыкскій, айсорскій и сванскій. Помимо чисто научныхъ цѣлей, словари эти имѣютъ также большое практическое значеніе: они даютъ туземцу, прошедшему начальную школу, возможность понимать русскую популярную книгу (по сельскому хозяйству и др.); особенно необходимы такіе словари для туземцевъ, не имѣющихъ литературы на своемъ родномъ языкѣ. Въ дальнѣйшихъ выпускахъ «Сборника» предполагается напечатать русско-абхазскій и русско-чеченскій словари.—*В. К.*

*Прав. Вѣстн.* 30 янв., № 24.

---

*Воронежская Старина.* Выпускъ IX. (Изд. Воронежскаго ист.-археологическаго комитета, 348 стр. 1910).

Девятый выпускъ «Воронежской Старины» наполненъ довольно разнообразными церковно-историческими матеріалами. Здѣсь, въ первомъ отдѣлѣ мы находимъ: переписку затворника Георгія Машурина, матеріалы для біографіи бывшаго воронежскаго архіепископа Іосифа, автобіографическія замѣтки архіепископа казанскаго Димитрія, описаніе рукописнаго сборника разныхъ бумагъ временъ св. Митрофана, приходо-расходныя книги воронежскаго архіерейскаго дома 1705 года, записки В. Г. Чубинскаго. Послѣднія представляютъ немалый интересъ. Авторъ ихъ (умеръ въ 1895 году) — питомецъ

духовной школы, всю жизнь свою проведшій на службѣ по морскому вѣдомству и достигшій тамъ высокихъ чиновъ. Будучи начальникомъ архива морского министерства, онъ, на основаніи архивныхъ данныхъ, составилъ и издалъ нѣсколько трудовъ по исторіи морского дѣла въ Россіи: «Объ участіи моряковъ въ войнѣ съ Турціею 1877—1878 гг.» и историческое обозрѣніе устройства управленія морскимъ вѣдомствомъ въ Россіи. Въ своихъ «Запискахъ» В. Г. Чубинскій разсказываетъ о своихъ дѣтскихъ годахъ, ученьѣ въ духовныхъ училищѣ, семинаріи и академіи и первыхъ шагахъ своей кратковременной преподавательской дѣятельности до перехода на службу по морскому вѣдомству. Авторомъ схвачено и зарисовано много интересныхъ чертъ быта тогдашняго духовенства и школьной жизни. Другимъ любопытнымъ матеріаломъ въ «Воронежской старинѣ» являются помѣщенные во второмъ отдѣлѣ два очерка П. В. Никольскаго подъ общимъ заглавіемъ «О монашествѣ на Дону въ XIX вѣкѣ.—I. Пещерокопательство въ XIX в. и II. Задонскіе старцы XIX в.» Въ нихъ авторъ даетъ описаніе жизни и подвижнической дѣятельности нѣкоторыхъ придонскихъ монастырей на основаніи частью печатныхъ, частью архивныхъ данныхъ. Дальше въ сборникѣ идутъ: мелкія замѣтки изъ церковной старины Воронежскаго края, краткія біографическія свѣдѣнія о питомцахъ мѣстной духовной семинаріи, заявившихъ себя дѣятельностью на гражданскомъ поприщѣ, журналы собраній и отчетъ за 1909 годъ церк. ист.-арх. комитета. Выпускъ снабженъ портретами упоминаемыхъ въ статьяхъ лицъ и дѣятелей.—*М. В.*

*Прав. Вѣстн.* 6 февр., № 29.

---

*Записки нумизматическаго отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, издаваемыя подъ редакціей М. Г. Деммени.* Томъ I. вып. IV, Спб. 1910 г., стр. 160. Цѣна 2 р. 50 к.—Томъ II, выпускъ I—II. Спб. 1910 г., стр. 271. Цѣна 2 р. 50 к.

Послѣдній выпускъ перваго тома «Записокъ» нумизматическаго отдѣленія археологическаго общества (за 1910 г.) содержитъ рядъ чрезвычайно цѣнныхъ статей и изслѣдованій по вопросамъ восточной и русской нумизматики. Е. А. Пахомовъ разсматриваетъ древнѣйшіе нумизматическіе памятники Грузіи, относящіеся главнымъ образомъ ко времени основанія греческихъ колоній на черноморскомъ побережьѣ: это большею частью греческія монеты колоніальной чеканки, а также аѳинскія тетрадрахмы, но встрѣчаются между ними также денаріи римскихъ императоровъ I–III вѣка по Р. Х. и монеты собственно грузинскихъ династій VI вѣка.—Извѣстный нумизматъ А. К. Марковъ посвящаетъ свою статью описанію различныхъ типовъ русскихъ монетъ XV столѣтія. Любопытны при этомъ указанія автора на тѣ мѣры, какія принимались въ Россіи въ XV ст. противъ фальшивыхъ монетчиковъ. Обычнымъ наказаніемъ за это было литье въ ротъ расплавленнаго олова и отсѣченіе руки. Въ связи съ этимъ на русскихъ монетахъ XV столѣтія часто находится изображеніе человѣка, держащаго въ рукахъ саблю или сѣкиру, и рядомъ отрубленная рука, а внизу надпись: «А кто подопише (т. е. поддѣлаетъ подпись великаго князя на монетѣ), тотъ буде усѣченъ».—Графъ И. И. Толстой даетъ обслѣдованіе крайне рѣдкихъ монетъ великаго князя Димитрія Ивановича Донского; на оборотной сторонѣ этихъ монетъ находится арабская надпись съ упоминаніемъ именъ татарскихъ хановъ Узбека и Тохтамыша.—Вторая статья того же автора касается мѣдныхъ пятаковъ Екатерины Великой съ изображеніемъ не императорской, а королевской короны. Такіе пятаки, оказывается, чеканились въ Швеціи въ 1788 году, во время русско-шведской войны, въ качествѣ поддѣлокъ подъ ходячую монету вражеской страны для нуждъ вторгающейся въ эту страну арміи. Выпускъ снабженъ тринадцатью прекрасно исполненными таблицами

съ изображеніями грузинскихъ и русскихъ монетъ.—Во второмъ томѣ «Записокъ» (вып. I—II) напечатано обширное капитальное изслѣдованіе И. И. Кауфмана, разсматривающее исторію русскаго серебрянаго рубля съ момента его появленія въ Россіи и до конца XIX вѣка.—Въ томъ же томѣ М. Г. Деммени сообщаетъ новыя данныя о бородовыхъ знакахъ Петровской эпохи, а именно текстъ указа Петра Великаго объ изготовленіи 15.903 «чеховъ» или бородовыхъ знаковъ, на одной сторонѣ которыхъ находилось изображеніе нижней части лица съ усами и бородой и надписью «Деньги взяты», а на другой сторонѣ дата «207 годъ», т. е. 1698 или 1699 годъ.—*В. К.*

*Прав. Вѣстн.* 13 февр., № 35.

*Академикъ Н. Я. Марръ. Грузинскія приписки греческаго Евангелія изъ Коридіи.* Спб. 1911. (Извѣстія Императорской академіи наукъ).

Академикъ Н. Я. Марръ является въ настоящее время крупнымъ представителемъ въ области армяно-грузинской филологіи. Онъ прокладываетъ новые пути изученія армяно-грузинской старины, и каждая новая его работа посвящена разрѣшенію запутанныхъ вопросовъ. Вышеупомянутое его изслѣдованіе затрогиваетъ очень интересный вопросъ. Со дня на день ожидается появленіе лейпцигскаго изданія греческаго текста Евангелія по коридской рукописи, сличительно съ чтеніями по всѣмъ рукописямъ Новаго Завѣта. Текстъ обслѣдовался раньше берлинскимъ ученымъ Soden'омъ. Частичное изданіе, именно всего Марка, въ прекрасныхъ фотографическихъ снимкахъ появилось въ 1907 году въ Москвѣ, въ матеріалахъ по археологіи Кавказа. Здѣсь даны, кромѣ того, вообще «Варіанты коридетскаго Четвероевангелія по сравненію съ основнымъ текстомъ VIII изданія Тишендорфа» и записки о греческомъ текстѣ: 1) Soden'а на нѣмецкомъ языкѣ и 2) члена Императорскаго московскаго археологическаго общества И. Е. Евсѣева, работавшаго надъ составленіемъ варіантовъ. Коридія или Кориды, по-грузински Корид-ет-и, нынѣ въ грузинской формѣ называется Корд-ет-и. Это—деревня дзансульскаго общества Артвинскаго округа Батумской области; она расположена на правой сторонѣ рѣчки Мургула, лѣваго притока Чороха; здѣсь-то нѣкогда находилась грузинская церковь Богоматери, которой принадлежала греческая рукопись Четвероевангелія. Когда она появилась въ Коридіи, неизвѣстно; «греческія приписки устанавливаютъ принадлежность этой рукописи» коридской церкви «не позднѣе X—XI вв.» Изъ Коридіи, послѣ XIII—XIV-го вв., она попала въ Сванію (Сванстію), гдѣ въ 1853 году впервые отмѣтилъ ея существованіе генералъ Бартоломей. Рукопись была въ 1869 году взята кутаисскимъ губернаторомъ графомъ В. В. Левашевымъ и досталась графу Панину. Впослѣдствіи для водворенія въ Сванію она была переслана епископу Гавріилу, но онъ помѣстилъ ее въ Гелатскій монастырь; случайно открывъ ее снова въ грудѣ рукописей, преосвященный Киріонъ въ 1901 году перенесъ ее въ церковный музей грузинскаго экзархата въ Тифлисѣ, откуда она была выписана для изслѣдованія пасторомъ Г. І. Берманомъ и проф. Gregory Императорскою академіею наукъ, гдѣ я и получилъ возможность познакомиться съ приписками въ подлинникѣ. Благодаря обширной своей эрудиціи, академикъ Марръ внесъ существенныя поправки въ чтеніе разбираемыхъ приписокъ и далъ основательное освѣщеніе темнымъ въ нихъ намекамъ.—*Проф. А. Хахановъ.*

*Утро Россіи* 19 марта, № 64.

---

*Маленькій отчетъ о большой работѣ.* Недавно вышедшій отчетъ Рязанской ученой архивной коммиссіи за 1908 годъ, занявшій всего 24 странички, наполненъ такими данными, которыя краснорѣчиво свидѣтельствуютъ объ усиленной дѣятельности этой коммиссіи и наглядно показываютъ, какую

она ведетъ незамѣтную на первый взглядъ и скромную, но въ высшей степени цѣнную и большую работу, изучая родную старину и собирая текущій матеріалъ, имѣющій или историческое значеніе, или широкій общественный интересъ. Особо важное значеніе въ научномъ отношеніи имѣетъ образованіе при архивной коммиссіи «особаго отдѣла» по собиранію этнографическаго матеріала въ Рязанской губ. Въ отчетѣ приводится выработанная этимъ отдѣломъ «программа въ формѣ вопросныхъ листовъ», для разсылки ихъ учителямъ, священникамъ, волостнымъ писарямъ и др. лицамъ сельской интеллигенціи. И, нужно замѣтить, эта своего рода анкета широко охватываетъ жизнь населенія. Поставленные вопросы касаются археологіи, экономики, религіи и права. Коммиссія, напримѣръ, проситъ указать всѣ мѣста, гдѣ когда-либо были сдѣланы какія-либо находки, проситъ списать пѣсни, пословицы, сказки, повѣрья, преданія, разсказы о крѣпостномъ правѣ и проч. Имѣется въ виду также узнать о воззрѣніяхъ народа на бракъ, на разводъ и на права мужа и жены при распоряженіи имуществомъ. Какіе обычаи и повѣрья, спрашивается въ анкетѣ, существуютъ при покупкѣ и продажѣ движимости и недвижимости? Нѣтъ ли обычаевъ при займѣ и совершеніи другихъ договоровъ? и т. п. Интересенъ и хорошо составленъ § 42-й съ вопросами о томъ, чѣмъ промышляетъ мѣстное населеніе и какими пользуется орудіями производства. Если этотъ задуманный опросъ по столь широкой программѣ пройдетъ успѣшно, то рязанскій музей обогатится рѣдкимъ и цѣннымъ матеріаломъ для научныхъ занятій по разнымъ отраслямъ знанія.

Коммиссіи удалось въ отчетномъ году значительно пополнить новыми предметами археологическій музей и новыми документами историческій архивъ. Въ музей поступили предметы, найденные при раскопкѣ древняго могильника близъ с. Дегтяного Спасскаго у., и 34 гравюры проф. И. П. Пожалостина. При музеѣ были устроены спеціальныя витрины для выдающихся рязанскихъ уроженцевъ Полонскаго, Хвощинской (Крестовской) и Пожалостина и были собраны касающіяся ихъ реликвіи. Для историческаго архива коммиссія взяла изъ казенной палаты 117 дѣлъ, любопытныхъ въ бытовомъ отношеніи, и туда же поступили документы, найденные въ усадьбѣ Левашовыхъ. Много работы выпало на долю коммиссіи по наблюденію за сохраненіемъ памятниковъ древности и устроеніемъ своей библіотеки, которая въ отчетномъ году заключала въ себѣ 13,127 томовъ.

Научныя занятія членовъ коммиссіи выразились въ чтеніи и обсужденіи 10 рефератовъ, въ работахъ на 14-мъ всероссійскомъ съѣздѣ и въ изданіи «Трудовъ», гдѣ помѣщались статьи и различные документы.

Средства коммиссіи ничтожны. Ея доходы, главнымъ образомъ, базируются на пособіи въ 600 р. отъ губернскаго земства. Этотъ недостатокъ средствъ создаетъ крайне неблагопріятныя условія, которыя по временамъ усиливаются затрудненіями, создаваемыми работѣ, какъ видно изъ отчета, то контрольной палатой, не желающей присылать свои архивныя дѣла на просмотръ, то о. ректоромъ семинаріи, который стремится разрушить памятникъ старины и въ то же время настойчиво доказываетъ, что такой актъ «положительно необходимъ въ археологическомъ отношеніи» (?) и т. п. Но самымъ непріятнымъ обстоятельствомъ въ жизни учрежденія является, по нашему мнѣнію, малочисленность активныхъ работниковъ, число которыхъ колеблется отъ 10 до 15 человѣкъ. Членовъ коммиссіи много, свыше 200, и среди нихъ много извѣстныхъ именъ, такихъ, напримѣръ, какъ В. О. Ключевскій, П. Н. Милюковъ, Д. Н. Анучинъ, Д. И. Багалѣй, М. М. Ковалевскій, И. И. Янжулъ и др., но одни изъ нихъ «когда-то» работали въ Рязани и въ настоящее время у нихъ утеряны связи, другіе же, главнымъ образомъ мѣстные, ограничиваются лишь членскимъ взносомъ.

Такое равнодушіе рязанской интеллигенціи къ задачамъ и дѣятельности архивной коммиссіи едва-ли можетъ найти себѣ достаточныя оправданія. Только полное незнакомство съ фактическимъ положеніемъ дѣла можетъ питать предвзятое убѣжденіе, будто ея работа ограничена узкими рамками какого-то «гробокопательства»... Изученіе родного края и созданіе научныхъ цѣнностей – эти цѣли достойны общаго сочувствія и требуютъ широкой общественной поддержки.—*Москвичъ.*

*Рязанскій Вѣстн.* 23 апр., № 102.

---

*Записки восточнаго отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Основаны барономъ В. Р. Розеномъ.* Томъ XX, вып. I. Спб. 1911 г., стр. 109.

Въ первомъ выпускѣ за нынѣшній годъ «Записокъ» восточнаго отдѣленія археологическаго общества помѣщенъ рядъ по преимуществу мелкихъ замѣтокъ по вопросамъ восточной археологіи, исторіи, литературы и этнографіи. Бар. Сталь-Гольстейнъ сообщаетъ результаты своей работы надъ сочиненіемъ китайскаго путешественника седьмого вѣка Сюань-Дзана, побывавшаго въ Индіи и оставившаго описаніе современныхъ ему архитектурныхъ памятниковъ Индіи, по преимуществу буддійскихъ храмовъ; работы новѣйшихъ европейскихъ археологовъ подтверждаютъ цѣнность оставленныхъ Сюанъ-Дзаномъ свѣдѣній, изъ которыхъ многія касаются памятниковъ, нынѣ уже исчезнувшихъ.—Г. Орбели сообщаетъ о памятникѣ древне-армянскаго искусства—мѣдномъ колоколѣ съ анійскими орнаментальными мотивами XII—XIII вѣка.—К. А. Иностранцевъ и В. В. Бартольдъ въ своихъ статьяхъ устанавливаютъ, что популярный въ туркменской легендарной литературѣ Коркудъ является отраженіемъ имени вождя турецкаго племени Огузовъ или Гузовъ.—Другія статьи посвящены слѣдующимъ вопросамъ: В. Алексѣева. О разговорномъ обозначеніи китайскихъ ключевыхъ знаковъ.—А. Самойловича. Хивинская сатира на казакъ-киргизовъ.—Н. Марра. О сирійскомъ происхожденіи хайскаго слова «damÞaran» (могила).— Въ первомъ выпускѣ «Записокъ» помѣщенъ также некрологъ покойнаго русскаго консула въ Кашгарѣ Н. Ѳ. Петровскаго, имя котораго тѣсно связано съ изученіемъ древностей Китайскаго Туркестана. Къ некрологу, написанному академикомъ С. Ѳ. Ольденбургомъ, приложенъ прекрасно исполненный портретъ Петровскаго.—*В. К.*

*Правит. Вѣстн.* 8 мая, № 101.

---

*Новый (27) выпускъ трудовъ Саратовской ученой архивной коммиссіи.* Выпускъ посвященъ памяти «незабвеннаго археолога и архивиста Николая Васильевича Калачова», память котораго почтена архивной коммиссіей въ торжественномъ засѣданіи ея 25 октября 1910 г. по случаю 25-лѣтія со дня его кончины. Сборникъ открывается отлично исполненнымъ портретомъ Н. В-ча, этого неустаннаго труженика и иниціатора организаціи архивныхъ коммиссій въ Россіи. Въ выпускѣ имѣемъ: журналъ чрезвычайнаго общаго собранія коммиссіи 25 октября 1910 г.; дальше чрезвычайно интересный рефератъ бывшаго предсѣдателя архивной коммиссіи извѣстнаго мѣстнаго археолога В. П. Соколова. Изъ реферата, прочитаннаго на томъ же собраніи 25 октября, оказалась личность покойнаго Калачова во всей широтѣ его грандіознаго труда и благородства натуры. Дальше идетъ перечень книгъ и рукописей, поступившихъ въ коммиссію отъ вдовы покойнаго Лидіи Александровны, послѣ 25 октября 1910 г.—Помѣщена затѣмъ сдѣланная г. Гераклитовымъ краткая опись «Калачовскаго» фонда архива Саратовской архивной коммиссіи, образовавшагося изъ разныхъ бумагъ Н. В—ча (документы 17, 18, 19 вѣка, документы личнаго характера и пр.), всего 378 №№. Не всѣ поступившія въ архивъ коммиссіи матеріалы и рукописи описаны въ этомъ выпускѣ. Коммиссія дастъ ихъ

описаніе въ слѣдующемъ 28 выпускѣ. Но нѣкоторые документы изъ перечисленныхъ въ описи напечатаны полностью: напр., письма къ Н. В—чу Буслаева и Костомарова. «Калачовскій» отдѣлъ выпуска кончается очеркомъ Г. Г. Дыбова подъ заглавіемъ: «Ecce homo», гдѣ, по поводу поѣздокъ автора въ имѣніе Калачовыхъ Волхонщину, Сердобскаго у., описано, между прочимъ, состояніе могилы Калачова, даны снимки храма с. Волхонщины, гробницы Калачовыхъ.

Во второй части выпуска помѣщены: 1) первая серія каталога архива коммиссіи и указатели къ ней—личный, предметный и хронологическій; 2) грамоты, касающіяся Сарепты; 3) археологическія находки и раскопки въ Аткарскомъ уѣздѣ А. Н. Минха; 4) статья А. А. Гераклитова по поводу находки каменнаго креста въ Саратовѣ; 5) исключительный по своему мѣстному интересу очеркъ П. Черняева: «Изъ прошлаго Саратовской 1-й гимназіи»; 6) отчетъ коммиссіи за 1910 г. Въ заключеніе печатается незаконченный еще очеркъ г. Лебедева: «О рукописяхъ преосвящ. Іакова Нижегородскаго» († 1850), бывшаго саратовскимъ епископомъ съ 1832 по 1847 г. Преосвящ. Іаковъ въ исторіи русской археологіи занимаетъ почтенное мѣсто, а его собраніе рукописей, принадлежащее братству св. Креста, описывается впервые. Вообще выпускъ богатъ цѣннымъ и разнообразнымъ матеріаломъ: въ немъ 323 страницы, и цѣна ему всего 1 рубль.

*Волга* 19 мая, № 103.

---

*Клетнова, Е. Н.* Мерянское погребеніе при деревнѣ Хажаево близъ села Сережани Вяземскаго уѣзда. Смоленскъ, 1910. 16⁰, 21 стр. Ц. 20 коп. съ 2 таблицами рисунковъ.

Составительница этой брошюры описываетъ, какъ она разрывала два кургана въ Вяземскомъ уѣздѣ, и по находкамъ опредѣляетъ, что погребенные въ этихъ курганахъ принадлежали къ племени Мери, которое Кривичи вытѣснили на востокъ и на сѣверъ изъ нынѣшней Смоленской губ. Повидимому, авторъ хорошо знакомъ съ доисторической археологіей, и его брошюрка интересна не для однихъ его земляковъ, которыхъ она, навѣрное, заинтересуетъ въ сѣдой древности своей губерніи.—*Е.*

*Россія* 22 мая, № 1690.

---

Опубликованъ отчетъ отдѣленія изящныхъ искусствъ и классическихъ древностей Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго музеевъ за 1910 г. Въ отчетномъ году въ картинной галлереѣ было произведено для различныхъ изданій и ученыхъ трудовъ 22 фотографами 57 фотографическихъ снимковъ съ картинъ и занималось копированіемъ 69 чел., сдѣлавшихъ 1141 посѣщеніе. Всего посѣтителей въ галлереѣ въ 1910 г. было: платныхъ 13,317 чел., безплатныхъ—61,302 и участниковъ 336, учебныхъ экскурсій—11,769 чел. Въ отдѣленіи изящныхъ искусствъ и классическихъ древностей на 1 января 1910 г. было 1519 полотенъ, картоновъ, этюдовъ и т. п., въ гравюрномъ отдѣленіи—около 80 тыс. листовъ гравюръ, литографій, цинкографій, фотографій и другихъ воспроизведеній рисунковъ, въ нумизматическомъ кабинетѣ—23,176 отдѣльныхъ монетъ и медалей. Въ отчетномъ году въ картинную галлерею поступило три номера, въ кабинетъ гравюръ—104, въ нумизматическій кабинетъ—40 и въ библіотеку отдѣленія—147 томовъ. Въ картинную галлерею, между прочимъ, поступилъ портретъ масляными красками писателя М. Н. Загоскина, писанный художникомъ Волотовымъ. Изъ поступленій въ гравюрное отдѣленіе слѣдуетъ отмѣтить: миніатюрные портреты Н. Б. Огарева, его отца и его матери, офортный портретъ Добролюбова, работы художницы Е. С. Зарудной-Кавосъ, офортные портреты О. И. Паскевича-Эриван-

скаго, А. Пекшинскаго и др. Въ нумизматическій кабинетъ поступила отъ Саратовскаго университета медаль въ память открытія этого университета.

*Рѣчь* 29 мая, № 145.

---

*Труды Черниговской ученой архивной коммиссіи, вып. 8. Черниговъ, 1911 г. Цѣна 1 р.*

Начало выпуска посвящено рѣчамъ, читаннымъ въ юбилейномъ засѣданіи въ память святителя Димитрія Ростовскаго, нѣкогда подвизавшагося въ Черниговѣ и Черниговской епархіи. Авторы не имѣли въ виду новыхъ историческихъ данныхъ о святителѣ, пользовались уже извѣстными матеріалами; вслѣдствіе же близкаго соприкосновенія темъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ встрѣчаются повторенія. Послѣ части оффиціальной—журналовъ засѣданій коммиссіи—помѣщена работа члена коммиссіи В. Л. Модзалевскаго—«Отрывки изъ Стародубской мѣской книги XVII в.», на основаніи данныхъ архива Московскаго Румянцовскаго музея. Городскія книги лѣвобережной Украины XVII в. представляютъ большой интересъ, и трудъ Модзалевскаго можетъ быть очень полезенъ для лицъ, занимающихся прошлымъ края; въ немъ имѣется не мало интересныхъ въ юридическомъ, бытовомъ и даже этнографическомъ отношеніяхъ данныхъ. Далѣе слѣдуютъ сырые архивные матеріалы—три царскія грамоты XVII в.; одна изъ нихъ вовсе неизвѣстна и проливаетъ свѣтъ на исторію Черниговской епархіи въ половинѣ XVII в.; архивные матеріалы и письма духовныхъ лицъ къ владѣтельнымъ панамъ Корсакамъ также содержатъ не мало любопытныхъ бытовыхъ картинокъ. Съ особеннымъ вниманіемъ можно остановиться на семейной хроникѣ первой половины XIX в. дворянскаго рода Искрицкихъ. Авторъ хроники, одинъ изъ Искрицкихъ, подробно останавливаясь на фамильныхъ интересахъ, въ то же время приводитъ очень много интересныхъ во всѣхъ отношеніяхъ свѣдѣній о жизни дворянства, ихъ правахъ, обычаяхъ, останавливается на крестьянскомъ вопросѣ и т. д. Эту статью, написанную вполнѣ литературно, хотя и языкомъ 40-хъ годовъ, съ удовольствіемъ можно прочесть каждому. Заканчивается выпускъ біографическимъ очеркомъ безвременно скончавшагося неутомимаго дѣятеля коммиссіи П. М. Добровольскаго.

Изданіе снабжено пятью снимками, относящимся къ личности св. Димитрія, а также портретомъ П. М. Добровольскаго; скромное, но чистенькое, по внѣшности, оно можетъ занять подобающее мѣсто среди другихъ провинціальныхъ изданій и, несомнѣнно, будетъ встрѣчено сочувственно въ средѣ работниковъ по исторіи и архивовѣдѣнію.—*Сл—ль.*

*Черниговское Сл.* 2 іюня, № 1302.

---

*Памятники древне-русскаго искусства.* Подъ руководствомъ коммиссіи изъ членовъ Академіи Художествъ (Н. Кондакова, В. Матэ, А. Померанцева, Котова при непосредственномъ редактированіи В. В. Суслова) издаются съ 1908 г. «Памятники древне-русскаго искусства», но публикація объ этомъ изданіи появилась только недавно съ выходомъ третьяго выпуска, и русское общество мало съ нимъ знакомо. Издавая столь цѣнные матеріалы, какими являются памятники до-петровскаго искусства, академія должна была позаботиться о возможно широкомъ распространеніи ихъ. Настоящее изданіе—продолженіе «Памятниковъ древне-русскаго зодчества», издававшихся Академіею Художествъ до 1901 г. и пріостановившихся на седьмомъ выпускѣ. Новое изданіе, являясь по внутреннему содержанію однороднымъ съ первымъ, почему-то выдѣлено какъ самостоятельное: уменьшенъ размѣръ, измѣнены планъ и заглавіе. При усиливающемся общемъ интересѣ къ національному творчеству, изданіе, въ которомъ представлено почти всесторонне русское искусство—каменныя и деревянныя монументальныя сооруженія, гражданское

зодчество, роспись храмовъ, орнаменты, желѣзное и изразцовое художественное производство, рѣзьба по дереву и пр.,—драгоцѣнно, и по внѣшности и по общей стройности должно соотвѣтствовать своему характеру и назначенію.

Накопившійся въ Академіи Художествъ громадный матеріалъ по русскому зодчеству собранъ съ 40-хъ годовъ прошлаго столѣтія, начиная съ Мартынова, Рихтеромъ, Горностаевымъ, Далемъ, Леоновымъ, Всеволожскимъ и главнымъ образомъ В. В. Сусловымъ. Въ послѣднее десятилѣтіе матеріалы обогатились многими цѣнными фотографіями (замѣчательная коллекція фот. Борщевскаго) и работами воспитанниковъ Академіи Художествъ (обмѣры и рисунки сѣвернаго строительства Д. Милѣева). Изданіе этихъ матеріаловъ, кромѣ ихъ воспитательнаго значенія, важно какъ документы при реставраціяхъ памятниковъ и для ихъ охраны. Первые семь выпусковъ оказали громадное вліяніе на пониманіе національныхъ самобытныхъ формъ. Казалось бы, что столь серьезное и значительное дѣло, какъ изданіе памятниковъ русскаго искусства, должно быть поставлено солидно. Таковыми и являются первые семь выпусковъ. Новое же изданіе при всѣхъ его достоинствахъ отличается нѣкоторыми недостатками.

Опубликованы въ трехъ выпускахъ «Памятниковъ древне-русскаго искусства»: Благовѣщенскій соборъ (Московскій кремль), церковь Спаса Нередицы, Спаса Преображенія, свв. Бориса и Глѣба (въ Новгородѣ), церковь Покрова Богородицы на Филяхъ, Ѳеодора Стратилата въ Новгородѣ, церковь Успенія Пресвятой Богородицы во Псковѣ, св. Евѳимія Великаго въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ (Новг. губ.), звонница Софійскаго собора въ Новгородѣ, башни Іосифо-Волоколамскаго монастыря. Объяснительный текстъ составленъ проф. В. В. Сусловымъ. Матеріалъ разрозненъ: Благовѣщенскій соборъ и церковь Спаса Нередицы расположены по частямъ во всѣхъ трехъ выпускахъ. Рисунки Благовѣщенскаго собора—трехъ авторовъ, работавшихъ въ разное время, при чемъ помѣщены и невѣрные обмѣры Рихтера. Планы собора не сходятся; верхній этажъ Снѣгирева, работавшаго въ 40-хъ годахъ, нижній Павлинова.

Горностаевскіе псковскіе обмѣры, сухіе и «прямолинейные», не современны: есть отличные современные чертежи новгородско-псковскихъ памятниковъ, передающіе неправильность старой кладки, въ горностаевскихъ же не выражено архаичности построекъ. Совершенно излишне помѣщать простые памятники (церковь Архангела Михаила) во весь листъ таблицы. Непонятны приложенія, гдѣ сами по себѣ памятники представлены вполнѣ исчерпывающе, и не было причины выдѣлять ихъ. Кромѣ разрозненности матеріала, большое неудобство представляютъ таблицы, отдѣльныя для фасадовъ и разрѣзовъ, безъ плановъ (помѣщенныхъ въ текстѣ),—все это въ прежнемъ изданіи помѣщалось вмѣстѣ. Но, несмотря даже на всѣ эти досадные недостатки, очевидно относящіеся къ руководству коммиссіи, изданіе, какъ единственное въ этомъ родѣ, все же значительно, и было бы желательно, чтобы въ послѣдующихъ выпускахъ руководители по возможности придерживались во всѣхъ отношеніяхъ прекраснаго и солиднаго перваго изданія, своевременно извѣщая о выходѣ выпусковъ.—*Г. Маг.*

*Нов. Вр.* 14 іюня, № 12662.

---

Составленный г. Окуличъ-Казаринымъ «*Спутникъ по древнему Пскову*», при значительномъ своемъ объемѣ (IV—316 стр.), съ исчерпывающею полнотою и обстоятельностью вводитъ читателя въ псковскую старину со всѣми ея деталями. Поводомъ къ составленію книги послужилъ всероссійскій археологическій съѣздъ въ Новгородѣ въ 1911 году. Такъ какъ въ сферу работъ съѣзда включенъ и Псковскій край, то мѣстные археологи озаботились составленіемъ путеводителя по городу съ цѣлью облегчить пріѣзжимъ гостямъ

знакомство съ мѣстными древностями. Съ этою цѣлью въ Псковѣ образовалось отдѣленіе предварительнаго московскаго комитета, въ составъ котораго вошли представители двухъ мѣстныхъ археологическихъ учрежденій—археологическаго общества и церковнаго историко-археологическаго комитета. По иниціативѣ этого отдѣленія и составленъ настоящій путеводитель. Обстоятельства не позволили автору осмотрѣть и изучить древности Изборска и Псково-Печерскаго монастыря, и ему поневолѣ пришлось ограничиться только Псковомъ и его ближайшими окрестностями. Описанію псковскихъ древностей авторъ предпосылаетъ краткій популярный историческій очеркъ Пскова въ его главныхъ этапахъ: Псковъ, какъ пригородъ Новгорода, Псковъ, какъ самостоятельное народоправство, Псковъ—подручникъ Москвы, Псковъ въ составѣ Русскаго государства. Небольшіе очерки посвящены затѣмъ промышленности древняго Пскова, псковской монетѣ, церковной организаціи Пскова и псковской архитектурѣ—церковной и гражданской. Отдѣльный очеркъ трактуетъ о Псковѣ въ собственномъ смыслѣ, его древности, топографіи и постепенномъ возведеніи укрѣпленій. Въ дальнѣйшемъ изложеніи авторъ шагъ за шагомъ описываетъ, начиная съ кремля, всѣ старинныя сооруженія Пскова, ихъ внѣшній видъ и внутреннее устройство и обстановку, сопровождая описанія историческими справками и комментаріями. Книга иллюстрирована большимъ количествомъ (58) прекрасныхъ фотографій, отпечатанныхъ на отдѣльныхъ листахъ, и снабжена перечнемъ литературы предмета и алфавитнымъ указателемъ предметовъ содержанія; имѣются въ книгѣ и практическія указанія для пріѣзжающихъ (таксы извозчиковъ, гостиницы). Къ книгѣ приложены четыре плана, изъ которыхъ два изображаютъ виды стариннаго Пскова (XII вѣка и времени осады Пскова Стефаномъ Баторіемъ,—снимокъ со старинной иконы), а два другихъ представляютъ современный видъ Пскова и его окрестностей. Весь «Спутникъ», начиная со стильной обложки, на которой помѣщены характерныя выдержки изъ лѣтописи касательно исторіи «Плескова града», изданъ весьма изящно и опрятно. Благодаря планамъ и обилію фотографій, книга является весьма цѣнною не только для экскурсантовъ, но и для всѣхъ любителей русской старины.

*Прав. Вѣстн.* 18 іюня, № 136.

---

## V. Разныя извѣстія.

*Д. А. Хвольсонъ (некрологъ).* 23-го марта въ С.-Петербургѣ скончался на 92 году отъ рожденія извѣстный оріенталистъ и семитологъ Даніилъ Авраамовичъ Хвольсонъ. Покойный родился въ 1819 году въ еврейской семьѣ, въ Россіи, высшее образованіе получилъ въ бреславльскомъ и лейпцигскомъ университетахъ. По возвращеніи въ Россію издалъ изслѣдованіе «Сабеи и сабеизмъ» (1856 г.), создавшее ему репутацію крупнаго ученаго. Съ 1855 г. Д. А. состоялъ профессоромъ с.-петербургскаго университета по каѳедрѣ еврейской, сирійской и халдейской словесности; помимо того, въ теченіе ряда лѣтъ преподавалъ библейскую археологію и еврейскій языкъ въ с.-петербургскихъ духовной академіи и римско-католической академіи. Главнѣйшіе ученые труды Д. А. относятся къ области семитическихъ языковъ и литературы, изученіе которыхъ не только у насъ, но и на Западѣ было поставлено на должную высоту благодаря трудамъ Д. А. Хвольсона. Покойнымъ ученымъ отысканы и изучены многія рукописи и древнѣйшіе памятники древне-вавилонской, халдейской и древне-еврейской старины. Изъ изданій Д. А. имѣютъ большое научное значеніе: «18 еврейскихъ надгробныхъ рукописей изъ

Крыма» (1866 г.), «Извѣстія арабскаго историка Омара-Ибнъ-Даста о хозарахъ, мадьярахъ, славянахъ и руссахъ» (1869 г.); рядъ экзегетическихъ работъ: «Исторія ветхозавѣтнаго текста» (1874 г.), «Характеристика семитическихъ народовъ» (1872 г.) и мн. др. Помимо того, Д. А. издалъ нѣсколько работъ по еврейской грамматикѣ, по исторіи евреевъ и др. и переводъ большей части ветхозавѣтныхъ книгъ на русскій языкъ для англійскаго библейскаго общества. Съ 1858 г. Д, А. состоялъ членомъ-корреспондентомъ Императорской Академіи Наукъ по разряду восточной словесности.

*Прав. Вѣстн.* 25 марта, № 69.

---

Во Псковѣ скончался 24 апрѣля Ѳеодоръ Михайловичъ Плюшкинъ, извѣстный археологъ и владѣлецъ музея древностей. По профессіи торговецъ, онъ въ теченіе сорока двухъ лѣтъ съ рѣдкою любовью къ родинѣ собиралъ старинныя картины, миніатюры, гравюры, рукописи, старопечатныя книги, предметы старипнаго быта и культуры, этнографіи и разныхъ религіозныхъ культовъ, масонскія вещи, старинное оружіе, монеты, историческіе портреты, автографы и пр. Въ результатѣ имъ собрана коллекція древностей, превышающая сто тысячъ экземпляровъ и составившая «музей Плюшкина», которымъ гордится Псковъ. До самаго послѣдняго времени, пока позволяло здоровье покойнаго, онъ никому не отказывалъ показывать свое богатое собраніе и давалъ каждому личныя объясненія. Особенно замѣчательно по разнообразію цѣнности и рѣдкости въ его коллекціи собраніе предметовъ русской церковной археологіи и предметовъ по исторіи Пскова. Музей Плюшкина привлекъ во Псковъ многихъ профессоровъ, журналистовъ, художниковъ и спеціалистовъ по археологіи. Отзывы о немъ обошли почти всѣ столичныя газеты (въ «Новомъ Времени» писали о музеѣ А. С. Суворинъ, М. О. Меньшиковъ и др.). Изъ-за границы поступали предложенія о продажѣ музея, но покойный отнесся къ нимъ отрицательно. Во Псковѣ Ѳ. М. былъ извѣстенъ также своей благотворительностью и общественной дѣятельностью. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ онъ былъ казначеемъ и членомъ мѣстнаго попечительства о дѣтскихъ пріютахъ. Въ городскомъ общественномъ управленіи Пскова Ѳ. М. былъ сперва городскимъ ратманомъ, потомъ гласнымъ и членомъ городской управы. Умеръ онъ 75 лѣтъ отъ роду, оставивъ по себѣ память самородка-археолога, рѣдкаго по энергіи и страсти къ русской старинѣ.

*Нов. Вр.* 24 апр., № 12614; ср. *Раннее Утро* 26 апр., № 94; *Россія* 27 апр., № 1668; *Газ. Коп.* 26 апр., № 94; *Пет. Газ.* 26 апр., № 112; *Свѣтъ* 26 апр., № 109; *Пет. Лист.* 4 мая, № 120; *Харьк. Вѣд.* 1 мая, № 683.

---

*Комитетъ по охранѣ древностей.* На разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій въ настоящее время внесенъ законопроектъ объ учрежденіи «комитета по охранѣ древностей».

Комитетъ состоитъ въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ. Предсѣдатель комитета назначается по представленію министра внутреннихъ дѣлъ Высочайшею властью. Членами комитета состоятъ: одинъ представитель отъ академіи наукъ, двое отъ академіи художествъ, по одному отъ археологической коммиссіи, отъ комитета попечительства о русской иконописи и отъ техническо-строительнаго комитета при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, двое отъ министерства народнаго просвѣщенія, трое отъ вѣдомства православнаго исповѣданія и по одному отъ министерствъ Императорскаго Двора, внутреннихъ дѣлъ, военнаго, юстиціи, финансовъ и государственнаго контроля. Кромѣ того, въ составъ комитета должны входить два члена по избранію археологическихъ съѣздовъ: всероссійскаго и областного — по одному отъ каждаго съѣзда, при чемъ каждый изъ этихъ двухъ членовъ можетъ быть избираемъ на срокъ до собранія слѣдующаго соотвѣтствующаго съѣзда, но не болѣе,

чѣмъ на три года. Наконецъ, въ составъ комитета входятъ еще пять членовъ, назначаемыхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ изъ числа дѣятелей, извѣстныхъ своими трудами въ области исторіи или археологіи.

Кругъ вѣдѣнія и полномочій комитета очень широкій. Въ комитетѣ сосредоточиваются: дѣла по регистраціи древностей, по организаціи мѣстныхъ охраняющихъ учрежденій, мѣропріятія по объединенію ихъ дѣятельности и распредѣленію между ними денежныхъ пособій на расходы по охранѣ древностей; дѣла о всякихъ расходахъ по охранѣ древнихъ памятниковъ, включая сюда какъ расходы по содержанію самаго комитета, такъ и на мѣстныя учрежденія, на ремонтъ древнихъ памятниковъ, на пріобрѣтеніе древностей за счетъ государства, на выдачу пособій разнымъ музеямъ, собраніямъ, ученымъ обществамъ и др., кромѣ тѣхъ, которые существуютъ на основаніи особыхъ о нихъ положеній. Къ предметамъ вѣдѣнія комитета отнесены дѣла по дачѣ заключеній по всѣмъ вообще предположеніямъ правительства, требующимъ разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ и имѣющимъ отношеніе къ задачамъ комитета; всѣ вообще дѣла по ремонту, реставраціи древнихъ памятниковъ; дѣла о принудительномъ отчужденіи въ пользу государства замѣчательныхъ историческихъ мѣстъ, состоящихъ въ частной собственности; наконецъ, забота о распространеніи въ обществѣ свѣдѣній относительно находящихся въ имперіи древностей.

Особенно расширены полномочія коммиссіи по дѣламъ о ремонтѣ и реставраціи древнихъ памятниковъ: никакой ремонтъ, никакая реставрація памятника, признаннаго древнимъ и зарегистрированнаго, не могутъ быть совершаемы иначе, какъ по планамъ, утвержденнымъ комитетомъ или тѣмъ учрежденіемъ, которое будетъ имѣть особое на то отъ комитета уполномочіе. Безъ разрѣшенія комитета не должны производиться никакія работы по сломкѣ и перестройкѣ древнихъ зданій и сооруженій и пр. Только въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, и при условіяхъ, угрожающихъ цѣлости и безопасности самаго памятника, разрѣшеніе на ремонтъ могутъ дать мѣстные органы по охранѣ памятниковъ старины, въ родѣ архивныхъ губернскихъ коммиссій. Комитету предоставляется особенное право наблюденія за памятниками древности, принадлежащими частнымъ собственникамъ. Устанавливаются, между прочимъ, нѣкоторыя ограничительныя правила вывоза древностей за границу.

Что касается археологическихъ раскопокъ, то общее завѣдываніе ими попрежнему сосредоточено въ Императорской археологической коммиссіи, при чемъ полномочія ея въ этомъ отношеніи еще болѣе расширены. Коммиссіи предоставляется исключительное право производить раскопки даже на земляхъ, перешедшихъ въ частную собственность, но не иначе, впрочемъ, какъ по предварительному соглашенію съ владѣльцами ихъ.

Комитетъ имѣетъ право привлекать къ отвѣтственности лицъ, виновныхъ въ несоблюденіи требованій по охранѣ археологическихъ памятниковъ. Высшій размѣръ наказанія за нарушеніе правилъ охраны памятниковъ опредѣляется въ видѣ тюремнаго заключенія на срокъ въ 1 годъ и 4 мѣсяца, вмѣстѣ съ денежнымъ взысканіемъ; низшій же размѣръ—арестъ не свыше трехъ недѣль.

Комитету предоставляется право производить расходы въ такихъ размѣрахъ: 1) на выдачу пособій мѣстнымъ учрежденіямъ—по среднему разсчету изъ 500 руб. на каждое учрежденіе; 2) на мелкій ремонтъ и реставрацію памятниковъ монументальнаго зодчества—15 тысячъ рублей въ годъ; 3) на пріобрѣтеніе древностей отъ частныхъ владѣльцевъ—10 тысячъ рублей въ годъ и 4) на дѣлопроизводство комитета—10 тысячъ рублей въ годъ.

*Русское Слово* 4 марта, № 51.

---

17-го марта, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря П. А. Столыпина, состоялось очередное засѣданіе Совѣта Министровъ. Въ засѣданіи, кромѣ текущихъ дѣлъ, разрѣшенъ вопросъ о мѣрахъ къ охраненію памятниковъ древности. Согласно выработанному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ законопроекту, дѣйствію «Положенія объ охранѣ древностей» подлежатъ всѣ древности, независимо отъ того, какому вѣдомству или учрежденію принадлежитъ ими завѣдываніе или управленіе. Для охраны древностей, а также для объединенія направленія, руководства и надзора за дѣятельностью всѣхъ учрежденій и лицъ, призванныхъ къ таковой охранѣ, при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ образуется центральный комитетъ по охранѣ древностей въ составѣ представителей отъ заинтересованныхъ вѣдомствъ и учрежденій, а также лицъ, извѣстныхъ своими трудами по исторіи и археологіи. Къ каждой губерніи, гдѣ имѣются подлежащія охранѣ древности, центральный комитетъ опредѣляетъ то учрежденіе (губернскую ученую архивную коммиссію, епархіальный историко-археологическій комитетъ, ученое общество и т. п.), на которое, при его согласіи, могла бы быть возложена охрана мѣстныхъ древностей.

Законопроектъ устанавливаетъ уголовную отвѣтственность за умышленное истребленіе или повреждение древностей, за незаконное изъятіе предметовъ изъ собраній правительственныхъ хранилищъ, за вывозъ за границу древностей безъ соблюденія установленныхъ условій, за производство археологическихъ раскопокъ вопреки правилъ и, наконецъ, за производство, безъ надлежащаго разрѣшенія, работъ по сломкѣ и переустройкѣ древнихъ зданій и сооруженій. Законопроектъ одобренъ.

*Прав. Вѣстн.* 19 марта, № 64; *Биржевыя Вѣд.* 19 марта, № 12230; *Россія* 19 марта, № 1636; *Рѣчь* 19 марта, № 76.

---

*Къ охранѣ памятниковъ старины.* Академія Художествъ опубликовала докладную записку М. Т. Преображенскаго объ охранѣ памятниковъ старины. Авторъ записки указываетъ, что при существующей постановкѣ дѣла по охраненію и поддержанію отечественныхъ памятниковъ, какъ древнихъ, такъ и современныхъ, холодное къ нимъ отношеніе со стороны вѣдомствъ вполнѣ понятно «Наши памятники, случайно разсѣянные по разнымъ министерствамъ, вѣдомствамъ и городамъ, которые обязаны наблюдать за ними и поддерживать ихъ, невольно являются обузой для таковыхъ учрежденій, а въ особенности при исходатайствованіи кредитовъ для нихъ, иногда довольно крупныхъ. За послѣднее время многія учрежденія даже прямо тяготятся памятниками, находящимися въ ихъ вѣдѣніи, и при первомъ удобномъ случаѣ стремятся или отказаться отъ нихъ, или передать ихъ въ вѣдѣніе другихъ учрежденій». Отсутствіе спеціальнаго органа по завѣдыванію памятниками весьма ощутительно даже въ столицѣ. М. Т. Преображенскій вспоминаетъ случай съ застройкой свободнаго участка земли по набережной Невы, принадлежащаго адмиралтейству, частными постройками. Трудно себѣ представить, чтобы какая-либо другая европейская столица могла бы у себя допустить это и такъ обезличить прекрасное сооруженіе выдающагося зодчаго Захарова. Еще хуже обстоитъ дѣло съ Исаакіевскимъ соборомъ. Вопросъ о переустройствѣ отопленія и вентиляція этого зданія, тщательно разработанный техническо-художественнымъ совѣщаніемъ еще 30 лѣтъ тому назадъ, до сихъ поръ не приведенъ въ исполненіе. Не удивительно поэтому, что драгоцѣнная живопись медленнымъ, но вѣрнымъ путемъ идетъ къ разрушенію. «Давно пора,—пишетъ М. Т. Преображенскій—поднять вопросъ о выработкѣ положенія по охраненію нашей старины, въ чемъ бы она ни проявлялась, и подумать о такой постановкѣ дѣла, которая соотвѣтствовала бы современнымъ условіямъ, примѣрамъ Запада и даже собственному опыту». Какъ извѣстно, въ настоя-

щее время разработанъ законопроектъ объ охранѣ памятниковъ старины. Авторъ записки полагаетъ, что Академія Художествъ должна ознакомиться съ законопроектомъ до внесенія его въ законодательныя учрежденія, чтобы убѣдиться, дѣйствительно-ли разработанъ вопросъ объ охранѣ памятниковъ и монументальныхъ сооруженій съ надлежащей полнотой, и предоставлено-ли Академіи соотвѣтствующее право въ дѣлѣ охраны памятниковъ, какъ учрежденію, не только заинтересованному, но и наиболѣе компетентному въ разсматриваемыхъ вопросахъ.

Академія Художествъ согласилась съ предложеніемъ М. Т. Преображенскаго и возбудила соотвѣтствующее ходатайство.

*Спб. Вѣд.* 15 мая, №. 131.

---

*Итоги IV съѣзда русскихъ зодчихъ.* Съ 4-го по 12-е января текущаго года въ Петербургѣ состоялся IV-й съѣздъ русскихъ зодчихъ, устроенный, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны, с.-петербургскимъ обществомъ архитекторовъ и обществомъ архитекторовъ-художниковъ въ С.-Петербургѣ. Предсѣдатели этихъ обществъ, академики архитектуры I. С. Китнеръ и графъ П. Ю. Сюзоръ были товарищами Августѣйшаго Почетнаго Предсѣдателя.

Съѣздъ, собравшій около 800 человѣкъ участниковъ, разсмотрѣлъ свыше 100 докладовъ по разнообразнымъ вопросамъ, причемъ главное вниманіе было удѣлено вопросамъ художественнымъ и техническимъ; вопросы профессіональные играли значительно меньшую роль. Дѣловыя засѣданія происходили по 4-мъ отдѣламъ: художественному, технически-строительному, технически-санитарному и строительно-юридическому; вопросы общаго характера, а также резолюціи по докладамъ, прочтеннымъ въ отдѣлахъ, разсматривались въ соединенныхъ засѣданіяхъ всѣхъ отдѣловъ.

Наибольшій общій интересъ представляли работы съѣзда по художественному отдѣлу; эти работы отмѣтили, съ одной стороны, то возрожденіе архитектуры, какъ искусства, которое наблюдается въ Россіи за послѣднее время, а съ другой—рѣзко подчеркнули серьезную необходимость внимательнѣйшаго отношенія къ памятникамъ нашего стариннаго зодчества, зачастую отличающимся высокими художественными достоинствами и гибнущимъ отъ невниманія, невѣжества. Исторію возрожденія архитектуры, ставящей задачей «постройку украшенія», а не «украшеніе постройки», разсказалъ въ своемъ докладѣ г. Лукомскій, отмѣтившій паденіе эклектизма и модернизма въ архитектурѣ, господствовавшихъ въ ней до послѣдняго времени; на смѣну имъ пришло новое направленіе, ищущее корней въ старинѣ, стремящееся стать національнымъ и обѣщающее дать богатый разцвѣтъ особенно тамъ, гдѣ сохранились архитектурные памятники старины,—въ Швеціи, Германіи, Финляндіи. Безмѣрно богата этими памятниками и Россія, но ихъ не знаютъ и мало цѣнятъ.—Доклады Рериха «Поиски старой Руси» и «Новгородскія стѣны» и Милѣева «Деревянное строительство сѣвера» краснорѣчиво говорили, какъ гибнетъ и расхищается великая сокровищница національнаго творчества, для сохраненія которой безсильны немногія общества и кружки, создавшіеся за послѣднее десятилѣтіе для охраны старины, не говоря уже объ усиліяхъ отдѣльныхъ лицъ. Дѣло охраны старины—всенародное дѣло, и на него должно быть обращено исключительное вниманіе. По мнѣнію съѣзда, необходимо широкое распространеніе художественнаго образованія, проведеніе особаго закона объ охранѣ художественныхъ памятниковъ, а въ виду того, что громадное большинство памятниковъ старины—памятники церковные, желательно введеніе въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ преподаванія исторіи искусствъ и археологіи.—Въ докладѣ «Популяризація и финансовое использованіе памятниковъ старины, какъ средство для ихъ сохраненія»,

г. Лукомскій указалъ на то, что распространеніе въ широкихъ слояхъ общества свѣдѣній о художественныхъ сокровищахъ Россіи въ области зодчества и созданіе возможности для ихъ удобнаго осмотра могли бы дать и гарантію ихъ сохранности, и средства для ихъ поддержанія. Съѣздъ принялъ сдѣланныя докладчикомъ предложенія для осуществленія этой цѣли: обратиться въ Министерство Путей Сообщенія съ ходатайствомъ объ установленіи льготныхъ билетовъ для туристовъ и просить субсидіи для учрежденія бюро по изданію спеціальныхъ путеводителей, брошюръ и плакатовъ.—Второй докладъ г. Милѣева «Вновь открытая церковь XI в. въ г. Кіевѣ и положеніе изслѣдованій въ связи съ новыми застройками городовъ» показалъ, насколько богата Россія еще не изслѣдованными, неизвѣстными памятниками. Докладчику удалось произвести, при постройкѣ новаго дома въ усадьбѣ Кіево-Софійскаго собора, изслѣдованія, обнаружившія остатки древней церкви, близкой по типу къ Десятинной, и найдти много цѣнныхъ украшеній, остатки фресокъ, поливныя плитки и пр. Съѣздъ постановилъ ходатайствовать о предоставленіи археологической коммиссіи права производить изслѣдованія и на земляхъ частныхъ владѣльцевъ.—Въ обширномъ и обстоятельномъ докладѣ «Русское церковное искусство и его современныя задачи» г. Аплаксинъ отстаивалъ самобытность русскаго церковнаго зодчества и возставалъ противъ традиціоннаго подчиненія его византизму.—Цѣлый рядъ докладовъ говорилъ о художественныхъ задачахъ современнаго гражданскаго зодчества. Г. Карповичъ въ докладѣ «О сохраненіи художественнаго облика городовъ» настаивалъ на необходимости регулировать застройку нашихъ городовъ, часто имѣющихъ свой исторически сложившійся стиль, въ художественномъ отношеніи, не допуская построекъ, явно нарушающихъ стиль города, а въ столицахъ—даже стиль отдѣльныхъ кварталовъ. Послѣ долгихъ споровъ, необходимость урегулированія этого вопроса закономъ была отвергнута; признано только желательнымъ, чтобы при возведеніи новыхъ зданій строители заботились о соотвѣтствіи ихъ вида съ характеромъ близъ лежащихъ частей города.—Послѣ доклада г. Лялевича «О мостовой архитектурѣ» съѣздъ призналъ необходимость приданія мостовымъ сооруженіямъ художественности, для которой недостаточно одного декоративнаго украшенія мелочей отдѣлки: необходимо все сооруженіе мостовъ передать въ руки художника зодчаго. Зодчимъ же долженъ принадлежать рѣшающій голосъ и въ вопросѣ о разведеніи садовъ въ городахъ (докладъ г. Курбатова—«Новыя теченія и задачи садовой архитектуры»).—Тотъ же г. Курбатовъ обратилъ вниманіе на столѣтній юбилей Казанскаго собора въ текущемъ году и на предстоящій въ 1914 г. такой же юбилей со дня смерти его геніальнаго строителя Воронихина—Ломоносова въ архитектурѣ—и предложилъ съѣзду возбудить ходатайство объ очищеніи сквера передъ западнымъ входомъ въ соборъ, открытіи имѣющейся въ скверѣ великолѣпной рѣшетки, созданной Воронихинымъ, и объ утвержденіи на соборѣ доски съ именемъ его строителя. Принявъ это предложеніе, съѣздъ постановилъ также ходатайствовать о постановкѣ доски и на адмиралтействѣ съ именемъ его строителя Захарова.—Докладъ г. Ваулина отмѣтилъ прекрасныя художественныя и техническія качества русской керамики. Г. Баумгартенъ въ докладѣ протестовалъ противъ современнаго «вандализма рекламы», ради которой дома и цѣлыя улицы обезображиваются антихудожественными, безобразными, бьющими въ глаза вывѣсками. Г. Пясецкій указалъ на желательность введенія во всѣ среднія и высшія учебныя заведенія курса исторіи искусствъ и на необходимость изданія, при содѣйствіи академіи художествъ, серіи стѣнныхъ таблицъ по исторіи русскаго искусства: такія таблицы должны бы постоянно находиться и въ низшихъ школахъ, давая матеріалъ для соотвѣтствующихъ бесѣдъ. Особнякомъ стоялъ докладъ г. Эйсснера, посланнаго обществомъ архитек-

торовъ для изслѣдованія состоянія старинныхъ церквей на Кавказѣ; ознакомившись съ добытымъ докладчикомъ матеріаломъ, свидѣтельствовавшимъ о безотрадномъ положеніи древнѣйшихъ грузинскихъ и армянскихъ церквей, съѣздъ постановилъ обратиться къ намѣстнику Кавказа и министру народнаго просвѣщенія съ ходатайствомъ о скорѣйшемъ открытіи археологическаго института въ гор. Ани и объ учрежденіи подобнаго же института въ Грузіи.

При съѣздѣ былъ организованъ цѣлый рядъ экскурсій по Петербургу и его окрестностямъ, для чего былъ составленъ особый «Указатель», и открыты три выставки: 12-я художественно-архитектурная, на которой выставлены планы-чертежи и модели наиболѣе выдающихся сооруженій за послѣднія 10 лѣтъ, выставка художественно-архитектурныхъ фотографій, ознакомляющая съ малоизвѣстными архитектурными памятниками, и строительно-художественная, дающая возможность ознакомиться съ современными успѣхами техники и искусства въ строительномъ дѣлѣ. Слѣдующій съѣздъ предположено созвать въ Москвѣ.

*Прав. Вѣстн.* 18 янв., № 13; *Южный Телегр.* 14 янв., № 2855; ср. *Спб. Вѣд.* 9 и 12 янв., № 6 и 8; *Раннее Утро* 11 янв., № 7; *Русское Слово* 8 янв., № 5; *Вѣд. Спб. Град.* 9 янв., № 6; *Петерб. Лист.* 5 янв., № 4; *Рижская Мысль* 14 янв., № 1036; *Новое Вр.* 9, 11 и 12 янв., № 12510, 12512, 12513.

---

29 марта въ Георгіевскомъ залѣ Николаевской Инженерной Академіи состоялся докладъ преподавателя Академіи полк. Апышкова на тему: «Памятники древне-русскаго зодчества Владиміра, Новгорода, Пскова, Костромы и Ростова». Остановившись на вопросѣ о вліяніи Запада на древне-русское одчество, наиболѣе ярко выразившемся въ романскомъ зодчествѣ Владиміра, докладчикъ демонстрировалъ на экранѣ изображенія Успенскаго и Дмитровскаго собора, а также церковь Покрова на Нерли. Перейдя къ Новгороду, докладчикъ далъ очеркъ общаго характера и особенностей новгородскаго церковнаго зодчества, оттѣнивъ его простоту и величіе. Храмъ св. Софіи, Спасъ-Нередицы, церковь Ѳеодора-Стратилата, церкви на Ярославскомъ Дворищѣ и Юрьевскій монастырь прошли передъ глазами слушателей въ многочисленныхъ изображеніяхъ. Далѣе Псковъ и его церкви; интересныя звонницы и крыльца псковскія, столь характерныя для его зодчества. Затѣмъ Ростовъ съ его кремлемъ и церквами, ихъ реставрація; церкви, Іоанна Богослова, Воскресенія и Спасъ на сѣняхъ. Наконецъ Кострома съ Ипатьевскимъ монастыремъ, церквами Вознесенія, Николы на волжскомъ берегу и Воскресенія на Дебрѣ. Ознакомившись съ памятниками древне-русскаго зодчества въ указанныхъ городахъ, полк. Апышковъ собралъ богатую коллекцію ихъ фотографій и зарисовалъ значительную часть ихъ. Карандашные наброски и акварели были выставлены тутъ же, въ залѣ, и дополняли докладъ. Попутно докладчикъ осмотрѣлъ и зарисовалъ нѣкоторыя старинныя деревянныя церкви на р. Ветлугѣ. Среди нихъ обращаетъ на себя вниманіе Варнавинская церковь, постройки 1666 года. Церковь эта стоитъ у самаго обрыва, который съ каждымъ годомъ приближается къ ней. По свидѣтельству докладчика, обрывъ уже подошелъ къ фундаментамъ церкви, и для прохода богомольцевъ устроены висящіе надъ обрывомъ мостки, прикрѣпленные къ стѣнамъ самой церкви. Такимъ образомъ въ ближайшую весну слѣдуетъ ожидать обвала церкви, если таковой не произошелъ уже. Мѣстные жители озабочены переносомъ мощей св. Варнавы въ безопасное мѣсто, а церковь, повидимому, предоставляется ея участи. Между тѣмъ и къ переносу самой церкви не представилось бы особыхъ затрудненій (заботиться объ укрѣпленіи берега уже поздно). Быть можетъ, архитектурныя и историческія общества, заинтересованныя въ сохраненіи памятниковъ русскаго зодчества, обратятъ вниманіе

на этотъ фактъ и сдѣлаютъ все возможное для спасенія церкви отъ разрушенія или въ крайнемъ случаѣ примутъ мѣры для детальнаго фотографированія, зарисованія и точнаго обмѣра ея.

*Новое Время* 1 апр., № 12591.

---

*Золотая медаль за ученый трудъ.* Императорское русское археологическое общество присудило извѣстному грузинскому ученому Е. С. Такайшвили большую золотую медаль за изслѣдованія, напечатанныя въ XII выпускѣ матеріаловъ по археологіи Кавказа: «Христіанскіе памятники» и другія статьи по археологіи Грузіи.

*Закавказская Рѣчь* 28 апр., № 95.



# Ростовскій на Дону Городской Музей.

## Исторія возникновенія, задачи учрежденія и его дѣятельность.

Вопросъ объ открытіи въ г. Ростовѣ на Дону мѣстнаго музея впервые былъ возбужденъ въ городской думѣ покойнымъ городскимъ головой А. М. Байковымъ еще въ началѣ шестидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія.

По мысли А. М. Байкова городской музей долженъ былъ явиться хранилищемъ образцовъ природныхъ богатствъ края, памятниковъ его славнаго прошлаго и свидѣтелей его современнаго культурнаго роста. Но шестигласная дума того времени, совершенно не подготовленная къ идеѣ созданія такого памятника культурнаго развитія края, не оцѣнила стремленій своего просвѣщеннаго руководителя, и старанія А. М. Байкова не увѣнчались въ тотъ періодъ успѣхомъ.

«Сотрудниками А. М. Байкова въ ту эпоху были люди малокультурные, не обнаруживавшіе особеннаго радѣнія къ интересамъ и нуждамъ города. Случайно попадавшіе въ составъ шестигласной думы энергичные и дѣятельные работники въ своихъ благихъ порывахъ о нуждахъ города часто встрѣчали непреодолимыя препятствія въ тогдашнихъ условіяхъ жизни, и потому лучшіе люди того времени нерѣдко уклонялись отъ почетнаго избранія на общественныя должности, и роль думы сводилась лишь къ канцелярской работѣ. Въ такомъ положеніи находились общественныя дѣла до 1870 года, когда по новому Городовому Положенію заботы о городскомъ самоуправленіи предоставлены были новой городской думѣ, получившей болѣе широкія права, такъ какъ административная опека надъ дѣятельностью ея была значительно ослаблена» [1]).

Новое Городовое Положеніе было введено въ Ростовѣ на Дону въ 1871 г. Спустя 13 лѣтъ послѣ этого, а именно 7 марта 1884 г., А. М. Байковъ, уклонившійся было отъ общественной дѣятельности, въ третій разъ былъ избранъ Ростовскимъ на Дону городскимъ головой на предстоящее четырехлѣтіе съ 1884 г. по 1888 годъ. А. М. Байковъ и на этотъ разъ вполнѣ оправдалъ довѣріе своихъ избирателей и неустанною плодотворною работою на поприщѣ общественной дѣятельности безспорно оставилъ послѣ себя глубокій слѣдъ въ исторіи г. Ростова. Разносторонне образованный, съ свѣтлымъ умомъ, человѣкъ инициативы и желѣзной воли, А. М. Байковъ являлъ собою рѣдкій примѣръ сочетанія качествъ, дѣлающихъ изъ общественнаго дѣятеля крупную творческую силу.

Хорошо сознавая, что коммерческому Ростову прежде всего необходимы просвѣтительныя учрежденія, А. М. Байковъ всю свою энергію направилъ на заботы о народномъ образованіи. При немъ въ Ростовѣ были открыты разныя мужскія и женскія учебныя заведенія, бывшія училища были расширены прибавленіемъ новыхъ классовъ и рѣшенъ былъ вопросъ объ учрежденіи городского музея.

---

[1]) А. М. Ильинъ. «Исторія города Ростова на Дону». 1910, стр. 83—84.

Однако, идея созданія мѣстнаго музея далеко не безъ труда для иниціатора получила опредѣленное реальное выраженіе. Въ 1885 г. А. М. Байковъ вторично поднялъ въ Думѣ вопросъ объ основаніи въ городѣ научно-художественнаго и промышленнаго музея, но и тогда не нашелъ сочувствія у гласныхъ города. Въ 1888 г., когда возникъ вопросъ о постройкѣ зданія для городской публичной библіотеки, А. М. Байковъ опять, еще съ большей энергіей, сталъ хлопотать о музеѣ и на этотъ разъ добился желаннаго успѣха: городская дума постановила учредить въ Ростовѣ Научно-Художественный и Промышленный Музей и построить общее зданіе какъ для него, такъ и для городской публичной библіотеки, помѣщавшейся въ это время въ частномъ домѣ [1]). А. М. Байковъ съ надлежащаго разрѣшенія открылъ сборъ пожертвованій на постройку зданія для музея и библіотеки. Сочувствуя идеѣ А. М. Байкова, жительница г. Ростова М. С. Летуновская первая внесла на это дѣло 11 февраля 1888 г. въ распоряженіе городского головы 500 рублей. Ростовскій купецъ А. В. Емельяновъ пожертвовалъ 15 февраля того же года 200 р. деньгами и свободный участокъ земли въ 132 кв. саж., находившійся на Кузнецкой (нынѣ Пушкинской) улицѣ. Это были первыя солидныя пожертвованія, положившія начало фонду по созданію въ Ростовѣ мѣстнаго музея. Благодаря энергіи, хлопотамъ и вліянію А. М. Байкова, сборъ пожертвованій шелъ довольно успѣшно. Въ теченіе трехъ мѣсяцевъ отъ 11 февраля по 12 мая 1888 г. музейный фондъ достигъ суммы 6.500 рублей. Мѣстный коммерсантъ В. И. Асмоловъ, тогдашній владѣлецъ Ростовскаго театра, предложилъ для усиленія музейнаго фонда установить дополнительный сборъ съ входныхъ театральныхъ билетовъ, но администрація не разрѣшила ему осуществить эту мысль.

Хотя по смѣтѣ городского архитектора на постройку зданія для музея и библіотеки требовалась сумма въ 31,888 руб., а касса музейнаго фонда обладала лишь упомянутою суммою въ 6.500 руб., городская дума постановила начать постройку зданія, разрѣшивъ для этой цѣли использовать площадь городской земли въ 144 кв. саж., находящуюся за Гайрабетовскимъ, нынѣ разобраннымъ, театромъ. Предсѣдателемъ строительной коммиссіи былъ избранъ В. И. Асмоловъ, которому Ростовскій музей во многомъ обязанъ своимъ существованіемъ [3]). Между тѣмъ, А. М. Байковъ, избранный въ 1888 г. городскимъ головой на слѣдующее четырехлѣтіе, преждевременно, къ великой горести ростовскихъ гражданъ, скончался въ Австріи, въ г. Меранѣ въ 1889 г.

Продолжателемъ дѣятельности А. М. Байкова по созданію въ Ростовѣ музея сталъ В. И. Асмоловъ. Онъ такъ же энергично велъ сборъ пожертвованій. Благодаря его усерднымъ трудамъ, въ октябрѣ 1893 года музейный фондъ обладалъ уже капиталомъ въ 16.595 руб. Въ этомъ же году зданіе для музея и библіотеки было окончено. Въ 1894 году В. И. Асмоловъ, какъ предсѣдатель строительной коммиссіи, доводя до свѣдѣнія городской управы объ окончаніи постройки зданія для музея и библіотеки, сообщилъ, что недостающую по смѣтѣ архитектора сумму въ 15.293 руб. онъ жертвуетъ городу изъ собственныхъ средствъ. Столь щедрый даръ В. И. Асмолова былъ принятъ городскимъ общественнымъ управленіемъ съ величайшей благодарностью [4]). Скоро послѣ этого городская публичная библіотека была пере-

[1]) Дѣло Ростовской на Дону Городской Управы о постройкѣ зданія для Городской Публичной Библіотеки и Музея. По распорядительной части за № 258.

[2]) Ibid.

[3]) Строителемъ зданія городского музея былъ городской архитекторъ Н. Дорошенко.

[4]) Постановленіе шестого очередного собранія Ростовской на Дону городской думы отъ 4 ноября 1894 г.

мѣщена изъ частнаго дома въ нижній этажъ новаго собственнаго зданія, а верхній этажъ этого зданія, предназначавшійся для городского музея, временно былъ отданъ въ пользованіе Ростовскому на Дону Артистическому Обществу для устройства въ немъ рисовальныхъ классовъ. Затѣмъ, съ теченіемъ времени о городскомъ музеѣ, о снабженіи его коллекціями, отвѣчающими цѣлямъ учрежденія, какъ-то постепенно забыли, и въ періодъ времени отъ 1893 по 1906 г., т. е. въ теченіе 13 лѣтъ, вопросъ о созданіи въ Ростовѣ музея не подвинулся впередъ.

Лишь спустя 13 лѣтъ идея созданія въ Ростовѣ музея возрождается снова. Дѣятелями въ этомъ направленіи являются новыя лица. Въ основу будущихъ коллекцій музея въ 1906 г. ложатся собранныя горнымъ техникомъ М. Б. Краснянскимъ геологическая и палеонтологическая коллекціи, въ которыя входили образцы камней мѣстныхъ породъ, окаменѣлости, найденныя въ пластахъ мѣстнаго известняка, кости мамонта, первобытнаго быка и другихъ вымершихъ животныхъ. Это были первыя коллекціи, помѣщенныя въ стѣнахъ выстроеннаго музейнаго зданія [1]). Правда, артистическое общество, которое, какъ упомянуто выше, занимало тогда помѣщеніе музея, отвело имъ далеко не почетное мѣсто (ихъ помѣстили на открытомъ столѣ въ комнатѣ сторожа названнаго общества), но во всякомъ случаѣ вкладъ уже былъ сдѣланъ, толчекъ данъ, и пополненіе музея разнообразными коллекціями пошло ускореннымъ темпомъ. На собранномъ въ декабрѣ 1906 г. совѣщаніи преподавателей мѣстныхъ учебныхъ заведеній постановлено было поддержать идею созданія въ Ростовѣ музея и общими силами потрудиться надъ его организаціей. Вскорѣ послѣ этого совѣщанія членъ городской управы М. И. Дегтяревскій принесъ въ даръ будущему музею богатую коллекцію чучелъ разныхъ мѣстныхъ звѣрей и птицъ, а учитель М. Д. Хаминъ—различныя кости первобытныхъ животныхъ и коллекцію чучелъ нѣкоторыхъ звѣрей, характеризующихъ мѣстную фауну.

Въ 1907 г. музейный вопросъ подвинулся еще на одинъ шагъ впередъ. 23 февраля этого года городская дума, заслушавъ докладъ члена городской управы М. И. Дегтяревскаго о Ростовскомъ на Дону Научно-Художественномъ и Промышленномъ Музеѣ и заключеніе финансовой коммиссіи по поводу этого доклада, постановила съ марта 1907 г. образовать особую Музейную коммиссію изъ четырехъ лицъ, вѣдѣнію которой и былъ порученъ зарождавшійся въ городѣ музей.

«Вновь образованная коммиссія въ первый періодъ своей дѣятельности начала собирать всевозможные матеріалы, коллекціи, образцы производствъ, діаграммы, таблицы, планы, чертежи, статистическія свѣдѣнія и т. п. для того, чтобы составить изъ нихъ картину всѣхъ отраслей мѣстнаго труда. Для этой цѣли всѣмъ мѣстнымъ торгово-промышленнымъ фирмамъ, фабрикамъ и заводамъ были разосланы повѣстки съ просьбой сообщить для музея точное наименованіе предпріятій, время учрежденія ихъ, размѣры производства и выслать образцы производствъ для помѣщенія въ музеѣ. Вотъ тутъ-то и выступили на сцену во всей своей неприглядной наготѣ наши инертность и некультурность. Въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня разсылки повѣстокъ на просьбу музейной коммиссіи отозвалась лишь одна фирма, приславшая для музея данныя о своемъ производствѣ и образцы своихъ издѣлій. Трудно было при такомъ отношеніи къ дѣлу создать при музеѣ постоянную научно-наглядную выставку наилучшихъ фабрикатовъ мѣстнаго производства. Зато мѣстная интеллигенція обнаружила должное вниманіе къ идеѣ возникновенія въ городѣ музея. Многія лица прислали въ даръ музею свои коллекціи, картины, книги,

---

[1]) Раньше эти коллекціи хранились въ помѣщеніи городской управы въ служебномъ шкафу.

брошюры и предметы старины, имѣющіе отношеніе къ историческому прошлому города» [1]).

Между тѣмъ артистическое общество, занявшее помѣщеніе музея, просуществовавъ 13 лѣтъ, ликвидировало свои дѣла. Взамѣнъ его образовалось новое общество, а именно Ростово-Нахичеванское общество изящныхъ искусствъ, которое, водворившись въ томъ же помѣщеніи, т. е. въ зданіи музея, удѣлило одинъ залъ для коллекцій возникающаго музея.

Съ теченіемъ времени дѣятельность музейной коммиссіи стала ослабѣвать и собранія ея устраивались весьма рѣдко, каковое обстоятельство, конечно, не могло содѣйствовать успѣшной работѣ по организаціи музея. Да и вообще заботы о столь сложномъ учрежденіи, каковымъ долженъ былъ явиться городской музей, понятно, были не подъ силу отдѣльнымъ лицамъ. Назрѣла необходимость въ созданіи спеціальнаго общества, дружными силами членовъ котораго можно было бы двинуть впередъ уже до нѣкоторой степени наладившееся дѣло. И вотъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1909 г. нѣкоторыми изъ дѣятелей по городскому общественному управленію и лицами изъ мѣстной интеллигенціи былъ составленъ проектъ устава «Ростовскаго на Дону Общества Исторіи, Древностей и Природы», окончательная выработка редакціи котораго была поручена А. М. Ильину, М. Б. Краснянскому и А. К. Кравченко. Въ окончательно выработанной редакціи уставъ общества былъ утвержденъ Ростовскимъ на Дону градоначальникомъ 15 іюля 1909 г. [2]). Первое общее собраніе членовъ общества состоялось 14 сентября 1909 года. Въ этомъ засѣданіи было избрано первое правленіе общества въ числѣ, согласно § 15 устава, пяти лицъ. Предсѣдателемъ общества былъ избранъ Н. П. Балагуровъ, товарищемъ предсѣдателя—М. И. Дегтяревскій, секретаремъ—А. М. Ильинъ, библіотекаремъ—В. К. Севастьяновъ и казначеемъ—М. Б. Краснянскій [3]).

Со времени возникновенія общества музейная коммиссія не прекратила своего существованія, но почти всѣ функціи ея перешли къ названному обществу. Оно энергично принялось осуществлять свои задачи, въ кругѣ которыхъ, рядомъ съ изслѣдованіемъ историческихъ судебъ Приазовья, одной изъ главнѣйшихъ является пополненіе городского музея разнообразными коллекціями, могущими способствовать изученію и разъясненію культурной и исторической жизни края.

Съ теченіемъ времени, когда выясненныя обществомъ задачи дифференцировались, рѣшено было для болѣе успѣшной работы раздѣлить общество на секціи и соотвѣтственно имъ городской музей на разные отдѣлы [4]). Число этихъ секцій и, соотвѣтственно имъ, отдѣловъ, не считая отдѣла случайныхъ поступленій, въ настоящее время въ Ростовскомъ на Дону городскомъ музеѣ 12, а именно: геологическая, палеонтологическая, археологическая, нумизматическая, этнографическая, минералогическая, зоологическая, сельско-хозяйственная, мѣстнаго производства, художественная, библіотечная и секція документовъ.

Члены Общества Исторіи, Древностей и Природы, заботясь о пополненіи музея коллекціями, вмѣстѣ съ тѣмъ и опредѣляютъ всѣ поступающіе въ

---

[1]) А. М. Ильинъ, Исторія города Ростова на Дону, стр. 114—115.

[2]) Учредителями Ростовскаго на Дону Общества Исторіи, Древностей и Природы являются слѣдующія лица: М. Б. Краснянскій, А. М. Ильинъ, А. К. Кравченко, М. И. Дегтяревскій, В. К. Чириковъ, И. С. Туринъ, В. Ѳ. Задонскій, А. Т. Климентовъ, И. В. Романченко, А. Х. Гурѣевъ и А. Т. Стефановъ.

[3]) На 1910 г. правленіе въ этомъ же составѣ было избрано вторично, а на 1911 г. также въ составѣ этихъ лицъ избрано въ третій разъ.

[4]) Постановленіе общаго собранія членовъ Ростовскаго на Дону общества Исторіи, Древностей и Природы 30 апрѣля 1910 г.

музей предметы, описываютъ ихъ, классифицируютъ и заносятъ въ каталогъ. музей, руководимый обществомъ, замѣтно растетъ, число отдѣловъ его увеличивается, а существующіе отдѣлы все болѣе и болѣе пополняются коллекціями.

Музей содержится на средства города и Общества Исторіи, Древностей и Природы [1]). Городское общественное управленіе отпустило до настоящаго времени на организацію музея слѣдующія суммы: въ 1908 г.—293 руб. 92 коп. и въ 1909 г. 452 руб. 55 коп.

Въ 1910 году городъ открылъ кредитъ на нужды музея въ слѣдующихъ размѣрахъ: 400 руб. въ вѣдѣніе музейной коммиссіи и 400 руб. въ видѣ субсидіи Обществу Исторіи, Древностей и Природы, а въ 1911 году назначилъ музейной коммиссіи 700 руб. и обществу субсидію также въ размѣрѣ 700 рублей.

Расходы музейной коммиссіи по организаціи музея въ теченіе этихъ двухъ лѣтъ выразились въ слѣдующихъ цыфрахъ: въ 1910 г.—727 руб. 99 коп. и въ 1911 г. (по 1-е іюля)—480 руб. 32 коп.

Вслѣдствіе перерасхода въ 328 рублей, который получился по счетамъ музейной коммиссіи въ 1910 г., Общество Исторіи, Древностей и Природы всецѣло не могло воспользоваться ассигнованной ему городомъ въ этомъ году субсидіей въ размѣрѣ 400 рублей, и лишь оставшаяся отъ расходовъ коммиссіи сумма въ 72 руб. пошла въ полное распоряженіе общества. Всего же съ 1908 г. по 1-е іюля 1911 года музейная коммиссія израсходовала на музей 1954 руб. 48 коп.

Общество Исторіи, Древностей и Природы тратило на музей и свои собственныя средства. Расходы общества на музей съ 1909 г. по 1-е іюля 1911 г. выразились въ суммѣ 703 руб. 16 коп.

Такимъ образомъ на нужды музея за истекшіе три съ половиною года всего истрачено (1954 руб. 48 коп. + 703 руб. 16 коп.) 2657 руб. 64 коп. Главнѣйшими статьями расходовъ были слѣдующія: расходы на пріобрѣтеніе коллекцій и на пополненіе библіотеки музея и издержки на оборудованіе хозяйственнаго инвентаря музея.

Безъ сомнѣнія, при такихъ ничтожныхъ средствахъ, которыми располагалъ музей въ теченіе указаннаго періода, нельзя было при всемъ желаніи создать что-либо внушительное, тѣмъ не менѣе съ увѣренностью можно сказать, что начало положено и кое-что уже сдѣлано. Дальнѣйшее развитіе музея будетъ зависѣть отъ сочувствія къ этому новому учрежденію какъ со стороны городского управленія, такъ и со стороны общества.

До настоящаго времени зарождающійся Ростовскій на Дону городской музей пополнился коллекціями и историческими сочиненіями главнымъ образомъ благодаря болѣе или менѣе крупнымъ пожертвованіямъ. Изъ числа этихъ пожертвованій заслуживаютъ быть отмѣченными слѣдующія:

Геологическая и палеонтологическая коллекціи—даръ М. Б. Краснянскаго.

Коллекція чучелъ разныхъ мѣстныхъ звѣрей и птицъ—даръ М. И. Дегтяревскаго.

Коллекція костей первобытныхъ животныхъ и чучелъ разныхъ звѣрей, характеризующихъ мѣстную фауну,—даръ М. Д. Хмарина.

---

[1]) Средства же Общества Исторіи, Древностей и Природы составляются изъ слѣдующихъ суммъ: членскихъ взносовъ, вступительныхъ взносовъ, субсидій отъ городовъ и просвѣтительныхъ учрежденій, городскихъ, общественныхъ и сословныхъ банковъ, пожертвованій, прибыли отъ продажи изданій общества, входной платы въ музей, сборовъ съ публичныхъ лекцій, выставокъ и другихъ предпріятій, дозволенныхъ мѣстнымъ начальствомъ, и процентовъ съ капитала общества.

Коллекція древностей Пантикапея и Боспорскаго царства (древне-греческіе сосуды, статуэтки и т. п., всего 22 предмета)—даръ А. М. Ильина.

Коллекція монетъ различныхъ эпохъ и народовъ—даръ В. К. Чирикова.

Коллекція древне-греческихъ и древне-русскихъ монетъ—даръ И. И. Ушакова.

Коллекція ольвійскихъ и березанскихъ древностей—даръ проф. Э. Р. фонъ-Штерна.

Коллекція пантикапейскихъ монетъ (52 экз.)—даръ А. М. Ильина.

Коллекція 11-ти образцовъ разныхъ рудъ—даръ Горнаго Института Императрицы Екатерины II.

Коллекція древняго оружія—даръ В. Н. Воронина.

Гравюры 1774 года, изображающія донскихъ казаковъ,—даръ А. Т. Стефанова.

Собранія историческихъ трудовъ проф. Д. И. Иловайскаго и Д. И. Эварницкаго—даръ авторовъ.

Коллекція древностей, найденныхъ въ предѣлахъ Ростовскаго на Дону городища,—даръ М. Б. Краснянскаго.

Коллекція насѣкомыхъ въ спирту—даръ М. Д. Хмарина.

Коллекція различныхъ фруктовъ изъ воска—даръ Г. Х. Бахчисарайцева.

Кромѣ того, Императорская Академія Художествъ передала въ художественный отдѣлъ музея десять картинъ масляными красками, для постояннаго храненія ихъ въ музеѣ.

Изъ числа денежныхъ пожертвованій, поступившихъ въ кассу Общества Исторіи, Древностей и Природы на нужды городского музея, укажемъ на слѣдующія: отъ Н. И. Чурилина - 200 руб., И. В. Котлярова—100 руб. и В. О. Павлова—25 руб.

Въ ознаменованіе различныхъ пожертвованій при входѣ въ музей укрѣплена мраморная доска, на которой начертаны имена жертвователей (лицъ и учрежденій).

Правленіе Ростовскаго на Дону Общества Исторіи, Древностей и Природы, которое руководитъ организаціей музея и его дѣятельностью, желая придать музею значеніе не только хранилища, но и живого просвѣтительнаго учрежденія, устраиваетъ во время своихъ засѣданій въ помѣщеніи музея публичныя чтенія докладовъ и сообщеній, освѣщающихъ культурную и историческую жизнь мѣстнаго края и сопредѣльныхъ съ нимъ мѣстностей. На такія засѣданія приглашаются не только дѣйствительные члены общества и члены сотрудники, но и гости, согласно § 20 устава общества.

Изъ докладовъ, прочитанныхъ въ городскомъ музеѣ на засѣданіяхъ общества, отмѣтимъ слѣдующіе: «Возникновеніе Ростовскаго на Дону Городского Музея»—докладъ А. М. Ильина [1]); «Разысканія о гербѣ города Ростова на Дону» [2])—докладъ М. Б. Краснянскаго; «Историческія свѣдѣнія о Сенявскомъ поселеніи Ростовскаго округа»—докладъ В. К. Севастьянова; «Ростовъ на Дону въ прошломъ по городскимъ планамъ»—докладъ М. Б. Краснянскаго; «Скиѳія и Сарматія»—докладъ Н. П. Балагурова; «О сооруженіи памятника Петру Великому въ Ростовѣ на Дону»—докладъ А. И. Ильина и М. Б. Краснянскаго; «Историко-археологическій указатель донскихъ низовыхъ земель»—докладъ А. М. Ильина [3]); «Статистическое отдѣленіе при Ростовскомъ на Дону Обществѣ Исторіи,

---

[1]) Общее собраніе членовъ Общества Исторіи, Древностей и Природы постановило напечатать этотъ докладъ въ предполагаемыхъ къ изданію въ 1912 г. «Запискахъ Ростовскаго на Дону Общества Исторіи, Древностей и Природы».

[2]) Докладъ этотъ также постановило напечатать въ «Запискахъ Общества».

[3]) См. «Извѣстія Имп. Археологической Коммиссіи». Прибавленіе къ выпуску 37, стр. 64.

Древностей и Природы»—докладъ И. А. Татаркина; «О переименованіи нѣкоторыхъ улицъ города Ростова на Дону съ цѣлью увѣковѣчить имена тѣхъ лицъ, которыя содѣйствовали росту и процвѣтанію города»,—докладъ М. Б. Краснянскаго; «Оружіе древнихъ обитателей донскихъ земель»—докладъ В. Н. Воронина; «Археологическія раскопки въ Пантикапеѣ лѣтомъ 1910 года»—докладъ А. М. Ильина; «Дневникъ путешествія академика Гильденштедта въ 1773 году въ крѣпость св. Димитрія Ростовскаго»—докладъ М. Б. Краснянскаго; «Объ Императорскомъ Россійскомъ Историческомъ Музеѣ въ Москвѣ»—докладъ А. М. Ильина.

Изъ сообщеній, заслушанныхъ въ городскомъ музеѣ на засѣданіяхъ членовъ Общества Исторіи, Древностей и Природы, указываемъ на слѣдующія: сообщеніе А. М. Ильина и М. Б. Краснянскаго о поѣздкѣ ихъ 11 іюня 1910 г. въ селеніе Недвиговку съ цѣлью осмотра городища, расположеннаго на мѣстѣ Возобновленнаго Танаиса,—Х. И. Попова о находкахъ неолитической эпохи на Дону,—В. К. Чирикова о древнихъ русскихъ монетахъ,—А. М. Ильина и М. Б. Краснянскаго о поѣздкѣ ихъ 10 іюля 1910 г. въ Новочеркаскъ съ цѣлью ознакомленія съ организаціей Донского войскового музея,—Прот. Л. Крещановскаго о книгѣ «Историческая Записка о Покровской церкви въ г. Ростовѣ на Дону»,—А. К. Кравченко о перелетныхъ птицахъ донской области,—М. Б. Краснянскаго о поѣздкѣ его 28 августа 1910 г. въ станицу Елисаветовскую съ цѣлью осмотра городища, расположеннаго на мѣстѣ древняго Танаиса,—В. Н. Смирнова о книгѣ: «Rostoff sur le Don et le Commerce des Céréales» par J. F. Crozat. Paris. 1910,—Х. И. Попова о Донскомъ войсковомъ музеѣ,—А. М. Ильина и М. Б. Краснянскаго о поѣздкѣ ихъ 30 авг. 1910 г. въ Таганрогъ съ цѣлью установленія болѣе тѣсныхъ сношеній съ сосѣднимъ Таганрогскимъ городскимъ музеемъ и для выясненія вопроса объ обмѣнѣ дубликатами,—А. Т. Стефанова о древнихъ укрѣпленіяхъ по нижнему теченію рѣки Дона,—М. Б. Краснянскаго о посѣщеніи имъ лѣтомъ 1910 г. музеевъ Москвы, Рязани, Владиміра, Нижняго-Новгорода, Самары и Саратова,—профессора Э. Р. Фонъ-Штерна о древнегреческомъ поселеніи на территоріи нынѣшняго г. Ростова на Дону.

Публичныхъ лекцій въ городскомъ музеѣ состоялось до настоящаго времени двѣ. Первая изъ нихъ была прочитана 6-го іюня 1910 г. хранителемъ Русскаго Музея Императора Александра III-го А. А. Миллеромъ на тему: «Поиски древняго Танаиса» по слѣдующей программѣ: 1) Устье Дона. Историческія свѣдѣнія о Танаисѣ и Танѣ. 2) Розыски древняго Танаиса. Недвиговка и работы проф. П. М. Леонтьева. 3) Раскопки въ районѣ древняго Танаиса въ 1908 и 1909 гг. Курганы, остатки города. Характеристика находокъ изъ погребеній и городища.

Вторую лекцію прочелъ 9 мая 1911 г. дѣйств. членъ Императорскаго Археологическаго Общества Д. И. Эварницкій на тему: «Древности Запорожья» по слѣдующей программѣ: 1) Древности Запорожскихъ казаковъ, сохраняющіяся въ частныхъ музеяхъ А. Н. Поля, Г. П. Алексѣева, Е. Н. Скаржинскаго и В. В. Тарновскаго. 2) Остатки Запорожской старины на мѣстахъ бывшихъ Запорожскихъ сѣчей—Никитской, Чертомлыцкой, Каменской, Алешковской и Подпиленской. 3) Предметы запорожской старины въ Соловецкомъ монастырѣ. 4) Изученіе казацкихъ древностей и архивныхъ матеріаловъ, относящихся до исторіи Запорожья. 5) Общее заключеніе.

Обѣ лекціи (платныя), иллюстрированныя свѣтовыми картинами, прошли съ большимъ успѣхомъ и имѣли огромное значеніе для возникающаго музея, вызвавъ усиленіе интереса къ родной старинѣ вообще и къ славному прошлому Приазовья въ частности.

Городской музей открытъ для публики съ 1 мая 1910 г. въ теченіе

всего года пока разъ въ недѣлю по воскреснымъ днямъ. Входъ безплатный. Въ дни осмотра музея публикой члены правленія Общества Исторіи, Древностей и Природы поочередно дежурятъ въ музеѣ и даютъ нужныя объясненія. Количество посѣтителей записывается для статистическихъ свѣдѣній въ спеціально предназначенную для этой цѣли книгу. По этимъ записямъ количество посѣтителей музея до настоящаго времени выражается въ слѣдующихъ цыфрахъ: съ 1 апрѣля 1909 г. по 1 января 1910 г.—26 чел.; въ 1910 г.—695 чел.; съ 1 января по 1 октября 1911 г.—905 чел. Почетнымъ посѣтителямъ предлагается особая книга, въ которую администрація музея приглашаетъ ихъ вносить свои записи.

Въ заключеніе этого краткаго очерка считаемъ нужнымъ указать, что нѣкоторыми изъ членовъ общества уже изданы или всецѣло на основаніи разныхъ матеріаловъ, собранныхъ городскимъ музеемъ, или при частичномъ пользованіи ими печатные труды, относящіеся къ исторіи мѣстнаго края. Изъ числа этихъ трудовъ укажемъ на слѣдующіе:

А. М. Ильинъ: «Танаисъ, Тана и Азовъ». Историческій очеркъ мѣстности, занимаемой донской дельтой. Съ схематической картой и рисунками въ текстѣ.

М. Б. Краснянскій: «Остатки древнегреческой факторіи на территоріи г. Ростова на Дону». Съ картой въ текстѣ.

С. Д. Смирновъ: «Канализація города Ростова на Дону».

М. Б. Краснянскій: «Разысканія о гербѣ г. Ростова на Дону». Съ рисунками въ текстѣ.

П. Ф. Горбачевъ: «Повѣрка предварительнаго проекта переустройства водопроводной сѣти въ г. Ростовѣ на Дону».

М. Б. Краснянскій: «Ростовъ на Дону въ прошломъ по городскимъ планамъ». Съ рисунками въ текстѣ.

А. М. Ильинъ: «Исторія города Ростова на Дону». Съ картой, чертежами и рисунками въ текстѣ.

А. И. Дрейеръ: «Подпочвенныя воды города Ростова на Дону».

М. Б. Краснянскій: «Историческій очеркъ гг. Ростова и Нахичевани на Дону по даннымъ Городского Музея». Съ рисунками въ текстѣ.

И. В. Романченко: «Первая школа въ Ростовѣ на Дону. Къ столѣтію 1810—1910 гг. перваго мужского двухкласснаго училища».

А. М. Ильинъ: «Ростовскій на Дону Городской Музей. Исторія возникновенія, задачи учрежденія и его дѣятельность».

Послѣднимъ по времени трудомъ членовъ Общества Исторіи, Древностей и Природы является «Каталогъ Ростовскаго на Дону Городского Музея», созданный коллективно нѣсколькими лицами (главнымъ образомъ А. М. Ильинымъ и М. Б. Краснянскимъ) подъ общей редакціей секретаря общества А. М. Ильина. Означенный трудъ, весьма понятно, не свободенъ отъ ошибокъ, которыя вполнѣ естественны, такъ какъ нельзя требовать спеціальныхъ свѣдѣній по весьма разнообразнымъ отраслямъ знаній отъ небольшого числа сотрудниковъ. Каталогъ будетъ изданъ на средства Общества Исторіи, Древностей и Природы, выдѣлившаго для этой цѣли изъ своихъ суммъ спеціальный фондъ, основаніе которому положилъ пожертвованіемъ въ 200 руб. мѣстный коммерсантъ Н. И. Чурилинъ, которому правленіе общества принесло за его даръ глубокую свою благодарность.

**А. Ильинъ.**

Ростовъ на Дону. 1911 г.



# Обзоръ повременныхъ изданій, выходящихъ въ Россіи, за 1-ю половину 1911 г. [1]).

**Аполлонъ. Кн. 5.** А. Г. Венеціановъ въ частныхъ собраніяхъ.

**Биржевыя Вѣдомости. № 12347.** (отъ 31 мая). *Брешко-Брешковскій, Н.* Въ старой Варшавѣ. На исторической выставкѣ въ Варшавской ратушѣ.

**Богословскій Вѣстникъ,** 1910. **Кн. 1** и **2.** *Знаменскій, С. П.* Донатистское движеніе и его характеристика по новооткрытымъ эпиграфическимъ документамъ.—**Кн. 1** и **2.** *Аваліани, С.* Къ вопросу о значеніи грузиновѣдѣнія и вліяніе Византіи на Грузію.—**Кн. 3.** *Протасовъ, Н.* Къ вопросу о религіозномъ элементѣ въ посвященіяхъ у дикарей.—**Кн. 4** и **5.** *Введенскій, Д. И.* Библейское повѣствованіе о потопѣ въ его отношеніи къ даннымъ геологіи и преданіямъ народовъ.—**Кн. 5** и **6.** *Богословскій, М. М.* Церковный приходъ на русскомъ сѣверѣ въ XVII вѣкѣ.—**Кн. 5.** *Голубцовъ, А. П.* Матеріалы для исторіи древне-русской иконописи.—**Кн. 11.** *Соболевскій, С. И.* Отношеніе классической филологіи къ богословію.—**Кн. 11** и **12.** *Спасскій, А. А.* Средневѣковые города и ихъ значеніе въ исторіи цивилизаціи Западной Европы.

**Варшавскій Дневникъ. № 319** (отъ 18-го ноября 1910 г.). *Мавродіади, Петръ.* Культурный уголокъ на нашемъ сѣверѣ. Трифоно-Печенгскій монастырь.

**Варшавскія Университетскія Извѣстія. Кн. 4.** *Беркутъ, Л. Н.* Изъ записокъ по источниковѣдѣнію средней исторіи. Житія святыхъ.—*Его-же.* Памятники латеранской исторіографіи. Изъ записокъ по источниковѣдѣнію средней исторіи.—**Кн. 5.** *Козловскій, И. П.* Сношенія древней Руси (преимущественно по археологич. даннымъ).

**Витебскія губ. Вѣдомости. № 171** (1 авг. 1910 г.). *Арсеньевъ, В.* Поѣздка въ Езерище и Иваново 25 іюля 1910 года.—**№ 18** (23 янв. 1911 г.). *Долговъ, Ив.* О ремонтѣ Полоцкаго Софійскаго собора.

**Военный Сборникъ. Кн. 11** и **12** (1910). *Судравскій, В.* Военная галлерея Зимняго дворца. Къ предстоящему юбилею 1812 года.— **№ 12.** *Андріановъ, П.* Славное запорожское войско. Историч. очеркъ.

**Воинъ и Пахарь. № 50** (6 марта). *Боринъ, В.* Коломенскій дворецъ (съ стариннымъ видомъ дворца).

**Волгарь. № 47** (17 февр.). Докладъ С. М. Парійскаго по изслѣдованію Нижегородскаго кремля.

**Волынскія епарх. Вѣдомости. № 7** (10 февр.). *Левицкій, В.* Волынская старина. Почаевскій архивъ.

**Воронежскій Телеграфъ. № 114** (25 мая). **N.** Археологическія экскурсіи. Древнія пещеры подъ Семилуками.

[1]) Сюда же внесено содержаніе нѣкоторыхъ періодическихъ изданій за 1910 г., вышедшихъ въ свѣтъ или полученныхъ въ редакціи «Извѣстій» только въ 1911 г.

**Вѣдомости С.-Петербургскаго Градоначальства. № 106** (21 мая). *Варищевъ, Д.* Суворовскій музей.—**№№ 108** и **109** (24 и 25 мая). *Москвитянинъ.* Москва въ старину. Историческій очеркъ.—**№№ 133** и **134** (24 и 25 іюля). *Москвитянинъ,* Историческій очеркъ нѣкоторыхъ московскихъ кладбищъ.

**Вѣстникъ Археологіи и Исторіи**, издаваемый Имп. Археологическимъ Институтомъ. Спб. **Вып. XX.** Отчеты о состояніи Института за г.г. 1907—1908, 1908—1909, 1909—1910.—*Левишиновскій, Мих.* Серебряная и мѣдная монета царя Алексѣя Михайловича (1645—1676 г.).—*Никольскій, А.* Слово къ любителямъ иконнаго писанія.—*Гуляевъ, Н.* Архивъ Главнаго Управленія Алтайскаго округа. — *Перелецкій, П.* О старинной картинкѣ «Похороны Костромы» (съ рис.).—*Кологривовъ, С. Н.* Матеріалы для исторіи сношеній Россіи съ иностранными державами въ XVII в.

**Вѣстникъ Воронежскаго Губернскаго Музея. Декабрь** (1910 г.). Воронежскій Губернскій Музей (съ видомъ Воронежа въ 1910 г.).—Комитетъ по постройкѣ музея (съ видомъ памятника Петру Великому въ Воронежѣ и съ портретомъ Петра Великаго).—*Паренаго, М. К.* Охрана старины и значеніе музеевъ.

**Гермесъ. № 1** и **2.** *Диль, Э. В.* Экскурсія въ Грецію лѣтомъ 1910 года, подъ руководствомъ профессора Ѳ. Ф. Зѣлинскаго (съ 11 рис.).—**№ 1.** *Захаровъ, А. В.* Новыя изображенія эгейцевъ въ египетскихъ могилахъ.—**№ 3.** *Брюллова-Шаскольская, Н.* О религіозныхъ алфавитахъ.—**№ 4.** *Кагаровъ, Евг.* Виды представленія о душѣ въ религіозномъ сознаніи язычества.—**№ 5.** *Митрофановъ, П.* Вопросъ объ отсутствіи представительныхъ учрежденій въ древнемъ Римѣ.—**№ 6.** *Зѣлинскій, Ѳ.* Филоктетъ и Хриса.—**№ 7,** *Кагаровъ, Евг.* Раскопки въ Ѳессаліи въ 1910 г. (съ 3 рис.).—**№ 8.** *Кагаровъ, Евг.* Изъ заграничныхъ впечатлѣній. IV. Научная жизнь въ Аѳинахъ (съ 1 рис.).—*Зоргенфрей, Г.* Въ Ригѣ.—**№ 9.** *Черняевъ, Пав.* А. А. Мартовъ (некрологъ).—**№ 10.** *Редакція.* Юліанъ Андреевичъ Кулаковскій (съ портр.).—*Брюллова-Шаскольская, Н.* Новыя работы по вопросу о римскомъ анимизмѣ.—*Ѳ. Л.* Александръ Ивановичъ Георгіевскій (некрологъ).—*Цыбульскій, С.* По поводу представленія Эдипа-царя на нѣмецкомъ яз. въ Спб. (съ 5 рис.).—Приложеніе къ №№ 3-10. *Вундтъ, Вильгельмъ.* Основы искусства. Извлеченія изъ III тома: W. Wundt, Völkerpsychologie. Съ разрѣшенія автора перев. *Н. К. Я.*

**Голосъ Вятки. № 38** (17 февр.). *Фаворскій, А.* Изъ архивной старины (указъ Петра I о налогѣ съ жителей Вятки по поводу Русско-Шведской войны, 1710 г.).

**Дніпрові Хвилі. № 13—14** (12 мая). *Ст—ий, В.* До історії Катеринослава (съ видомъ мѣстнаго каѳедральнаго собора).

**Донскія Областныя Вѣдомости. № 121** (12 іюня). *Случайный.* О Донскомъ церковномъ древлехранилищѣ.—**№ 123** (15 іюля). *Савельевъ, Е.* Гдѣ на Дону былъ городъ Ахасъ. Дополнительная замѣтка, ср. № 106 той же газеты.

**Естествознаніе и Географія. Кн. 1-3** (1910). *Альбанскій, В.* Экскурсія по Военно-Осетинской дорогѣ. Съ 20 рис.

**Живая Старина. Вып. I—II** (1910 г.). *Святскій, Д.* Крестьянскіе костюмы въ области соприкосновенія Орловской, Курской и Черниговской губерній.—**Вып. III** (1910 г.). *Коробка, Н. П.* Чудесное дерево и вѣщая птица.

**Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Кн. 1—6.** *Виноградовъ, П. Г.* Средневѣковое помѣстье въ Англіи (прод.)—**Кн. 1.** *Грушевскій, А. С.* Н. А. Маркевичъ (историкъ Малороссіи).—*Лузинъ, А. В.* Значеніе трудовъ И. Е. Забѣлина въ русской исторической наукѣ.—*Корсаковъ, Д. А.* П. В. Знаменскій (по поводу исполнившагося 50-лѣтія его научной дѣятельности). — *Богаевскій, Б. Л.* ΛΕΩΝ ΚΡΗΝΟΦΥΛΑΞ (съ 2 табл.).—**Кн. 1—3.** *Никитскій,*

*А. В.* О западно-локридскихъ надписяхъ.—**Кн. 2.** *Хвольсонъ, Д. А.* Саддукеи и фарисеи.—*Иностранцевъ, К. А.* О до-мусульманской культурѣ Хивинскаго оазиса.—*Щегловъ, В. В.* Международный съѣздъ архиваріусовъ и библіотекарей 1910 года. **Кн. 3.** *Бенешевичъ, В. Н.* М. И. Горчаковъ (некрологъ).—**Кн. 4.** *Адонцъ, Н. Г.* О происхожденіи армянъ-цатовъ.—*Черняевъ, П. Н.* А. А. Мартовъ (некрологъ).—**Кн. 5.** *Бережковъ, Н. Г.* «Устава замковъ, державъ и дворцовъ» Сигизмунда Августа, предшествовавшая «волочной уставѣ».—*Орбели, І. А.* Городъ близнецовъ ΔΙΟΣΚΟΥΡΙΑΣ и племя возницъ ΗΝΙΟΧΟΙ.—*Кагаровъ, Евг. Г.* Новѣйшія теченія въ вопросѣ о возникновеніи города Рима и ихъ критика (съ 2 табл.).—**Кн. 6.** *Шмитъ, Ѳ. И.* Памятники Мистры.—*Ростовцевъ, М. И.* По музеямъ южно-славянскихъ столицъ.—*Радловъ, Э. Л.* А. И. Георгіевскій (некрологъ).—*Никитскій, А. В.* Къ аргосской надписи о Кносѣ и Тилисѣ.—*Шмидъ, Г. К.* Изъ области древней зоологіи.

**Записки Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Томъ XX. Вып. I.** Съ 1 портр. и 15 рис. *Ольденбургъ, С.* Памяти Николая Ѳедоровича Петровскаго. 1837—1908.—*Бар. Сталь фонъ-Гольстейнъ, А.* Сюань-Дзянь и результаты современныхъ археологическихъ изслѣдованій.—*Орбели, І.* Колоколъ съ анійскими орнаментальными мотивами.—*Иностранцевъ, К.* Коркудъ въ исторіи и легендѣ.—*Бартольдъ, В.* Султанъ Синджаръ и гузы.—*Алексѣевъ, В.* О разговорномъ обозначеніи китайскихъ такъ называемыхъ ключевыхъ знаковъ.—*Самойловичъ, А.* Хивинская сатира на казак-киргизовъ.—*Розенбергъ, Ф.* Бурдж-нāмэ. По поводу изданія L. H. Gray.—*Марръ, Н.* Сирійское происхожденіе ḥайскаго damba—ran [оссуарій;] могила; склепъ.—**Вып. II—III.** Съ 41 табл. рис. *Алексѣевъ, В.* О нѣкоторыхъ главныхъ типахъ китайскихъ заклинательныхъ изображеній по народнымъ картинамъ и амулетамъ.—*Позднѣевъ, Д.* Новый іероглифическій японо-корейско-китайскій словарь, какъ попытка опредѣленія минимальнаго числа іероглифовъ, общихъ для трехъ языковъ.—*Марръ, Н.* Еще о словѣ «челеби». Къ вопросу о культурномъ значеніи курдской народности въ исторіи Передней Азіи.—*Владимірцовъ, Б.* Турецкіе элементы въ монгольскомъ языкѣ.—*Алексѣевъ, В.* Стихотворенія въ прозѣ поэта Ли-Бо, воспѣвающія природу.—*Крачковскій, И.* Поэтъ корейшитской плеяды.—*Мироновъ, Н.* Devagrāmakathā. Къ вопросу о брахманахъ Maga.

**Записки Императорскаго Новороссійскаго университета историко-филологическаго факультета.** Одесса. 1910—1911. **Вып. 1.** *Слабченко, М. А.* Малорусскій полкъ въ административномъ отношеніи. Историко-юридическій очеркъ.—**Вып. II.** *Аваліани, С.* Исторіографія земскихъ соборовъ.—*Аваліани, С.* О представительствѣ на земскихъ соборахъ XVI и XVII в.—**Вып. III.** *Флоровскій, А. В.* Изъ исторіи екатерининской законодательной коммиссіи 1767 г. Вопросъ о крѣпостномъ правѣ.—**Вып. IV.** *Мандесъ, М. И.* Элеаты. Филологическія изысканія въ области греческой философіи.

**Записки Семипалатинскаго Подъотдѣла Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.** Семипалатинскъ. **Выпускъ V.** *Герасимовъ, Б.*, св. Въ долинѣ Бухтармы. Краткій историко-географическій очеркъ съ 3 таблицами цифръ.

**Записки Сѣверо-Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.** Вильна. **Кн. 1.** (1910 г.). *Клейнъ, Э. М.*, *Довгялло, Д. И.*, *Бѣлоцерковецъ, Н. Е.* Городъ Борисовъ (Минской губ.). Наружное описаніе. Промышленная и общественная жизнь. Исторія (съ 12 видами города и рис. памятника 1812 г. у дер. Студенки).—*Романовъ, Е. Р.* Къ археологіи Сѣверо-Западнаго края Россіи. Археологическій очеркъ Гомельскаго уѣзда. I. Палеолитическій періодъ. II. Неолитическій періодъ. III. Городища. IV. Погребальныя поля. V. Славянскія доисторическія древности (съ 3 рис. найденныхъ

предметовъ).—*Стукаличъ, В. К.* Ник. Як. Никифоровскій. 1845—1910 г. (съ портр. Авторъ «Очерковъ Витебской Бѣлоруссіи» и «Гончарныхъ терракотъ Витебска по археологич. находкамъ»).—*Довгялло, Дм. И.* «Прилогъ» Симеона-Полотскаго о преподобной Евфросиніи Полотской.—Историко-археологическіе музеи Сѣверо-Западнаго края.—Раскопки въ 1910 г.: а) въ дер. Рагинянахъ, Ковенской губ., и б) близъ г. Климовичъ Могил. губ.—Остатки замка (у м-ка Ляцкова, Шавельск. у.).—Клады XVI в. въ им. Мазуришки Виленск. у. и въ Макаричахъ, Бобруйск. у., Минск. губ.

**Записки Уральскаго Общества Любителей Естествознанія.** Екатеринбургъ. 1910. **Томъ XXX.** *Коротковъ, Е. Н.* Отчетъ по Музею за 1909 г.

**Землевѣдѣніе. Кн. II.** (1910 г.). *Дитмаръ, Б.* Хожденіе за три моря (съ 2 карт.; комментарій къ маршруту Аѳанасія Никитина).—Диспутъ Б. Ф. Адлера (детальный разборъ диссертаціи г. Адлера «Карты первобытныхъ народовъ», сдѣланный проф. Д. Н. Анучинымъ и А. А. Ивановскимъ).

**Извѣстія Восточнаго Института.** Владивостокъ. 1911. **Томъ XXXVI. Вып. 2-й.** *Мацокинъ, Николай.* Материнская филіація въ Восточной и Центральной Азіи.

**Извѣстія Императорской Академіи Наукъ.** VI серія. **№ 1.** *Никитинъ, П. В.* Генрихъ ванъ-Герверденъ. Некрологъ.—**№ 2.** *Лаппо-Данилевскій, А.* К. К. Ширренъ. Некрологъ.—*Мироновъ, Н. Д.* Каталогъ индійскихъ рукописей Имп. Публ. Библіотеки.—**№№ 2** и **6.** *Марръ, Н. Я.* Яфетическіе элементы въ языкахъ Арменіи.—**№ 4.** *Лаппо-Данилевскій, А. С.* Отчетъ о подготовительныхъ работахъ для изданія «Сборника грамотъ бывшей Коллегіи Экономіи» за 1910 г.—*Марръ, Н. Я.* Грузинскія приписки греческаго Евангелія изъ Коридіи.—*Залеманъ, К. Г.* Мусульманскія рукописи, вновь поступившія въ Азіатскій Музей въ 1909—1910 г.г.—**№ 5** и **6.** *Radlof, W.*, Dr. Alttürkische Studien. IV—V. Mit 1 Tafel.—*Von Lemm, Oscar.* Koptische Miszellen. XCV—C.—**№№ 5** и **7.** *Мироновъ, Н. Д.* Джинистскія замѣтки. I. Siddharsi. II. Devabhadra и его Nyāyāvatarātippana.—**№ 7.** *Модзалевскій, Б. Л.* Списокъ рукописей и нѣкоторыхъ другихъ предметовъ, принадлежащихъ Пушкинскому Дому.—*Иностранцевъ, К. А.* Парсійскій погребальный обрядъ въ иллюстраціяхъ гузератскихъ версій книги объ Арта-Вирафѣ.—**№ 8.** *Никитинъ, П. В.* Іоаннъ Карнаѳійскій и Патерики.—**№№ 9** и **10.** *Шахматовъ, А. А.* Къ вопросу о финско-кельтскихъ и финско-славянскихъ отношеніяхъ. I—II.—**№ 10.** *Коковцовъ, П. К.* Д. А. Хвольсонъ. Некрологъ.—*Марръ, Н. Я.* Богъ Σαβάζιος у армянъ.—**№ 11.** *Ивановъ, А. И.* Страница изъ исторіи Си-Ся.—*Von Staël Holstein, A.*, Baron. Замѣтки къ Trikāyastava.

**Извѣстія Императорской Археологической Коммиссіи. Вып. 38.** Съ 287 рис. *Гейкель, Г. К.* Изъ финляндской археологической литературы. Finskt Museum 1894—1902.—Suomen Museo. 1894—1902.—**Вып. 39.** (Вопросы реставраціи, вып. 7). Съ 18 табл. и 133 рис. Протоколы реставраціонныхъ засѣданій Коммиссіи за 2-ю половину 1910 г.—Приложеніе къ вып. 36: Актъ осмотра Троицкаго собора въ Костромскомъ Ипатіевскомъ монастырѣ *А. Н. Померанцевымъ, П. П. Покрышкинымъ* и *М. О. Чириковымъ.*—*Окуневъ, Н. Л.* Вновь открытая роспись церкви св. Ѳеодора Стратилата въ Новгородѣ.—Описанія памятниковъ русской архитектуры по губерніямъ. I. Архангельская губернія. (Г. Архангельскъ. Архангельскій уѣздъ. Кемскій уѣздъ).—Указатели къ протоколамъ.—**Прибавленіе къ выпуску 39-му. (Хроника и библіографія, вып. 19).** Археологическія изслѣдованія въ Кіевѣ.—Раскопки въ Бѣлгородкѣ (статьи Н. П—скаго).—Раскопки въ Херсонесѣ (статьи Д. Н. Косцюшко-Валюжинича).—*А. Б.* Библіографическія замѣтки по археологіи (съ 6 рис.).—Археологическая библіографія за вторую половину 1910 г.—**Вып. 40.** Съ 8 табл. и 162 рис. въ текстѣ. *Ростовцевъ, М. И.* Святилище ѳракійскихъ боговъ и надписи бенефиціаріевъ въ Ай-Тодорѣ.—*Графъ Бобринской, А. А.* Отчетъ объ изслѣдованіи кургановъ въ Черкасскомъ и Чигиринскомъ уѣздахъ Кіевской губерніи.—

*Шкорпилъ, В. В.* Отчетъ о раскопкахъ въ г. Керчи въ 1908 г.—*Шкорпилъ, В. В.* Боспорскія надписи, найденныя въ 1910 году.—*Шкорпилъ, В. В.* Замѣтки къ изданнымъ боспорскимъ надписямъ.—*Тураевъ, Б. А.* Скарабеи съ о. Березани.—*Моисеевъ, Л. А.* «Типосъ» изъ Ольвіи.—*Руднева, С. Д.* Чернофигурная котила изъ кургана Кіевской губерніи.—*Энманъ, Н. А.* Павкратійскій кубокъ, найденный на о. Березани.—*Ленцъ, Э. Э.* и *Веселовскій, Н. И.* По поводу статьи Е. Е. Тевяшова (см. хрон., вып. 19, стр. 216).—Указатель статей, помѣщенныхъ въ вып. 20—40 «Извѣстій».

**Извѣстія Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ. Томъ XVI, кн. 1.** *Соболевскій, А. И.* Неизвѣстный русскій паломникъ.—*Петровъ, А. Л.* Когда возникли русскія поселенія на угорской «Дальней землѣ»?—*Рожнецкій, С.* Изъ исторіи Кіева и Днѣпра въ былевомъ эпосѣ.—*Полонская, Н.* IV Областной археологическій съѣздъ въ г. Костромѣ.—*Снитко, А. К.* Описаніе рукописей и старопечатныхъ книгъ въ Слуцкомъ (Минской губ.) Тройчанскомъ монастырѣ. — *Грушевскій, А. С.* Раннія этнографическія работы Н. И. Костомарова. Къ поминкѣ † 1885—1910.—**Кн. 2.** *Яцимирскій, А. И.* Мелкіе тексты и замѣтки по старинной славянской и русской литературамъ. LXI—LXX.

**Извѣстія Калужской Ученой Архивной Коммиссіи.** Издано подъ редакціей В. И. Ассонова. 1911 годъ. Калуга. **Вып. XXI.** *Ассоновъ, В. И.* Къ вопросу объ охранѣ памятниковъ старины (о предполагаемой реставраціи Гостинаго двора въ Калугѣ).—*Малининъ, Димитрій.* Отголоски Пугачевщины въ Мещовскомъ уѣздѣ (по секретнымъ дѣламъ Мещовской Воеводской Канцеляріи).—*Срединъ, Александръ.* Пушкинъ и Полотняный заводъ.—*Ассоновъ, В.* Къ вопросу о происхожденіи статуи императрицы Екатерины II въ Екатеринославѣ.—*Ассоновъ, В.* Замѣтка о быломъ богатствѣ рода Гончаровыхъ (Калужскихъ).—*Ассоновъ, В.* Къ исторіи театра въ Калугѣ (съ 2 табл.).—Протоколы засѣданій Коммиссіи въ 1910 г.—*Ассоновъ, В.* Нѣкоторыя черты изъ жизни и дѣятельности православнаго духовенства Калужской епархіи въ началѣ 19-го вѣка.—*Ассоновъ, В. И.* Къ исторіи войны 1812 года (по архивнымъ дѣламъ бывшаго Тарусскаго земскаго суда).—Записки Семена Ивановича Яновскаго о путешествіи, совершенномъ въ 1821 и 1822 годахъ, изъ Америки въ Петербургъ.

**Извѣстія Таврической Ученой Архивной Коммиссіи.** Подъ редакціей предсѣдателя коммиссіи Арс. Ив. Маркевича. Симферополь. **№ 45.** *Колли, Л. П.* Историческіе документы о паденіи Кафы.—*Маркевичъ, А. И.* Памяти Александра Христіановича Стевена.—*Веселовскій, Н. И.*, проф. Статуи воиновъ изъ категоріи каменныхъ бабъ (съ 2 табл.).—*Желизко, I. А.* Нѣсколько примѣчаній къ аналогіи художественныхъ способностей палеолитическаго человѣка и нѣкоторыхъ примитивныхъ племенъ. Пер. съ чешск. А. О. Кашпара (съ 4 табл. рис.).—*Скубетовъ, М. И.* Римскій фамильный склепъ II—IV в. по Р. Хр., открытый въ Херсонесѣ въ 1907 г. (съ 3 табл. рис.).—*Косцюшко-Валюжиничъ, Д. Н.* О результатахъ раскопокъ послѣдняго времени въ Херсонесѣ.—*Маркевичъ, А. И.* Примѣчанія къ стихотвореніямъ археологовъ. — *Ероѳеевъ, И. Ѳ.* Историческіе труды Н. В. Гоголя и его замѣтка о Тавріи.—Протоколы засѣданій Коммиссіи въ 1910 г.

**Историческій Вѣстникъ. Кн. 1.** *Михайловъ, А. Б.* Вновь найденная страница прошлаго. — *Акаемовъ, Н. Ѳ.* Кретингенскій факторъ и его сынъ.— **Кн. 1—3.** *Мощанскій, А. А.* Пѣшкомъ по Кавказу. Лѣтняя экскурсія 1909 г. (съ 27 рис.).—**Кн. 3.** *Сазоновъ, В.* По китайской границѣ. Изъ путевыхъ замѣтокъ. — *Рудаковъ, В. Е.* Археологическая дѣятельность графа А. А. Бобринскаго. По поводу 25-лѣтія его предсѣдательствованія въ Императорской Археологической Коммиссіи (съ портр.).—*Соколовъ, П. И.* Сорокалѣтіе учено-литературной дѣятельности проф. Ѳ. А. Курганова. — *Мироновъ, А. А.* Изъ

жизни нашихъ археологическихъ учрежденій.—**Кн. 4.** *Эварницкій, Д. И.* Къ біографіи малороссійскаго этнографа Н. В. Закревскаго (съ портр.).—**Кн. 4** и **5.** *Никольскій, М. Э.* Паломничество мусульманъ въ Мекку. Съ 26 рис.—**Кн. 6.** *Оглоблинъ, Н. Н.* Къ вопросу о музыкѣ «русскаго народнаго гимна».—*Рудаковъ, В. Е.* Памяти В. О. Ключевскаго (съ портр.).—*Фирсовъ, А. И.* Городъ Липецкъ и его курортъ (съ 11 рис.).

**Кіевлянинъ. № 131** (отъ 13 мая). *И—скій, Н.* Китаевъ. Историко-археологическая развѣдка членовъ военно-историческаго общества.

**Кубанскія Областныя Вѣдомости. № 122** (отъ 10 мая). *Живило, К.* О запорожскихъ древностяхъ.

**Лѣтопись занятій Императорской Археографической Коммиссіи за 1910 годъ.** Спб. **Вып. 23-й** подъ редакціей правителя дѣлъ В. Г. Дружинина. Извлеченія изъ протоколовъ Коммиссіи.—Личный составъ Коммиссіи.—*Курдюмовъ, М. Г.* Описаніе актовъ, хранящихся въ архивѣ Коммиссіи: 1) Акты Коряжемскаго монастыря, 2) Акты Муромскаго Уѣзднаго Суда, 3) Акты Тульскаго Губернскаго Правленія. 2 указателя къ актамъ.

**Минская Старина.** Труды Минскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета. Вильна. **Вып. III.** *Жиркевичъ, А. В.* Изъ-за русскаго языка. Біографія каноника Сенчиковскаго, въ двухъ частяхъ, съ алфавитнымъ указателемъ и тремя біографіями. Часть 1-я. На роднѣ Бѣлоруссіи. Часть 2-я. Въ изгнаніи.

**Мирный Трудъ. Кн. 9** (1910). *Мансуровъ, Сергѣй.* Царь Іоаннъ Грозный, какъ государственный дѣятель западнаго типа.

**Могилевскій Вѣстникъ. № 53** (отъ 8 марта). Церковный музей г. Могилева въ 1910 г.

**Московская** Церковная Старина. Труды Коммиссіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи, издаваемые подъ редакціей предсѣдателя Коммиссіи А. И. Успенскаго. Томъ четвертый. М. 4°.

**Московскія Вѣдомости. № 8** (отъ 12 января). *В. Т.* Реставрація Успенскаго собора.—**№ 71** (отъ 29 марта). *С—скій, Н.* Гибель архитектурныхъ памятниковъ (Москвы). Письмо къ издателю.—**№ 128** (отъ 7 іюня). *Орловецъ.* Орелъ. Къ столѣтію войны 1812 г. (о могилѣ героя войны бар. Ѳ. К. Корфа).

**Новое Время. № 12642** (отъ 24 апрѣля). *Меньшиковъ, М.* Память прошлаго (о музеѣ Плюшкина во Псковѣ).—**№ 12673** (отъ 25 іюня). *Зетъ, П.* Петербургская старина (изъ исторіи улицъ и домовъ города).

**Огонекъ, № 24** (отъ 11 іюня). Виды выставки «Старой Варшавы» въ Варшавѣ.

**Поволжскій Вѣстникъ. № 1417** (отъ 13 марта). *Скворцовъ, Л.* Отвѣтъ И. В. Баженову по поводу его доклада въ засѣданіи (Костромской) Архивной Коммиссіи 30 января: «Московскій и Костромской крестный ходъ въ Ипатіевскій монастырь 14 марта 1613 года» (ср. № 1411 той же газеты).

**Правительственный Вѣстникъ. №№ 22** (отъ 28 января), **31** (отъ 9 марта), **92** (отъ 27 апрѣля), **108** (отъ 19 мая). Къ столѣтію Отечественной войны 1812 года. Подготовительныя работы правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, ученыхъ обществъ и отдѣльныхъ лицъ.—**№ 135** (отъ 23 іюня). Московскій Публичный и Румянцовскій музей въ 1910 году.

**Протоколы засѣданій состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Русскаго Комитета для изученія Средней и Восточной Азіи въ историческомъ, археологическомъ, лингвистическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ.** 1911 годъ. **№ I.** Засѣданіе 5 февраля. Въ приложеніи: Отчетъ о дѣятельности Комитета за 1910 годъ.—**№ II.** Засѣданіе 28 марта.—**№ III.** Засѣданіе 2 апрѣля.

**Раннее Утро. № 120** (отъ 27 мая). *Эль, Г.* Египетская коллекція въ Музеѣ Александра III (въ Москвѣ). Бесѣда съ проф. Тураевымъ.

**Россія. № 1596** (отъ 30 января). *Я—въ, Дм.* Этнографическая выставка (коллекцій, собранныхъ музеемъ Императора Александра III въ Спб. за 1910 г.).

**Русская Земля. № 17** (22 января). *Боринъ, Василій.* Древніе тайники и закаморы Чудова монастыря.

**Русская Рѣчь. № 1568** (отъ 10 марта). Частный музей древностей (П. Я. Корочанскаго).

**Русская Старина. Кн. 4** и **5**. *В—ъ.* Петръ Кузьмичъ Козловъ (Русскій изслѣдователь Центральной Азіи). Съ 2 портр. и 1 рис.—**Кн. 6**. *Козловъ, П.* Монголо-Сычуаньская экспедиція Императорскаго Русскаго Географическаго Общества подъ начальствомъ подполковника П. К. Козлова (1907—1909 г.).—*Раевскій, С.* Къ постройкамъ стараго Петербурга (исторія важнѣйшихъ зданій Петербурга, съ видами Смольнаго монастыря, Академіи Художествъ, Горнаго Института и Казанскаго собора).

**Русскій Архивъ. Кн. 1.** О пребываніи царицы Елисаветы Петровны въ Александровской Слободѣ (перепеч. изъ газеты «Молва», 1857 г.). **Кн. 2.** *Поповъ, М.* Жалованье духовенству въ древней Руси (по челобитной XVII в.).—**Кн 3.** Старообрядческое сказаніе о патріархѣ Никонѣ, написанное настоятелемъ Выгорѣцкаго общежительства *Андреемъ Діонисіевичемъ* («цѣнны несомнѣнныя черты понятій XVII вѣка»). — **Кн. 5.** *Гр. Шереметевъ, С. Д.* Два обелиска (Царскосельскій въ память Ланского и подражаніе ему въ Кусковѣ).—**Кн. 6.** *Титовъ, А. А.* Устюжскій іеромонахъ Платонъ (его мощи).

**Русскій Филологическій Вѣстникъ. Томъ LXV, вып. 1.** *Потаповъ, П. І.* Къ вопросу о литературномъ составѣ лѣтописи. III. Лѣтопись и Откровеніе Меѳодія Патарскаго.

**Русскія Вѣдомости,** 1910. **№ 37.** *Д. А.* Еще ископаемый человѣкъ.—**№ 47.** *Яриливъ, Арс.* Судьбы Минусинскаго музея (см. № 85).—**№ 81.** Научная экспедиція въ Монголію.—**№ 95.** *Анучинъ, Д.* О новыхъ ископаемыхъ остаткахъ «предчеловѣка» и «человѣка».—**№ 186.** *Д. А.* Къ вопросу о древнѣйшихъ людяхъ. — **№ 253.** Выставка предметовъ русской старины.—**№ 74** (отъ 1 апрѣля 1911 г.). *Вл. Б.* Новый научный даръ Москвѣ (пожертвованіе этнографическихъ и археологическихъ коллекцій Камчатской экспедиціи, снаряженной на средства Ѳ. П. Рябушинскаго, въ Румянцовскій музей).

**Русское Слово. № 143** (отъ 23 іюня). Крутицкій теремокъ.

**С-Петербургскія Вѣдомости. № 115** (отъ 26 мая). *Ониксъ.* Развалины Ани.—**№ 137** (отъ 22 іюня). Памятники русской церковной старины гибнутъ... (въ Москвѣ).

**Сборникъ Новгородскаго Общества Любителей Древности.** Февраль, 1910 г. Подъ редакціей М. В. Муравьева. **Вып. 3.** *Передольскій, В. С.* Записка о состояніи Велико-Новгородской старины (1889). — *Кантеміръ, А. Д., кн.* Описаніе рѣки Волхова (сообщилъ А. И. Никольскій).—*Арсеньевъ, С. В.* Латинское стихотвореніе XVII вѣка о князѣ Михаилѣ Скопинѣ-Шуйскомъ.—*Арсеньевъ, С. В.* Дмитрій Самозванецъ и Ганзейскій союзъ по документамъ Бременскаго архива.—*Гнѣвушевъ, Г. М.* Церкви и ризницы трехъ монастырей Новгородской области по описи 7090 г. (1582 г., Троицкаго съ Клопска, Спасскаго на Верендѣ и Троицкаго съ Видогощи).—*Никольскій, А. И.* Возстановленіе Савво-Вишерскаго монастыря, 2) Вѣдомости Новгородскихъ монастырей, оставленныхъ въ 1768—1769 г. на своемъ содержаніи. — *Лебедевъ, Е. Е.* Св. князь Всеволодъ-Гавріилъ въ Новгородѣ и Псковѣ.—*Мясоѣдовъ, В. К.* Краткая записка о Васильевскихъ вратахъ.—*Мясоѣдовъ, В. К.* Никола Липный.—*Мясоѣдовъ, В. К.* Къ исторіи Нередицкой церкви.—*Мацулевичъ, Л. А.* Храмы Дѣтинца на неизданномъ планѣ Новгорода XVII вѣка. — *Муравьевъ,*

*М. В.* О современномъ состояніи Новгородскаго Дѣтинца.—*Аничковъ, П. В.* Корельскіе жальники. — *Успенскій, В. П.* и *Целепи, Л. Н.* Объясненіе къ картинамъ изъ царственнаго лѣтописца, напечатаннымъ во 2-мъ выпускѣ «Сборника».—Протоколы общихъ собраній.—**Вып. 4.** Мартъ, 1911 года. Подъ редакціей М. В. Муравьева. *Рѣпниковъ, Н. И.* О желательности археологическихъ изслѣдованій въ Старой Ладогѣ въ связи съ развѣдками, произведенными лѣтомъ 1909 года.—*Мордвиновъ, И. П.* Тихвинская старина (документы). Съ портр. Я. И. Бередникова и 2 рис. (его надгробнаго памятника и дома), а также съ 4 снимками съ рукописей. — *Епископъ Димитрій Сухумскій.* Древній дискосъ Новгородскій въ ризницѣ Почаевской лавры.—Актъ осмотра стѣнъ Новгородскаго Дѣтинца.—Протоколы общихъ собраній.—Отчетъ Общества за время съ 7-го апрѣля 1909 года по 7-е апрѣля 1910 г.—*Муравьевъ, М. В.* О баркѣ Екатерины Великой.—*Царевъ, В.* Описаніе жальниковъ Боровичскаго уѣзда (съ 1 табл.).—Въ приложеніи: уставъ Общества.

**Смоленская Старина. Выпускъ первый. Часть II.** Изданіе Смоленской Ученой Архивной Коммиссіи. Смоленскъ. *Бугославскій, Г.* Сокращенная Литовская лѣтопись начала XVI в. — *Платоновъ, С. Ѳ.* Подлинное дѣло о строеніи города Смоленска.—*Арсеньевъ, В. С.* Роспись выдаваемой отъ царицы Александры Ѳеодоровны руги Смоленскимъ церквамъ и монастырямъ изъ Рославльскихъ житницъ.—*Грачевъ, В.* Грамота царя Михаила Ѳеодоровича 1621 г. (по поводу Московскаго осаднаго сидѣнья).—Грамота царя Михаила Ѳеодоровича 1639 г. (изъ семейнаго архива Жегаловыхъ).—Документъ дер. Чернушекъ (межевой актъ).—*Рѣдковъ, Н.* Нѣсколько документовъ Бѣльской приказной избы 1680 г. (челобитныя, допросы, записи о бѣглыхъ).—Грамота царей Іоанна и Петра Алексѣевичей и царевны Софіи Алексѣевны 1687 г. (изъ архива Жегаловыхъ).—*Орловскій, И.* Столбцы Юхновскаго монастыря (Казанскаго). М. проч., отрывокъ церковной описи 1670 г. — Двѣ грамоты царей Іоанна и Петра Алексѣевичей (1691 и 1683 г.г.; о земельныхъ спорахъ).—Запись Аникѣя Васильева Леванидова, данная брянчанину Андрею Иванову Полтеву, 1686 г.—Дѣло о монастыряхъ Смоленской епархіи 1781—1783 г.г. (когда и кѣмъ устроены и о достопамятностяхъ въ нихъ).—*Арсеньевъ, В.* Меморіалъ достопамятныхъ куріозныхъ авторызацій Бога Слова и людей въ княжествѣ Смоленскомъ отъ Рождества Христова лѣта 1746 марта 10 дня сочиненъ.—*Арсеньевъ, В.* Описаніе отрывка изъ «книги сбора ямскихъ денегъ съ Рославля», хранящейся въ архивѣ Масловыхъ, 1586 г.—*Довгялло, Дм. Ив.* Очерки бытовой жизни Смоленска въ Польскую эпоху. — *Его же.* Цѣны 1651—1652 г.г. въ Смоленской области на крестьянскій хлѣбъ, скотъ и одежду.—*Грачевъ, В.* Опись Смоленской древней крѣпостной стѣны съ башнями, означенными на генеральномъ планѣ подъ литерами: A, B, C, D, E, F, G, H, I, K, L, M, N, O, P, R, S, T, U.—*Орловскій, И.* Краткое описаніе Смоленской стѣны.—*Грачевъ, В.* О дачахъ, пожалованныхъ г. Смоленску королемъ польскимъ Сигизмундомъ III, о количествѣ и захватѣ ихъ посторонними лицами. — *Цвѣтковъ, П.*, свящ. Апокрифическія сочиненія въ нѣкоторыхъ изъ Смоленскихъ рукописныхъ сборниковъ.

**Старые Годы. Кн. 1.** *Голомбіевскій, А.* Покинутая усадьба. Село Надеждино, бывшее имѣніе кн. Куракиныхъ. — *Фелькерзамъ, А.* Новый залъ драгоцѣнностей Императорскаго Эрмитажа.—*Липгартъ.* «Похищеніе Сабинянокъ», картина С. Риччи въ Императорскомъ Эрмитажѣ. — *Грабарь, Игорь.* О предѣлахъ вандализма (склады на Сальномъ буянѣ).—*Г. Л.* Ремонтъ Ипатіевскаго монастыря въ Костромѣ.—*Ростиславовъ, А.* О «любви къ старинѣ» и Калужскомъ Гостиномъ дворѣ. — **Кн. 2.** *Лукомскій, Влад.* О геральдическомъ художествѣ въ Россіи. — *Лукомскій, Георгій.* О постройкѣ зданія Сената. — *Анисимовъ, А.* Реставрація фресокъ церкви св. Ѳеодора Стратилата въ Новгородѣ.—*Ростиславовъ, А.* Охрана старины и съѣздъ зодчихъ.—**Кн. 3.**

*Кондаковъ, Н.* Новая Ватиканская пинакотека.—*Бондаренко, И.* Подмосковные дворцы XVIII вѣка. — *Б. Н. В.* Новыя пріобрѣтенія Русскаго Музея Императора Александра III.—Батуринскій дворецъ.—«Историческій путь» въ Кіевѣ.—**Кн. 4.** *Трубниковъ, А.* Картины собранія В. В. Шлихтинга (въ Парижѣ).—*Корольковъ, М.* «Архитекты Трезины».—*Лукомскій, Г.* Историческая выставка архитектуры и художественной промышленности.—*В. М. П.* Какъ описываются памятники (о неправильностяхъ при описаніи московскихъ монастырей).—*Бар. Врангель, Н.* Выставка работъ А. Г. Венеціанова въ Музеѣ Императора Александра III.—**Кн. 5.** *Тройницкій, С.* Галлерея фарфора Императорскаго Эрмитажа.—*Муратовъ, П.* Новое тондо школы Боттичелли.—*Жарновскій, И.* «Концертъ» Гварди въ Мюнхенской пинакотекѣ. — *Голомбіевскій А.* Княжна Тараканова и загадочный портретъ Григорія Сердюкова.—**Кн. 6.** *Марсель, П.* Французскіе рисунки. I. Средніе вѣка. Французская традиція въ XVI столѣтіи. — *Ротштейнъ, Н.* Фаянсъ завода Поскочина.—*Ротъ, Д.* Русскіе типы въ неизданныхъ гуашахъ 1730 года къ запискамъ Дюка Лирійскаго. — *Голомбіевскій, А.* Давидъ Людерсъ и его новые портреты.—*Трубниковъ, А.* Рисунки Федора Калмыка въ Карлсруэ.

**Столичная Молва. № 190** (отъ 4 іюля). *Глаголь, Сергѣй.* Новая Москва (о разрушеніи новыми постройками старыхъ зданій).

**Таганрогскій Вѣстникъ. № 79** (отъ 24 апрѣля). *Добро—скій, В.* Къ вопросу объ историко-археологическомъ изученіи Таганрогскаго округа (по «Матеріаламъ по исторіи русской картографіи» Кордта).

**Тамбовскій Край. № 1011** (отъ 1 января). *К.* Село Ракша, Моршанскаго уѣзда. Историческія свѣдѣнія (городище).

**Тверская Старина. Кн. 1—7.** Книги переписныя Успенія Пречистыя монастыря, что въ Старицѣ на посадѣ у Волги на берегу. Лѣта 7115 года мѣсяца Августа въ 6 день. — **Кн. 2—7.** *Вершинскій, Ан.* Микулинская лѣтопись.—**Кн. 2.** *Крыловъ, Ив.* Раскопки кургановъ въ имѣніи Тихменево, Старицкаго уѣзда, 6 августа, 1910 г. (съ таблицей находокъ и планомъ раскопокъ). — Жалованная грамота, данная Ивану Палицыну царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, 7170 г. (1662 г.; изъ собранія проф. И. А. Шляпкина о землевладѣніи въ Бѣжецкомъ уѣздѣ). — *Вершинскій, Ан.* Тверской Музей. Иконы письма Симона Ушакова. — **Кн. 3—6.** *Вершинскій, Ан.* Исторія о первомъ патріархѣ Іовѣ (по Старицкому списку). — **Кн. 3.** *Крыловъ, И.* Раскопки кургановъ на пустоши Сенчаево, Иверовской волости, Старицкаго у. (съ таблицей находокъ).—*Вершинскій, Ан.* Тверской Музей. Иконы Новгородскихъ святыхъ. Мѣдные кресты съ изображеніемъ св. Никиты, казнящаго бѣса.—**Кн. 4.** *Симсонъ, П. Ѳ.* Кое-что объ остаткахъ древностей, находимыхъ въ Старицѣ и ея окрестностяхъ (съ 1 рис.).—*Крыловъ, И.* Раскопки кургановъ вблизи деревни Козлово, Иверовской волости, Старицк. у., на берегу р. Волги и въ мѣстности подъ названіемъ «Городокъ» (съ планомъ кургановъ и таблицей находокъ).—**Кн. 5—7.** *Рубцовъ, М. В.* Св. Никола надъ ручьемъ, въ Твери. — **Кн. 5.** *Крыловъ, Ив.* Къ исторіи церкви Іоанна Предтечи въ г. Старицѣ.—*В.* Тверской Музей.—Змѣевики.—**Кн. 6.** *Спицынъ, А. А.* Изъ курганныхъ находокъ въ Тверской губерніи. — Микулинская серьга (съ 2 рис.).—*Вершинскій, А. Н.* Къ исторіи путей сообщенія Кіевской Руси съ сѣверо-востокомъ (съ картой). Списокъ книгъ и статей по Тверскимъ древностямъ, вышедшихъ въ 1-й половинѣ 1910 г. — **Кн. 7.** *Смирновъ, Н. П.* «Вопль купецкихъ и разночинческихъ дѣтей» въ Твери, въ XVIII в.—*Крыловъ, Ив.* Планъ города Старицы 1746 г. (съ таблицей).—*Вершинскій, А. Н.* Къ исторіи внутренней торговли Московскаго государства. Торговля въ Тверскомъ уѣздѣ въ концѣ XVI вѣка. — *Обозрѣватель.* Дѣятельность Тверского Епархіальнаго Историко-Археологическаго Комитета въ 1907—1909 г.г.—*Вершинскій, А. Н.* Тверскія писцовыя книги XVI вѣка. I. Первая пис-

цовая книга (1539—1540 г.г.). Предисловіе. Тверской уѣздъ, волость Захожье.

**Труды Вятской Ученой Архивной Коммиссіи. 1911 годъ. Вып. I—II.** Вятка. *Луппова, П. Н.* Христіанство у вотяковъ въ первой половинѣ XIX вѣка. Изслѣдованіе. Съ картой.

**Труды Курской Губернской Ученой Архивной Коммиссіи.** Курскъ. **Вып. I.** *Златоверховниковъ, Н. И.* Памяти Н. И. Гордѣева (перваго предсѣдателя Коммиссіи). Генеалогическій и біографическій очеркъ съ приложеніемъ родословной выписки.—*Кобылинъ, А. Н.* Зеленый курганъ (въ Корочанскомъ у., на границѣ Обоянскаго у.).—*Златоверховниковъ, Н. И.* Курская губернія на XII археологическомъ съѣздѣ.—*Кобылинъ, А. Н., Лоскутовъ, Н. Н.* и *прот. Пузановъ, И. Ѳ.* Антиминсы 17 и 18 в.в., хранящіеся въ ризницѣ Курскаго каѳедральнаго собора.—*Рѣзанова, Ек. И.* О курганахъ близъ с. Гочева, Обоянскаго уѣзда.—*Златоверховниковъ, Н. И.* По поводу предполагаемаго преобразованія губернскихъ ученыхъ архивныхъ коммиссій. — *Савеловъ, Л. М.* Савеловы въ Курскомъ краѣ (съ родословной таблицей и выписями изъ документовъ 17-го вѣка объ ихъ земельныхъ владѣніяхъ).—*Златоверховниковъ, Н. И.* Иконописаніе въ Курской губерніи. — *Бочаровъ, Григ. Н.* Къ родословной преподобнаго отца Серафима Саровскаго Чудотворца (съ выписями изъ ревизскихъ сказокъ). — *Каншинъ, В. П.* Умрихинскій мамонтъ и слѣды человѣка палеолитической эпохи. — *Его же.* Археологическіе памятники въ области рѣки Большой-Курицы, впадающей въ Сеймъ (два городища). — *Кобылинъ, А. Н.* Домъ князей Ромодановскихъ въ г. Курскѣ (съ 1 рис. и 2 план. въ текстѣ). — *Данилевичъ, В. Е.*, Отчетъ о раскопкахъ Курской ученой архивной коммиссіи въ Курскомъ уѣздѣ, въ маѣ и іюнѣ 1907 года.— *Его же.* Матеріалы для археологической карты Курскаго уѣзда. — *Орловъ, А. А.* Истоки рѣкъ Оки, Свапы, Сновы и Сновки. — *Марковъ, Рост. Л.* Голубецъ на Красной Полянѣ (съ рис. и картой мѣстности на отдѣльныхъ листахъ). — *Сосновскій, К. П.* Храмъ Покрова Пресвятой Богородицы въ с. Макаровкѣ, Льговскаго уѣзда, Курской губерніи (съ изобр. иконостаса).— *Абаза, А. М.* Къ вопросу о пополненіи музыкальнаго отдѣла въ Курскомъ историко-археологическомъ музеѣ. — *Рѣзанова, Ек. И.* Матеріалы по этнографіи Курской губерніи (дѣтскія игры, сороки и др. обычаи, игрища и гаданья, суевѣрія, праздники и др. дни, сказки). — *Сосновскій, К. П.* Бумаги старыхъ лѣтъ по Курскому уѣзду (копіи указовъ, выписи изъ книгъ писцовыхъ и крѣпостныхъ и родословныхъ вѣтвей).—Выпись изъ лѣтописи Успенской, что на Бору, церкви г. Рыльска (замѣчательные предметы ризницы).— *Сосновскій, К. П.* Городища и курганы въ бассейнѣ верхняго теченія р. Псла въ предѣлахъ Обоянскаго уѣзда, Курской губ. (съ прилож. археологической карты и 6 таблицъ).—Журналы засѣданій Коммиссіи со времени ея открытія (въ 1903 г. по конецъ февраля 1910 г.).—Отчеты о дѣятельности Коммиссіи съ 1903 по 1909 годъ.

**Труды Оренбургской Ученой Архивной Коммиссіи. Вып. XXII.** Оренбургъ. 1910. 4°. *Кастанье, І. А.* Древности Киргизской степи и Оренбургскаго края. Съ 21 табл. рис. и картой.—**Вып. XXV.** Оренбургъ. 1911. *Мякутинъ, Ал. Ив.* Юридическій бытъ киргизовъ. I. Вещное право. II. Обязательственное право.

**Труды Рязанской Ученой Архивной Коммиссіи. 1908—9 г.г. Т. XXXIII** [sicpro XXIII?], **вып. 1.** Подъ редакціей С. Д. Яхонтова. Рязань. 1910. *Кабановъ, Андр.* Выборы мѣстныхъ представителей на земскій соборъ 1648—49 г. въ Переяславлѣ Рязанскомъ.—*Яхонтовъ, Ст.* Архивъ дворянъ Лызловыхъ.— *Соколовъ, І.*, свящ. Село Григорьевское, Зарайскаго уѣзда (церковная и бытовая старина). — *Тепловъ, Ал.*, свящ. Село Кончаково, Зарайскаго уѣзда (церковная и бытовая старина). — *Гайдуковъ, Вл. М.* Экспропріаторы прежняго времени. — *Селивановъ, А.* Историческій архивъ Коммиссіи. Матеріалы

для исторіи крѣпостного права въ Рязанской губ. Собраны А. Д. Повалишинымъ.—Журналы засѣданій Коммиссіи за 1908 годъ.—*Селивановъ, А. В.* Матеріалы для исторіи рода Селивановыхъ.

**Труды Саратовской Ученой Архивной Коммиссіи.** Саратовъ. **Вып. 27** (1911 г.). Журналъ чрезвычайнаго общаго собранія Коммиссіи 25-го октября 1910 г. (собраніе посвящено было памяти Н. В. Калачова; съ портр. его). *Соколовъ, В. П.* Николай Васильевичъ Калачовъ.—*Гераклитовъ, А. А.* Краткая опись «Калачовскаго» фонда Историческаго Архива Коммиссіи.—*Дыбовъ*-младшій, *Григ. Григ.* Ecce homo! (описаніе поѣздки въ имѣніе Н. В. Калачова, Волхонщину; съ таблицей рисунковъ).—Опись архива Коммиссіи, переписанная съ карточекъ, имѣющихся въ архивѣ. Серія 1-я.—*Боярскій, П. М.* Копіи подлинныхъ Высочайшихъ грамотъ, хранящихся въ Сарептѣ, Царицъ. у., Сар. губ., въ вол. правленіи (Екатерины II и Павла I объ устройствѣ Сарептской колоніи).—*Минхъ, А. Н.* Археологическія раскопки и находки въ Аткарскомъ уѣздѣ, Саратовской губ. (съ рис. глиняной чашечки, металлическаго диска, желѣзной стрѣлки, каменнаго долота и бронз. топора).—*Гераклитовъ, А. А.* По поводу находки въ Саратовѣ каменнаго креста съ надписью XVII в. (съ 2 рис.).—Отчетъ о дѣятельности Коммиссіи за 1910 г.—*Лебедевъ, А.* Преосвященный Іаковъ (Вечерковъ), архіепископъ нижегородскій и арзамасскій, и его рукописное собраніе.—**Вып. 28.** *Минхъ, Г. Н.* О городищѣ близъ с. Неклюдовки, Наскафтымской волости, Кузнецкаго уѣзда (съ 2 план.).—*Щегловъ, С. А.* Ахматскій и Увекскій синодики XVIII ст. и памятникъ Саратовской Троицкой церкви. Съ приложеніемъ данныхъ по исторіи Ивановскаго Увека (съ рис. въ текстѣ и на 2 отд. таблиц.).—*Кротковъ, А. А.* и *Щегловъ, С. А.* Вторая поѣздка въ с. Чардымъ, Саратовскаго уѣзда, 14 — 16 мая 1910 г. — *Шахматовъ, В. А.* О замѣчательной святынѣ, имѣющейся въ родѣ Шахматовыхъ (крестъ 1698 г., съ 3 рис. его).—*Хованскій, Н. Ф.* Къ характеристикѣ положенія у насъ архивнаго дѣла (архивъ губернскаго правленія въ Саратовѣ).—Изъ протоколовъ общихъ собраній за 1910—1911 г.г. съ прилож. отчета по музею и списка пожертвованій.

**Труды Ставропольской Ученой Архивной Коммиссіи,** учрежд. въ 1906 г. Ставрополь. 1910. **Вып. II.** *Прозрителевъ, Г. Н.* Къ 125-лѣтію г. Ставрополя (на Кавказѣ, съ 4 рис. и планомъ города).—Планъ Ставропольской крѣпости 1778 года.—Соединенное торжественное засѣданіе Коммиссіи, Статистическаго Комитета, Церковно-Археологическаго Общества и Попечительства о музеѣ Сѣвернаго Кавказа (по поводу 125-лѣтія Ставрополя).—*Фарфоровскій, С. В.* Народно-юридическіе обычаи туркменъ Ставропольской губ. Этнографическій очеркъ 1909 года.—*Прозрителевъ, Г. Н.* Къ исторіи нашего архива (о разборкѣ и уничтоженіи старыхъ дѣлъ).—*Его-же.* Казанскій каѳедральный соборъ въ Ставрополѣ на Кавказѣ (съ видомъ собора).—*Фарфоровскій, С. В.* Литературная дѣятельность И. Д. Попко (автора книгъ о Черноморскихъ и Терскихъ казакахъ).—*Загорская, В.* Архивъ покойнаго генерала Попко.—*Прозрителевъ, Г. Н.* Къ исторіи раскола и сектантства на Кавказѣ. Скопцы.—*Ермоленко, М. И.* О древнихъ могильникахъ въ Нальчикскомъ округѣ, Терской области. Съ рис. найденныхъ тамъ мумій (sic).—*Загорская, В.* Къ исторіи древнихъ греческихъ колоній на берегахъ Чернаго и Азовскаго морей (по книгѣ В. В. Латышева; Ποντικά).—*Прозрителевъ, Г. Н.* Развалины древняго Хозарскаго города «Мажары» близъ сел. Прасковеи, Ставропольской губ., на р. Кумѣ (см. Хрон., вып. 17, стр. 209).—Раскопки, произведенныя близъ гор. Св. Креста, Ставропольской губ., Прасковейскаго уѣзда, предсѣдателемъ Коммиссіи *Г. Н. Прозрителевымъ* 18—19 сентября 1909 года на мѣстѣ развалинъ древняго Хозарскаго г. Мажары (съ видомъ могильника; см. Хрон., вып. 18, стр. 238).—*Гераклитовъ, А. А.*

Увекъ (древній городъ на Волгѣ).—*Прозрителевъ, Г. Н.* Археологическая находка. Александровско-Аѳонскій Зеленчукскій монастырь (см. Хрон.; вып. 17, стр. 209—210).—*Его-же.* Таинственная жидкость, хранящаяся въ Донскомъ музеѣ въ г. Новочеркасскѣ, (70 горшковъ, найденныхъ близъ станціи Великокняжеской, Донской области, Сальскаго округа.—*Прозрителевъ, Г. Н.* Изъ прошлаго Сѣвернаго Кавказа. Матеріалы для исторіи г. Ставрополя и Ставропольской губ.—*Архангеловъ, Н. А.* Библіографическій Указатель литературы о Кубанской Области, Кубанскомъ Казачьемъ войскѣ и Черноморскомъ Округѣ иза Ставропольской газеты «Сѣверный Кавказъ» за первое десятилѣтіе (1884—1893) ея изданія.—*Бентковскій, І. В.* Хронологическій указатель событій, извлеченныхъ изъ неизданныхъ матеріаловъ сенатора и академика П. Г. Буткова для новой исторіи Сѣвернаго Кавказа (съ XV стол. по 1765 г.).—Библіографическій указатель историко-статистическихъ матеріаловъ и статей *І. В. Бентковскаго,* помѣщенныхъ въ періодическихъ изданіяхъ съ 1858 по 1888 г.

**Труды Черниговской Ученой Архивной Коммиссіи.** Черниговъ. 1911. **Вып. восьмой.** Засѣданіе Коммиссіи 26 октября 1909 года, посвященное памяти св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, съ рѣчами, произнесенными на немъ членами коммиссіи *В. І. Круковскимъ, А. В. Верзиловымъ, П. Я. Дорошенко, М. А. Добровольскимъ* и о. *А. Ефимовымъ.* Съ 4 снимками съ иконъ и рукописей св. Димитрія.—Журналы засѣданій Коммиссіи въ 1908—1910 гг.—*Модзалевскій, В. Л.* Отрывки изъ Стародубской мѣской книги за 1664—1673 г.г.—*Доброгаевъ, М. А.* Три царскія грамоты XVII вѣка изъ собранія Е. А. Судіенка 1) царя Алексѣя Михайловича о справкѣ библіи, 2) царя Ѳедора Алексѣевича о посылкѣ на Украину русскихъ войскъ, 3) царя Петра Алексѣевича о кончинѣ его брата Ѳеодора Алексѣевича).—*Корноуховъ, Е. А.* Изъ архива князя В. Д. Голицына: письма разныхъ духовныхъ лицъ къ вдовѣ стародубскаго полковника Маріи Самойловой, урожденной Сулимовой, къ ея зятю Михаилу Корсаку и сыну послѣдняго Максиму за 1691—1773 г. Съ примѣчаніями проф. *М. Н. Бережкова.*—*Дорошенко, П. Я.* Семейная хроника рода Искрицкихъ.—*Верзиловъ, А. В.* Петръ Михайловичъ Добровольскій. Біографическій очеркъ (съ портретомъ).

**Труды Кіевской Духовной Академіи. Кн. 9** (1910). *Орловскій, П.,* прот. Церковно-археологическая замѣтка. (Объ интересѣ Императрицы Екатерины II къ церковной археологіи).

**Труды Псковскаго Археологическаго Общества 1910—1911 г. Выпускъ 7-й.** Псковъ. *Помяловскій, М. П.* Діаріушъ (дневникъ) Яна Зборовскаго, каштеляна Гнѣзненскаго, о походѣ Баторія въ 1580 г.—*Лихтерманъ, А. Я.* Къ вопросу о происхожденіи Псковской Судной грамоты.—*Евлентьевъ, К.* Объ археологической экспедиціи для изслѣдованія Псковскихъ подземелій.—Старинные документы (преимущественно о земляхъ и угодьяхъ Спасо-Мирожскаго монастыря).—*Окуличъ-Казаринъ, Н.* Изъ архива канцеляріи Псковскаго губернатора (м. пр., о печати съ изображеніемъ великаго князя Игоря).—*Кособрюховъ, П.* Могильные курганы и городища Холмскаго уѣзда, Псковской губ.—Отчеты секретаря и казначея Общества за 1910 годъ.

**Труды слушательницъ Одесскихъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ. Подъ редакціей проф. И. А. Линниченко. Одесса. 1910. Томъ I. Вып. 1.** *Атласъ, Д.* I Джемсъ Гаррисъ, его дипломатическая миссія и письма изъ Россіи. II. Дневникъ французскаго дипломата Мари-Даніэля де Корберона.—*Паппадато, Л.* Неизданная французская рукопись Наказа императрицы Екатерины II.

**Труды Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.** М. **Вып. I.** *Успенскій, А. И.* Древне-русскій буквенный орнаментъ (съ рис.).—*Скворцовъ, Н. А.,* свящ. Храмъ Знаменія Пресв.

Богородицы за Петровскими воротами, въ Никитскомъ сорокѣ города Москвы (съ рис.).—*Клейнъ, В. К.* Омофоръ изъ Патріаршей Ризницы, извѣстный подъ названіемъ: «Омофоръ Шестаго Вселенскаго Собора» (съ рис.).—*Гурьяновъ, В. П.* Запрестольный крестъ Успенскаго собора, сооруженный повелѣніемъ царя Іоанна Васильевича Грознаго (съ рис.)—*Арсеній, іеромонахъ.* Икона Ангела-хранителя конца XVII в. съ дидактическимъ содержаніемъ (съ рис).—*Соколовъ, Н. И.*, протоіерей Икона «Страстей Господнихъ» изъ ризницы Московской Покровской Общины сестеръ милосердія (съ рис.).—*Фартусовъ, В. Д.* Нѣсколько словъ о живописи, иконописи и фряжскомъ письмѣ.—*Стеллецкій, И. Я.* О признакахъ новой христіанской катакомбы въ Крыму (съ рис.).—*Скворцовъ, Н. А.*, свящ. Переписная книга домовой патріаршей казны, составленная при патріархѣ Іоасафѣ I въ 1634 г.—*Холмогоровъ, Г. И.*, свящ. Выписки изъ документовъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи, не вошедшія въ I томъ изданныхъ Московскою Городскою Думою «Матеріаловъ для исторіи, археологіи и статистики московскихъ церквей».—Старосты поповскіе по записнымъ сборнымъ книгамъ Тіунской Избы (139—189 г.г.), Тіунской Палаты (190—195 г.г.) и Приказа Церковныхъ Дѣлъ (196—1718 г.г.).—*Скворцовъ, Н. А.*, свящ. Матеріалы для исторіи московскихъ церквей въ эпоху Отечественной Войны 1812 г.: «Вѣдомости о соборныхъ, ружныхъ и приходскихъ въ Москвѣ церквахъ, въ какомъ онѣ состояніи послѣ бытности непріятеля» по сорокамъ: Китайскому и Ивановскому.

(Кіевскія) **Университетскія Извѣстія. Кн. 1, 2** и **5**. *Никифоровъ, Н. И.* и *Руткевичъ, Н. П.* Наказы третьяго сословія арраскаго бальяжа въ 1789 г.—**Кн. 1—6.** Сборникъ памятниковъ древняго западно-европейскаго права, изд. подъ ред. проф. П. Г. Виноградова и М. Ф. Владимірскаго-Буданова. III («Аламаннская Правда»).—**Кн. 2.** *Перетцъ, В. Н.* Отчетъ объ экскурсіи семинарія русской филологіи въ Полтаву и Екатеринославъ 1—9 іюня 1910 г.—**Кн. 3.** *Гнѣвушевъ, А. М.* Сельское населеніе Новгородской области по писцовымъ книгамъ 1495—1505 годовъ.—*Владимірскій-Будановъ, М. Ф.* Рец. книги: «Das Russische Recht (Русская Правда»). I. Band. Von Dr. L. K. Goetz. Stuttgart 1910.—**Кн. 4** *Сушицкій, Ѳ. П.* Кіевскіе списки «Бесѣды трехъ святителей».—*Жилинъ, А. А.* Научная дѣятельность и труды проф. А. В. Романовича-Славатинскаго.—**Кн. 6.** Отчетъ о состояніи Кіевскаго Центральнаго архива для древнихъ актовыхъ книгъ губерній: Кіевской, Подольской и Волынской въ 1910 г.—*Шевченко, С. Ф.* Кирилловскія рукописи Дрезденской Публичной библіотеки.—*Бубновъ, Н. М.* Приложеніе къ изслѣдованію «Подлинное сочиненіе Герберта объ абакѣ».

**Утро. № 1380** (отъ 25 іюня). *Бабенко, В.* Каменный городъ. Археологическія раскопки древняго «Каменнаго города» въ сл. Верхнемъ-Салтовѣ (Харьк. губ.).

**Утро Россіи. № 53** (6 марта). *А. Б.* Тайны кремлевскихъ башенъ (о хранящихся тамъ архивныхъ документахъ).—**№ 148** (29 іюня). Самоуправство церковныхъ строителей (по поводу перестройки старинной московской церкви Рождества въ Путинкахъ, на Малой Дмитровкѣ).

**Ученыя Записки Императорскаго Казанскаго Университета. Кн. 1—4.** *Мироновъ, А.* Изображенія богини Побѣды въ греческой пластикѣ.—**Кн. 1, 2, 4, 6, 7.** *Нагуевскій, Д.* Исторія римской литературы.—**Кн. 5.** *Андерсонъ, В.* Романъ Апулея и народная сказка (прод.).

**Записки Императорскаго Юрьевскаго Университета. Кн. 1—6.** *Фельсбергъ, Э.* Братья Гракхи.

**Христіанское Чтеніе. Кн. 1** и **3.** *Жуковичъ, П. Н.* Кіевскій соборъ 1629 года (по новымъ матеріаламъ). **Кн. 1** и **4.** *Смирновъ, П. С.* Споры въ расколѣ во второй четверти XVIII вѣка.

**Церковный Вѣстникъ. № 14—15.** *И. Т.* Памяти профессора Даніила Абрамовича Хвольсона.

**Церковныя Вѣдомости. № 13.** *А. Д.* Лѣснинскій женскій монастырь.

**Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ.** 1911 годъ. **Кн. 1.** *Сташевскій, Е.* Десятины Московскаго уѣзда 7086 и 7094 г.г.—*Готье, Ю. В.* Десятни по Владиміру и Мещерѣ 1590 и 1615 г.г.—*Орловъ, А. С.* Домострой по Коншинскому списку и подобнымъ. — **Книга 2-я.** *Любавскій, М. К.* Очеркъ исторіи Литовско-Русскаго государства до Люблинской уніи включительно. Съ приложеніемъ текста хартій, выданныхъ великому княжеству Литовскому и его областямъ.—*Глубоковскій, Н. Н.* Родословіе Смарагда (Крыжановскаго), архіепископа Рязанскаго († 11 ноября 1863 г.).—*Арсеньевъ, В. С.* Грамота патріарха Филарета Никитича герцогу шлезвигъ-голштинскому Фридриху. 1632 г. августа 12.—**Кн. 2.** *Кречетовичъ, I. П.*, протоіерей. Крестьянская реформа въ Оренбургскомъ краѣ (по архивнымъ даннымъ). Томъ I. Подготовка реформы.

**Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Кн. 1—6.** *Извѣковъ, Н. Д.* Московскій придворный Благовѣщенскій соборъ.—**Кн. 2** и **3.** *Виноградовъ, Н. П.*, діак. Состояніе церквей, причтовъ и приходовъ города Рузы и Рузскаго уѣзда Моск. губ. послѣ нашествія непріятелей въ 1812 г.—**Кн. 4.** *Скворцовъ, Н. А.* Состояніе церквей и причтовъ Пречистенскаго сорока города Москвы послѣ непріятельскаго нашествія въ 1812 г.—**Кн. 5—6.** Извлеченіе изъ протоколовъ Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ.

**Этнографическое Обозрѣніе.** 1910. **Кн. 3—4** (LXXXVI—LXXXVII). *Кржививцкій, Л.* Понятія о причинности въ первобытной философіи.—*Котляревскій, С. А.* Заслуги Гумпловича передъ этнографіей.—*Барановъ, П. Н.* Свадебные обряды мордвы-эрзи. Изъ быта крестьянъ Бузаевской и Неклюдовской волостей, Ардатовскаго уѣзда, Симбирской губ.

**Южная Копѣйка. № 145** (отъ 1 мая). *Животовъ, Ник.* На курганѣ въ Бояркѣ. Откуда произошло названіе села «Малютинка» (Кіевск. губ. Будто-бы отъ Мала, соратника Олега).



# Новыя книги историко-археологическаго содержанія, вышедшія въ Россіи за первую половину 1911 года [1]).

**Адамовъ, И.** Христологія западныхъ писателей наканунѣ и въ эпоху несторіанскихъ споровъ. Кіевъ.

**Акты** и документы, относящіеся къ исторіи Кіевской Академіи. Отдѣленіе III (1796—1869 г.г.). Т. I (1796—1803). Съ предисловіемъ, введен. и примѣч. прот. Ѳ. И. Титова. Кіевъ.

**Акты**, издаваемые Виленскою коммиссіею для разбора древнихъ актовъ. Т. XXXV (1751—1789). Инвентари староствъ, имѣній, фольварковъ и деревень за вторую половину XVIII вѣка. Вильна. 1910. 4°.

**Анатолій**, іеромонахъ. Историческій очеркъ Сирійскаго монашества до половины VI вѣка. Кіевъ.

**Андреевъ, А.** Исторія Россіи въ памятникахъ. М. 4°.

**Анисимовъ, Н. В.** и **Зиневичъ, А. К.** Исторія Русской арміи. Эпоха Петра Великаго. 1699—1762. Съ 4 табл. Чугуевъ. 1911.

**Arbusow, Leonid.** Der Bericht über die Arbeiten für das Liv-Est-und Kurländische Urkundenbuch sowie die Akten und Recesse der Livländischen Ständetage. Рига.

**Аристотель.** Политика. Пер. съ греч., съ предисл., примѣч. и прилож. очерка: «Греческая политическая литература» и «Политика» Аристотеля. С. А. Жебелева. Съ 1 портр. Спб.

**Архангельская, М. В.** Микель Анджелло [sic]. Очеркъ. Съ рис. М. 1910.

**Архивъ** братьевъ Тургеневыхъ. Вып. I. Дневникъ и письма Н. И. Тургенева за 1806—11 годы (I томъ). Подъ ред. и съ прим. Е. И. Тарасова. Съ 4 табл. Спб. 4°.

**Архивъ** Раевскихъ, т. III. Редакція и примѣчанія Б. Л. Модзалевскаго. Съ 4 рис. Спб. 1910.

**Багалѣй, Д. И.**, проф. Очерки изъ русской исторія. Т. I. Статьи по исторіи просвѣщенія. Харьковъ.

— Русская исторія. Курсъ, составленный по лекціямъ. Часть 2-я, вып. 1-й. Удѣльный и московскій періоды. Харьковъ.

**Барвинокъ, В. И.** Никифоръ Влеммидъ и его сочиненія. Кіевъ.

— Объ обязанностяхъ государей по воззрѣнію Никифора Влеммида. Кіевъ.

**Бартольдъ, В.** Исторія изученія востока въ Европѣ и Россіи. Лекціи. Спб.

**Beiträge** zur Kunde Est-, Liv- und Kurlands, herausgegeben von der

---

[1]) Въ указатель внесены изданія, свѣдѣнія о выходѣ которыхъ даны главнымъ управленіемъ по дѣламъ печати за время съ 1-го января по 25-е іюня 1911 г. Въ указателѣ не обозначены: 1) годъ изданія при книгахъ, вышедшихъ въ 1911 г. и 2) форматъ книгъ, изданныхъ in 8°.

Estländischen Literärischen Gesellschaft. Siebenter Band. 1 и 2 Heft. Съ рис. Ревель. 1910.

**Бенсюзанъ, С.** Мурильо. Переводъ З. Крашенинниковой. Съ 8 лист. рис. М. 1910.

**Березкинъ, Д. М.** Библейскій атласъ. Наглядное пособіе при чтеніи и изученіи Библіи. Съ 32 лист. рис. и карт. Спб.

**v. Berkholz, Arend.** Album fratrum Rigensium (1823—1910). Ein Beitrag zur Baltischen Personenkunde. Изд. 3-е. Рига. 1910.

**Birkenruher-Album.** Herausgegeben vom Birkenruher-Verein zu St.-Petersburg. 1825—1892. Von der ersten Anfängen bearbeitet und bis zur Gegenwart fortgesetzt von Iug. Carl. Kröger. Съ 9 лист. рис. и портр. Спб. 1910.

**Бирюковъ, С. И.** Историческій очеркъ о селѣ Коробовѣ, населенномъ бѣлопашцами, потомками Ивана Сусанина. Н.-Новгородъ. 1910.

**Бобринской, А. А.,** графъ. Народныя русскія деревянныя издѣлія. Предметы домашняго, хозяйственнаго и отчасти церковнаго обихода. Вып. IV. 15 фототип. таблицъ (съ 42 по 56 включит.). М. 1910. F⁰.

**Богословская** энциклопедія. Томъ XI. Клавда-книги апокрифическія Новаго Завѣта. Подъ ред. проф. Н. Н. Глубоковскаго. Съ рис. Спб. 1910.

**von Bodisco, Alexander.** Biographische Nachrichten über den aus Holland über Petersburg nach Estland eingewanderten Zweig der Familie von Bodisco. Ревель. 1910.

**Бончъ-Бруевичъ, Владимиръ.** Новый Израиль. Матеріалы къ исторіи и изученію русскаго сектантства и старообрядчества. Вып. IV. Съ 33 рис. и автогр. Спб.

**Боржковскій, В. В.** Старый городъ. Винница.

**Борисовъ, В.** Карта Сарматіи (нынѣшней Россіи) во II вѣкѣ по Р. Х. Вып. II. Матеріалы по греческому географу Птолемею для составленія карты. Изслѣдованіе на основаніи картографическаго матеріала. Съ рис., картой и 6 схемами. Ковна.

**Бродскій, Л. К.** Священникъ Ѳеодосій Левицкій и его сочиненія, поднесенныя Императору Александру Первому. Матеріалы къ исторіи мистицизма въ началѣ XIX вѣка. Спб.

**Брюсовъ, Валерій.** Великій риторъ. Жизнь и сочиненія Децима Магна Авсонія. М.

**Булычевъ, Н. И.** Архивныя свѣдѣнія, касающіяся отечественной войны 1812 года по Калужской губерніи (Калужское дворянское ополченіе). Съ рис. и картою. Калуга. F⁰.

**Бурцевъ, А. Е.** Досуги. Художественно-библіографическій сборникъ. Съ рис. Вып. 1—11. Спб. 4⁰.

— Свободные часы. Художественно-библіографическій, палеографическій и этнографическій сборникъ. Вып. 1—6. Съ рис. Спб. 4⁰.

**Бухаревъ, I.,** протоіерей. Житія всѣхъ святыхъ, празднуемыхъ православною грекороссійскою церковію, и сказанія о всѣхъ праздникахъ православной церкви и чудотворныхъ иконахъ Пресвятой Богородицы со 117 изображеніями святыхъ, двунадесятыхъ праздниковъ и чудотворныхъ иконъ. Изд. 5-е. М. 1910.

**Бѣляевъ, И. С.** Практическій курсъ изученія древней русской скорописи для рукописей XV—XVIII столѣтій. Изд. 2-е. М.

**В. А.** Бородинское сраженіе 26-го августа 1812 г. Краткій историч. опытъ. Съ рис. и картой. М. 16⁰.

**Валишевскій, К.** Иванъ Грозный. Перев. съ франц. В. П. Потемкина и В. П. Херсонской. М.

— Петръ Великій. По новымъ документамъ. Со многими рисунками и портретами. Съ 4-го изд. М.

**Варнеке, Б. В.** По поводу древне-греческой вазы изъ собранія Императорскаго Эрмитажа. Одесса. 1910.

**Васильевъ, Ѳ. Т.** Рѣдкая мѣдная монета 10 копѣекъ Императора Александра Перваго 1809 г. Казань.

**Веретенниковъ, В. И.** Изъ исторіи тайной канцеляріи. 1731—1762. Очерки. Харьковъ.

— Художественная школа въ Харьковѣ въ XVIII вѣкѣ. Харьковъ.

**Виды** Индіи. 84 листа рис. М. 4°.

**Владимірскій-Будановъ, М. Ф.** Das Russische Recht. Русская Правда. Кіевъ.

**Военная** энциклопедія подъ ред. В. Ѳ. Новицкаго, В. А. Апушкина и Г. К. фонъ-Шульца. Съ рис. Вып. I—IV. Спб.

**Военскій, К.** Отечественная война 1812 г. въ запискахъ современниковъ. Спб.

**Воронежская** старина. Вып. 9. Съ рис. Воронежъ. 1910.

**Врангель, Н. Н.** Алексѣй Гавриловичъ Венеціановъ въ частныхъ собраніяхъ. Съ 21 рис. Спб.

**Вульфіусъ, А. Г.** Очерки по исторіи идеи вѣротерпимости и религіозной свободы въ XVIII вѣкѣ. Вольтеръ, Монтескье, Руссо. Спб.

**Гайндъ, Льюисъ.** Тернеръ. 5 писемъ и postscriptum. Переводъ съ прим. и предисл. К. Тимирязева. Съ 8 лист. въ краскахъ. М.

**Гельдъ, Г.** Краткая лѣтопись Рижской Городской Гимназіи со времени ея зарожденія до нашихъ дней. 1211—1911. Съ 8 лист. рис. Рига.

**Географическій** словарь Россіи подъ ред. Д. И. Рихтера. Вып. 6. Грязнушенскій-Егра-Ляга. Спб.

**Германикъ.** Звѣздное небо по Арату. Перевелъ съ лат. размѣромъ подлинника В. Фохтъ. Съ 1 табл. Спб.

**Герье, В.** Французская революція 1789—95 г. въ освѣщеніи И. Тэна. Съ портретомъ И. Тэна, 32 портр. и иллюстрац. Спб.

**Годуновъ, В. И.** Краткій очеркъ исторіи Эстляндіи къ 200-лѣтнему юбилею завоеванія ея Россіею. Съ рис. Ревель. 1910.

**Голицынъ, В.**, кн. Записка о Румянцовскомъ музеѣ. М.

**Голубевъ, С. Т.** Память митрополита Петра Могилы въ Кіевской Академіи 31 декабря 1754 г. Кіевъ. 1910.

**Грабарь, Игорь.** Исторія русскаго искусства. Вып. 7, 8, 9. Съ рис. Спб. 1910. 4°.

**Граціанскій, Н. П.** Исторія промышленнаго развитія Западной Европы въ средніе вѣка. Казань. 4°.

— Парижскіе ремесленные цехи въ XIII—XIV столѣтіяхъ. Казань.

**Грейфенгагенъ, В.** Осада и капитуляція Ревеля въ 1710 г. Къ празднованію 200-лѣтней принадлежности Ревеля и Эстляндіи къ Россійской имперіи. Ревель. 1910. (На русск. и нѣм. яз.).

**Григорьевъ, И. Ѳ.** Библейскіе псалмы и древне-вавилонскіе гимны. Къ вопросу—Библія и Вавилонъ. Казань.

**Грузинскій, К.** Павловскъ. Историческій очеркъ и описаніе съ планомъ Павловска и картою окрестностей. Съ планомъ и картой. Спб.

**Грушевський, Михайло,** проф. Ілюстрована Історія України. Съ рис. Кіевъ-Львовъ (на малоросс. нарѣчіи).

**Грюнфельде-Танненбергъ.** 15-го іюля 1410 г. Грюнвальденскій бой. Юбилейный иллюстрированный сборникъ статей членовъ Имп. Русскаго Военно-Историч. Общества. Съ 16 лист. рис., картами и схемами. Кіевъ 1910.

**Гудзій, Н. К.** Максимъ Грекъ и его отношеніе къ эпохѣ итальянскаго возрожденія. Кіевъ.

**Данилевичъ, В. Е.** Музей изящныхъ искусствъ и древностей при Харьковскомъ университетѣ (1805—1905). Харьковъ. 1910.

— Остатки неолитической культуры на территоріи Херсонеса. Харьковъ.

**Денисовъ, Я. А.** Біографія Ѳукидида. Харьковъ.

**Денисовъ-Уральскій, А. К.** Уралъ и его богатства. Изд. 5-е, доп. Съ 36 рис. Спб.

**Диль, Шарль.** Византійскіе портреты. Часть вторая. Перев. Е. Киричинскаго. Харьковъ.

**Добролюбовъ, В.** Біографическій словарь писателей, ученыхъ, художниковъ, уроженцевъ (преимущественно) Рязанской губ, Дополненъ С. Д. Яхонтовымъ. Къ 25-лѣтію Ряз. Арх. Коммиссіи. Рязань. 1910.

**Дымша, Л.** Холмскій вопросъ. Съ 22 таблиц. и 1 картой. Спб. 1910.

**Евсѣевъ, И. Е.** Рукописное преданіе Славянской библіи. Рѣчь. Спб.

**Евпсихій,** архим. Историко-статистическое описаніе Нижне-Ломовскаго Казанскаго второкласснаго мужского монастыря. Съ рис. Нижній-Ломовъ.

**Елпатьевскій, С.** Египетъ. Съ рис. Спб.

**Жаковъ, К.** У инвенскихъ пермяковъ 1902—1910 г. Сентябрь. Архангельскъ. 1910.

**Жеваховъ, Н Д.,** кн. Святитель Іоасафъ Горленко, епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій (1705—1754). Матеріалы для біографіи. Томъ III. Дополнительный. Съ 4 лист. рис. Кіевъ. 1909.

«**Жерло Оконское**», находящееся на лѣвомъ берегу р. Стырки въ 20-ти верстахъ отъ м. Колки, Луцкаго уѣзда, Волынской губ. Одесса.

**Жиркевичъ, А. В.** Открытое письмо къ сотрудникамъ газеты «Новое Время»—А. А. Столыпину и Н. А. Энгельгардту (по поводу тяжбы автора съ кн. Тенишевой). Съ 1 лист. рис. Вильна. 1910.

**Жузе, П. К.** Изъ исторіи іерусалимской церкви. Казань. 1910.

**Журналъ** 103 засѣданія Тверской ученой архивной коммиссіи. 23-го августа 1907 года. Подъ ред. И. А. Виноградова. Тверь.

**Заболотскій, П.** Музей имени Гоголя при Историко-филологическомъ Институтѣ кн. Безбородко въ Нѣжинѣ. Нѣжинъ. 1910.

— **Сергій,** свящ. Село Татищевъ погостъ и приходъ его Ярославской г., Ростовскаго уѣзда. Въ память столѣтія приходскаго Сергіевскаго храма. Съ рис. Спб. 16°.

**Зав—въ, И. С.** О Кожеозерскомъ монастырѣ. Архангельскъ.

**Записки** Неофилологическаго Общества при Имп. Спб. Университетѣ. Вып. V. Подъ ред. Д. К. Петрова и К. Ф. Тіандера. Съ 2 карт. Спб.

**Золотницкій, Н. С.** Наши садовые цвѣты, овощи и плоды. Ихъ исторія, роль въ жизни и вѣрованіяхъ разныхъ народовъ и родина. Культурно-историческіе очерки. Съ рис. М.

**Зубаревъ, И. И.** Прошлое и настоящее русскихъ архивовъ. Краткій историческій очеркъ. Спб.

**Зѣлинскій, Ѳ.,** проф. Изъ жизни идей. Научно-популярныя статьи. Томъ второй. Древній міръ и мы. Изд. 3-е. Спб.

**Jahrbuch** für Bildende Kunst in den Ostseeprovinzen. Съ рис. Рига. 1910.

— für Genealogie, Heraldik und Sphragistik 1907 und 1908. Съ 3 лист. рис. Митава. 1910.

**Ивановъ, Ив. Ив.** Разсказы о старинѣ. I. Египтяне. Культурно-историческіе очерки. Изд. 3-е. Съ рис. М.

**Извѣстія** Кавказскаго Музея. Т. V. Вып. 1. Съ листомъ рис. и 4 табл. Тифлисъ. 1910.

**Извѣстія** отдѣленія русскаго языка и словесности Имп. Академіи Наукъ. Общее содержаніе I—XII тома (1896—1907 г.г.). Спб.

**Ilovaïsky, D. I.** Les origines de la Russie. Deux conférences lues: la première le 28 février et la seconde le 7 mars 1909. Traduites par Jean Gromeka. M.

**Ильинъ, Александръ.** Исторія города Ростова на Дону. Съ рис. Ростовъ н/Д. 1910.

**Инфантьевъ, П.** Жизнь народовъ Россіи. Этнографическіе разсказы. Съ 78 рис. Спб.

— Поѣздка на Бѣлое море. Съ рис. Спб.

**Ioffe, S.,** Dr. Regesten und Urkunden zur Geschichte der Juden in Riga und Kurland. Рига.

**Историко**-статистическое описаніе Тамбовской епархіи. Изданіе канцеляріи Тамбовской Духовной Консисторіи подъ ред. А. Андріевскаго. Съ прилож. алфавитнаго указателя и карты Тамбовской губ. Тамбовъ.

**Историко**-этнографическій музей княгини М. К. Тенишевой въ Смоленскѣ. Прибавленія къ общему каталогу. Смоленскъ.

**Историческая** записка о Бѣжецкомъ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ. Съ 6 лист. портр. Тверь.

**Историческій** каталогъ музея Севастопольской обороны. Изд. 3-е, испр. и доп. Спб.

**Исторія** Правительствующаго Сената за двѣсти лѣтъ (1711—1911 г.г.). Т. I—IV и V дополнительный. Съ 90 рис. Спб. 4°.

**Исторія** русской арміи и флота. Вып. I. Съ 18 лист. рис. М.

**Исторія** торговли и промышленности въ Россіи. Т. I. Вып. VI. Съ 8 рис. Спб. 4°.

**Кабановъ, А. К.** Смута Московскаго государства и Нижній-Новгородъ. Очеркъ. Н.-Новгородъ.

**Кандаратскій, М. Ф.** Наброски изъ временъ сѣдой старины гор. Казани. Казань. 1910.

**Карасевъ, Викторъ.** Матеріалы для археологической карты Казанской губерніи. Отчетъ о поѣздкѣ въ Чистопольскій уѣздъ. Казань.

**Карцовъ, Ю.** и **Военскій, К.** Причины войны 1812 г. Спб.

**Каталогъ** Архитектурно-Художественной Выставки, устроенной подъ покровительствомъ Е. И. В. Великой Княгини Маріи Павловны обществомъ архитекторовъ-художниковъ въ залахъ Императорской Академіи Художествъ. Спб. 16°.

**Каталогъ** исторической выставки въ празднество 200-лѣтія присоединенія Эстляндіи къ Россійской Имперіи, въ домѣ братства Черноголовыхъ въ Ревелѣ отъ 29 го сентября по 3-е октября 1910 г. Ревель. 1910. (На русск. и нѣм. языкахъ).

**Каталогъ** художественнаго отдѣла Русскаго Музея Императора Александра III. Спб.

**Kaczmarczyk, Kazimierz.** Ciężary ludności wiejskiej i miejskiej na prawie niemieckiem w Polsce XIII i XIV w. Варшава.

**Клейнъ, Э. М., Довгялло, Д. И.** и **Бѣлоцрковеецъ, Н. Е.** Городъ Борисовъ (Минской губ.). Съ рис. Вильна.

**Клетнова, Е.** Отзвуки отечественной войны въ преданьяхъ и сказаньяхъ Вяземскаго уѣзда. Съ рис. Вып. I. Смоленскъ.

**Клингеръ, Витольдъ.** Животное въ античномъ и современномъ сусвѣріи. Кіевъ.

**Клочковъ, М.** Населеніе Россіи при Петрѣ Великомъ по переписямъ того времени. Томъ I. Переписи дворовъ и населенія (1678—1721). Спб.

**Кожеозерская** обитель. Архангельскъ.

**Козловъ, И.** Западная Русь, Литва и Польша. Разсказъ изъ былого Земли Русской. Изд. 3-е, испр. и доп. Съ рис. Спб. 16°.

— Русь до нашествія татаръ. Разсказы изъ былого Земли Русской. Изд 3-е, испр. и доп. Съ рис. Спб. 16°.

**Колосовъ, В. И.** Тверской музей и его пріобрѣтенія въ 1908 и 1909 годахъ. Тверь.

**Колюбакинъ, Б.** Прейсишъ-Эйлауская операція. Сраженіе у Прейсишъ-Эйлау (26 и 27 января 1807 г.). Съ планомъ. Спб.

**Конспекты** лекцій по исторіи и древностямъ Великаго Новгорода. Вып. I. Вып. II по Христіанской археологіи. Съ 2 план. Новгородъ. 1910.

**Корененко, К. И.** Просвѣщеніе и школы въ Россіи въ XVII вѣкѣ. Истор. обзоръ возникновенія и развитія школъ въ Россіи со времени введенія христіанства до царствованія Петра Великаго. Севастополь.

**Короленко, П. П.** Записки по исторіи сѣверо-восточнаго побережья Чернаго моря. Сочи. Одесса. 1910.

**Краткая** исторія 12-го пѣхотнаго Великолуцкаго полка. Въ 2-хъ частяхъ. 1711—1911. Съ 20 лист. рис. и картъ. М.

**Краткое** описаніе находящейся въ с. Рождественѣ, Бронницкаго уѣзда, Московской губ., святыни преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца. Съ рис. М.

**Кременецкій, Александръ,** свящ. Альбомъ. Благовѣщенскій соборъ Воронежскаго первокласснаго Митрофанова монастыря и іерархи Воронежской каѳедры. Съ портр. Воронежъ. 1910.

**Крыловъ, П. И.** Комитетъ Нижегородскаго Художественнаго и Историческаго Музея. I. Художественный отдѣлъ. Изд. 4-е. Н.-Новгородъ.

**Кубаловъ, К.** Къ исторіи Московско-Крымскихъ отношеній конца XVII в. Одесса.

**Кузнецовъ, Я. О.** Дворцовые управители Унженской волости. Страничка изъ быта крестьянъ XVIII стол. Меленковскаго уѣзда. Владиміръ.

**Кулаковскій, Ю. А.** Исторія Византіи.

Рец. проф. А, А. Васильева въ *Журн. Мин. Нар. Пр.*, кн. 6.

**Кулишеръ, І. М.** Промышленность и рабочій классъ на Западѣ въ XVI—XVIII ст. Спб.

**Къ** двадцатипятилѣтію учено-педагогической дѣятельности Ивана Михайловича Гревса. Сборникъ статей его учениковъ 1884—1909. Спб.

**Къ исторіи** Сибирскаго епархіальнаго быта въ половинѣ XVII вѣка. Казань.

**Лабунскій, Владиміръ.** Промыслы и торговля въ древней Руси Съ рис. Изд. 2-е. М.

**Лаппо, И. И.** Великое княжество Литовское во второй половинѣ XVI столѣтія. Литовско-Русскій повѣтъ и его сеймикъ. Юрьевъ. 1910.

**Лихачевъ, Н. П.** Хожденіе св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. По лицевымъ рукописямъ XV и XVI вѣковъ. Изд. Общ. люб. др. письменности. Съ 82 табл. Спб.

**Львовъ, А. Н.** Въ странѣ Амонъ-Ра. Очерки Египта. Съ 28 акварелями А. Львовой. Спб.

**Лѣтопись** историко-родословнаго общества въ Москвѣ. Вып. 1—2 (25 и 26). М,

**Майковъ, П. М.** Финляндія. Исторія и культура. Ея прошедшее и настоящее. Съ картой. Спб.

**Макаровъ, В. Е.** Очеркъ исторіи старообрядчества отъ Никона до нашихъ дней. М.

**Максимъ Грекъ,** преп. Сочиненія въ русскомъ переводѣ. Часть 1-я. Нравоучительныя сочиненія. Сергіевъ Посадъ. 1910.—Часть 2-я. Догматико-полемическія сочиненія. Сергіевъ Посадъ. 1910.

**Малининъ, В. Н.,** проф. Десять словъ Златоструя XII вѣка. Спб.

**Мальковскій, Владиміръ.** Народное сказаніе объ исчезнувшемъ храмѣ Святаго Сергія, бывшемъ нѣкогда близъ деревни Тельново, Рыбинской волости, Бѣжецкаго уѣзда, и объ иконѣ святителя Николая, Мурликійскаго чудотворца, именуемой по народному преданію «Никола на Бреневѣ или Никола

Лаптево». Опытъ историко-археологическаго изслѣдованія. Съ прилож. рисунка иконы Св. Николая. Тверь.

**Марксъ, Н.** Азбука-пропись временъ Царя Михаила Θеодоровича. М.

**Матеріалы** къ исторіи рода Олсуфьевыхъ. Линія Василія Дмитріевича (1796—1858) перваго графа Олсуфьева. М.

**Матеріалы** по археологіи Кавказа, собранные экспедиціями Имп. Моск. Археологич. Общества, снаряженными на Высочайше дарованныя средства. Вып. VI. Подъ ред. граф. Уваровой. Съ 16 табл. рис. М. 4°.

**Матеріалы** по археологіи Россіи. Изд. Имп. Археологической Коммиссіи. № 31. Придикъ, Е. Мельгуновскій кладъ 1763 г. Съ 5 табл. и 14 рис. Спб. 4°.

**Меліоранскій, Борисъ.** Изъ посмертныхъ бумагъ и записной тетради покойнаго профессора по исторіи церкви въ Спб. университетѣ и на Высшихъ женскихъ курсахъ. Съ портр. Спб.

**Мельниковъ, А. П.** Къ трехсотлѣтію Смутнаго времени. Нижній Новгородъ и Нижегородскій Край. I. Историческій очеркъ Нижняго Новгорода. II. Этнографическій очеркъ Нижегородскаго края Съ рис. и 2 картами. М.

**Мемуары** графини Головиной, урожденной графини Голицыной (1766—1821). Предисл. и примѣч. К. Валишевскаго. Полный перев. съ франц. К. Папудогло. Съ 2 портр. М.

**Мендринъ, В. М.** Исторія Сіогуната въ Японіи. Нихонъ гайси. Сочиненіе Рай Дзіо Сисей. Въ XXII книгахъ. Переводъ съ японск. съ прим. и комментаріями. Книга I. Тайра. Владивостокъ. 1910. — Кн. II. Минамото I. Владивостокъ.

**Минорскій, В. Θ.** Матеріалы для изученія персидской секты «Люди истины» или Али-Илаха. Ч. I. Предисловіе, текстъ и переводы. Съ 2 лист. рис. М.

**Минцловъ, С. Р.** Очерки Пріуралья. Восточная часть Стерлитамакскаго уѣзда. Уфа.

**Мироновъ, Ал. М.** Изображенія богини Побѣды въ греческой пластикѣ. Съ 31 табл. Казань.

— Исторія христіанскаго искусства. Казань. 4°.

— Исторія эстетическихъ ученій. Казань.

**Михеевъ, С.** Исторія Русской арміи. Вып. IV. Переходная эпоха (1815—56 г.г.). М.—Вып. V. Эпоха реформъ. Съ рис. и 1 портр. М.

— Отечественная война 1812—1912. Бородинское сраженіе. Съ рис. М.

**Мой досугъ.** Художественно-этнографическій сборникъ, издаваемый А. Е. Бурцевымъ. Вып. 16—32. Съ рис. Спб. 4°.

**Москва** въ ея прошломъ и настоящемъ. Часть 4-я. Съ 20 лист. рис. М. 4°.

**Московскій** Публичный и Румянцовскій музей. Картинная галлерея. Добавленіе къ каталогу. Собраніе картинъ и скульптуръ, завѣщанное почетнымъ членомъ музеевъ, комм. сов. К. Т. Солдатенковымъ. М.

**Муравейникъ.** Художественно-библіографическій и этнографическій сборникъ. Изд. А. Е. Бурцева. Годъ I. № 9—10 и 11—12. Съ рис. Спб. 4°.

**Мятлева, Т. П.** Древнѣйшая карта всей мѣстности намъ современной Россіи и прилегающихъ къ ней странъ исторической эры отъ 500 л. до Р. Х. и по 4-е столѣтіе послѣ Р. Х., согласно представленію Геродота и позднѣйшимъ ея измѣненіямъ до нашествія Гунновъ. Спб. F°.

— Древняя карта всей мѣстности намъ современной Россіи и прилежащихъ къ ней странъ послѣ нашествія Гунновъ приблизительно до IX и X столѣтія. Спб. F°.

— Исторія Русскаго Государства и Православной Церкви. Часть II. Вып. I—III. Съ рис. Спб.

— Происхожденіе самобытной русской народности и Россія въ старо-

давнія времена до образованія русскаго государства. Часть I. Вып. I—III. Съ рис. Спб.

**Нагуевскій, Д.**, проф. Исторія римской литературы. Т. I. Съ древнѣйшихъ временъ до эпохи Августа. Казань.

**Народы** земли. Географическіе очерки жизни человѣка на землѣ. Подъ ред. Н. И. Березина. Томъ III. Вып. LV—LVI. Съ рис. Спб. 4⁰.—То же, вып. LVI—LIX. Съ рис. Спб. 4⁰.

**Недумовъ, А. Д.**, прот. Московскій придворный Архангельскій соборъ. Описаніе сего собора и находящихся въ немъ царскихъ и княжескихъ гробницъ. Изд. 4-е. М. 1910. 16⁰.

**Ненашевъ, А. П.** Германія. Путеводители по Западной Европѣ. № 1. Съ 3 карт. М.

**Никодимъ**, архим. Аѳанасіево-Сяндебская женская пустынь и ея задачи. Церковно-бытовой очеркъ. Петрозаводскъ. 1910.

**Никольскій, Н.** Древній Израиль. Популярные очерки по исторіи евреевъ въ научномъ освѣщеніи. Съ рис., картой и планомъ. М.

**Никольскій, Н. В.** Краткій конспектъ по этнографіи чувашъ. Казань.

**Норцовъ, А. Н.** Архивъ графовъ Канкриныхъ-Ламбертъ-Сухтеленъ. Общій обзоръ документовъ. Тамбовъ. 1910.

**Образъ** святителя и чудотворца Николая въ селѣ Куюкахъ, Казанск. уѣзда. Его обрѣтеніе и чудеса. Казань. 16⁰.

**Общая** исторія Европейской культуры. Подъ редакціей профессоровъ И. М. Гревса, Ѳ. Ф. Зѣлинскаго, Н. И. Карѣева, М. И. Ростовцева. Томъ VI. «Раннее христіанство». Отд. II. 1) Э. Гэтчъ. Эллинизмъ и христіанство. 2) Э. Ренанъ. Римъ и христіанство. 3) А. Гарнакъ. Исторія догматовъ. Спб.

**Озеровъ, С.** Историческія свѣдѣнія о Лефортовѣ и описаніе Петропавловскаго храма (1711—1911 г.г.). Юбилейное изданіе. Съ рис. М.

**Окуличъ-Казаринъ, Н. Ѳ.** Спутникъ по древнему Пскову. Любителямъ родной старины. Съ 58 рис. и 4 план. Псковъ.

**Описаніе** архива Александро-Невской Лавры за время царствованія императора Петра Великаго. Томъ второй. 1717—1719. Спб.

**Описаніе** Веркольскаго первоклассная общежительнаго св. праведнаго Артемія монастыря Архангельской губ., Пинежскаго уѣзда. Изд. 6-е. Съ рис. Спб.

**Опись** документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Сенатскомъ Архивѣ. Отдѣлъ I, т. 2-й. Спб. 1910.—Отдѣлъ II, т. 2-й. Апрѣль. 1801—1803 г.г. Спб.

**Отчетная** выставка за 1910 г. собранныхъ Этнографическимъ Отдѣленіемъ Русскаго Музея Императора Александра III этнографическихъ коллекцій. Спб.

**Отчетъ** еврейскаго историко-этнографическаго общества за 1910 г. Спб.

**Отчетъ** Императорской Публичной Библіотеки за 1904 годъ. Спб.

**Отчетъ** Кіевскаго художественно-промышленнаго и научнаго музея имени Государя Императора Николая Александровича за 1910 годъ. Кіевъ. 4⁰.

**Отчетъ** о дѣятельности Симбирской губ. Ученой Архивной Коммиссіи за 1910 г. Симбирскъ.

**Отчетъ** о состояніи Нижегородскаго Городского Художественнаго и Историческаго музея за 1909 годъ. Н.-Новгородъ.—То же, за 1910 годъ. Н.-Новгородъ.

**Отчетъ** Русскаго Музея Императора Александра III за 1909 годъ. Спб. 4⁰.

**Павлуцкій**, проф. Исторія Искусствъ. Античный періодъ. Лекціи, читанныя на Высшихъ Женскихъ Курсахъ въ 1906—7 году въ Кіевѣ. Изд. 2-е. Кіевъ. 1910.

**Папюсъ, д-ръ.** Генезисъ и развитіе масонскихъ символовъ. Исторія ритуаловъ. Пер. съ франц. В. В. В. Спб.

**Парадіевъ, Веніаминъ.** Философъ Эпикуръ и его проблема освобожденія людей отъ боговъ. Казань.

**Петровская Русь.** Сборникъ рисунковъ съ пояснительнымъ текстомъ. М. 4°.

**Петровъ, В. А.** Орудія, отбитыя у непріятеля въ 1812 г. Съ рис. М.

**Пивоваровъ, Θеод. Конст.**, свящ. Очерки въ память о столѣтнемъ существованіи Николаевской церкви сел. Верхняго Рогачика. Составлены по даннымъ церковныхъ документовъ. Мелитополь.

**Погодинъ, А. Л.**, проф. Лекціи по славянскимъ древностямъ. Харьковъ. 1910.

**Погорѣловъ, Валерій.** Чудовская псалтырь XI вѣка, отрывокъ толкованія Θеодорита Киррскаго на псалтырь въ древне-болгарскомъ переводѣ. Съ 2 табл. Спб. 1910.

**Пожаръ** Москвы. По воспоминаніямъ и перепискѣ современниковъ. Съ 7 лист. М.

**Покровскій, М. Н.** Русская исторія. Т. II, кн. 4. При участіи М. Н. Никольскаго и В. Н. Сторожева. Съ 9 лист. рис. М. 1910.

**Полное** собраніе русскихъ лѣтописей. Т. XIV. Первая половина: 1) повѣсть о честнемъ житіи Царя и Великаго Князя Θеодора Ивановича всея Руси. 2) Новый лѣтописецъ. Спб. 1910. 4°—Т. XXXII. Русскій хронографъ. Ч. I. Хронографъ редакціи 1512 г. Спб. 4°.

**Померанцевъ, І. И.**, свящ. и **А. І. Рѣчменскій.** Косино и его святыни. Съ рис. М.

**Попруженко, М. Г.** Одесская Городская Публичная Библіотека 1830—1910. Историч. очеркъ. Одесса.

**Порфирьевъ, С.** Нѣсколько данныхъ о приказномъ управленіи въ Казани въ 1627 г. Казань.

**Постниковъ, І.**, свящ. Исторія одного закрытаго монастыря (Добрынская пустынь и Добрынская икона Святителя Николая въ Бѣжецкомъ городскомъ соборѣ). Тверь.

— Преподобный Нектарій Бѣжецкій. Тверь. 1910.

**Придикъ, Евг.** См. **Матеріалы** по археологіи Россіи.

**Протоколы** засѣданій конференціи Имп. Академіи Наукъ съ 1725 по 1803 г. Томъ IV. 1786—1803. Спб.

**Путеводитель** и планъ Москвы. Описаніе древнихъ и современныхъ достопримѣчательностей и окрестностей. Съ планомъ. М.

**Пясецкій, В. Н.**, проф. Значеніе искусствъ въ нашей жизни и изученіе ихъ исторіи въ русскихъ школахъ. Спб.

**Радченко, В. Г.** Дневникъ путешествія по Кавказскому побережью. Каменецъ-Подольскъ. 1910.

**Ренанъ, Эрнестъ.** Исторія Израильскаго народа. Пер. съ франц. подъ ред. и съ примѣч. С. Г. Лозинскаго и И. З. Берлина. Т. II. Вып. 3. Спб.

**Retowski, O.** Die Münzen der Komnenen von Trapezunt. Съ 15 табл. и 50 рис. М. 1910.

**Рогозинниковъ, Ив.** Къ двухсотлѣтію присоединенія Эстляндіи къ державѣ Россійской. 1710—1910. Съ 7 лист. рис. Ревель. 1910.

**Родная** старина. Изданіе Казанской Амвросіевской женской пустыни (Калужской губ.). Съ рис. Казанская Амврос. женская пустынь.

**Романовъ, Е. Р.** Археологическій очеркъ Гомельскаго уѣзда (Могилевской губ.). Съ рис. Вильна. 1910.

**Россія и Италія.** Сборникъ историческихъ матеріаловъ и изслѣдованій, касающихся сношеній Россіи съ Италіей. Т. III. Вып. 1. Съ табл. Спб.

**Русская** правда въ четырехъ редакціяхъ. Издалъ В. Сергѣевичъ. Съ 2 табл. Изд. 2-е. Спб.

**Русскіе сектанты,** ихъ ученіе, культъ и способъ пропаганды. Братскій трудъ членовъ IV Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда (съ портретами сектантовъ и картинами сектантскихъ радѣній). Редактировалъ М. А. Кальневъ. Одесса.

**Сборникъ** въ память П. И. Мельникова (Андрея Печерскаго). Съ 1 табл. и 1 портр. Н.-Новгородъ.

**Сборникъ** Императорскаго Русскаго Историческаго Общества. Т. 132. Переписка Имп. Николая Павловича съ В. К. Цесаревичемъ Константиномъ Павловичемъ. Т. II (1830—31). Спб.—Т. 133. Акты, документы и матеріалы для политической и бытовой исторіи 1812 г. Подъ ред. К. Военскаго. Т. II. Балтійская окраина въ 1812 г. Спб.

**Сборникъ** матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа. Вып. 41. Тифлисъ. 1910.

**Сборникъ** статей по архивовѣдѣнію, издаваемый подъ ред. И. И. Зубарева. Т. I, ч. 1. Съ 1 портр. Спб. 1910.—Т. I. ч. 2. Съ 8 рис. Спб.

**Сборникъ** статей, посвященныхъ Сергѣю Өеодоровичу Платонову. Съ портр. Спб.

**Сборникъ** Учено-Литературнаго Общества при Имп. Юрьевскомъ университетѣ. Т. XVII. Съ 1 портр. Юрьевъ. 1910.

**Свято-Дмитріевскій** Рясняискій второклассный мужской общежительный монастырь, Харьковской губ., Ахтырск. у. Историко-статистич. описаніе. Съ рис. Харьковъ.

**Свято-Троицкій** Марковъ монастырь въ гор. Витебскѣ. Съ 34 рис. Спб.

**де Сегюръ, графъ.** Походъ въ Москву въ 1812 г. Мемуары участника. Переводъ съ франц. изд. Брониславы Рунтъ. Съ 7 лист. рис. М.

**Sehenswürdigkeiten** der Stadt Riga und Umgegend im Wort und Bild. Изд. 8-е. Рига.

**Serta** Borysthenica. Сборникъ въ честь заслуженнаго профессора Императорскаго Университета св. Владиміра Юліана Андреевича Кулаковскаго. Съ портр. Кіевъ.

**Силинъ, Петръ,** прот. Синозерская пустынь. Къ 300-лѣтней годовщинѣ страдальческой кончины преподобнаго старца Евфросима, Синозерскаго чудотворца. Записка. Съ рис. Спб.

**Симсонъ, П. Ѳ.** О св. Писаніи списатель, патріаршій крестьянинъ, родомъ изъ г. Осташкова, Петръ Антипычъ Менщагинъ. Изданіе Тверской Уч. Арх. Коммиссіи. Тверь.

**Скабаллановичъ, Мих.,** проф. Толковый Типиконъ. Объяснит. изложеніе Типикона съ историч. введеніемъ. Кіевъ. 1910.

**Сказанія** иностранцевъ о Казани. IV. P. Artamof et I. G. D. Armengaud. Пер. съ франц. В. Н. Андерсона. Казань.

**Соболевскій, С.,** проф. Отношеніе классической филологіи къ богословію. Сергіевъ Посадъ. 1910.

**Соколовъ, А. В.** Лондонъ. Съ рис. М.

**Соколовъ, Влад.** Иконы, приписываемыя кисти св. Иннокентія, перваго епископа Иркутскаго. Казань.

**Соловьевъ, Сергѣй Михайловичъ.** Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ. Кн. I. Т. I—V. Изд. 3-е. Спб.—Кн. II. Т. VI—X. Изд. 3-е. Спб.—Кн. III. Т. XI—XV. Изд. 3-е. Спб.—Кн. IV. Т. XVI—XX. Изд. 3-е. Спб.

**Сотерскій, А.** Общедоступныя лекціи по исторіи западно-европейскаго средневѣковья. Сергіевъ Посадъ. 1910.

**Спасо**-Преображенская Пустынь близъ города Митавы. Рига.

**Спасскій, А. А.**, проф. Лекціи по древней церковной исторіи, читанныя въ Московской Духовной Академіи. М.

**Списки** воеводъ и дьяковъ по Казани и Свіяжску, составленные въ XVII столѣтіи. Казань.

**Списокъ** селеній Казанской губерніи. Вып. 5. Мамадышскій уѣздъ. Казань. 1910. 16°.

**Срезневскій, В. И.**, и **Покровскій, Ѳ. И.** Описаніе рукописнаго отдѣленія библіотеки Имп. Академіи Наукъ. I Рукописи. Т. I: 1) книги св. писанія. 2) Книги богослужебныя. Спб. 1910.

**Старина** и Новизна. Историческій сборникъ, издаваемый при обществѣ ревнителей Русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III. Съ 5 карт. Кн. 15. Спб.

**Стеблевъ, А. П.** Очерки всемірной культуры. Вып. I. Египетъ. Ассиро-Вавилонія. Финикія. Индія. Персія. Скиѳы. Китай. М. 1910.

**Staerk, Dom Antonio.** Les manuscrits latins du V-e au XIII-e siècle conservés à la bibliothèque Impériale de S. Pétersbourg. Reproductions autotypiques. Vol. I—II. Съ 142 лист. Спб. 4°.

**Stromberg, P. A.**, Baron Die Geschichte der alten Kirche bis zirca 600 in den Grundzügen. Ревель. 1910.

**Сусловъ, В. В.** Русское зодчество по преданьямъ народной старины. Съ рис. Спб. 4°.

**Таисія**, игум. Жизнеописаніе юродивой старицы Евдокіи Родіоновой, жившей при началѣ основанія Іоанно-Предтеченскаго Леушинскаго первоклассснаго женскаго монастыря, Череповецкаго уѣзда, Новг. губ. Спб. 16°.

**Тарапыгинъ, Ѳ. А.** Замѣчательныя историческія сооруженія. Храмы, дворцы, памятники въ Москвѣ и Спб. Редакція В. В. Глинскаго. Съ 6 табл. и 3 рис. Спб.

**Тарасовъ, Н. Г.** и **Гартвигъ, А. Д.** Изъ исторіи русской культуры. Вѣче въ Новгородѣ. Съ рис. М.

— На пристани въ Новгородѣ. Съ рис. М.

— Съѣздъ князей. Съ рис. М.

**Тарле, Е. В.** Рабочій классъ во Франціи въ эпоху революціи. Часть вторая. Съ прилож. неизданныхъ документовъ. Спб.

**v. Taube, M. Fr.** Archiv des uradeligen Geschlechts Taube, sonnst Tuve genannt. Materialien und Exkurse. Съ 1 табл. Спб. 4°.

**Терентьевъ, М. А.**, Исторія завоеванія Средней Азіи. 3 тома. Съ картами и планами. Спб. 1906.

**Терновскій, Ф.** Императоръ Петръ I-й въ его отношеніяхъ къ царевичу Алексѣю. По поводу выхода въ свѣтъ VI тома исторіи царствованія Петра Великаго Устрялова. Кіевъ.

**Титовъ, Ан.** Святыни и древности Ростова-Великаго. М.

**Титовъ, Ан. А.** Ростовъ Великій въ его церковно-археологическихъ памятникахъ. Съ рис. М.

**Титовъ, Ѳ. И.**, прот. Кіевская Академія въ эпоху реформъ (1796—1819 г.г.). Вып. I. Кіевъ. 1910.

— Критико-библіографическій обзоръ новѣйшихъ трудовъ по исторіи русской церкви. Вып. X. Кіевъ. 1910.—Вып. XI. Кіевъ.

— Очерки по исторіи русскаго книгописанія и книгопечатанія. Вып. I. Русское книгописаніе XI—XVIII в.в. Съ 26 лист. рис. Кіевъ. 4°.

**Тіандеръ, К. Ѳ.** Очеркъ исторіи театра въ Западной Европѣ и Россіи. Харьковъ.

**Товаровъ, А.** Историческій очеркъ Минской губерніи въ начальную пору существованія Русскаго государства. Минскъ. 1910.

**Троепольскій, А. М.** Паломническое путешествіе православныхъ учени-

ковъ Брестской мужской Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича гимназіи въ Яблочинскій Свято-Онуфріевскій монастырь, Холмской епархіи 20—30-го августа 1910 г. Брестъ-Литовскъ. 1910.

**Труды** Бессарабскаго церковнаго историко-археологическаго общества. 5-й вып. Подъ ред. Василія Курдиновскаго. Съ 3 лист. рис. и чертеж. Кишиневъ. 1910.

**Труды** Московскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Военно-историческаго общества. Т. I. Росписной списокъ г. Москвы 1634 г. Подъ ред. И. С. Бѣляева. Съ планомъ г. Москвы 1634 г. М. 4°.

**Труды** Общества Изслѣдователей Волыни. Т. IV. Житоміръ.

**Тураевъ, Б. А.**, проф. Исторія древняго Востока. Ч. I. Спб. 4°.

**Туровскій, К. Г.** Очерки по исторіи и географіи Царицинскаго уѣзда. Царицынъ.

**Tyszkiewicz, Michał.** Materyały historyczno-henealogiczne do monografii domu Tyszkiewiczów. Tom I. Wieki XV, XVI, 1413—1599. Съ 2 табл. Варшава.

**Устимовичъ, М. П.** Ченстоховская икона Богородицы. Ченстоховскій монастырь. Городъ Ченстоховъ. Историч. сказаніе. Съ листомъ рис. Варшава.

**Фальская, Л. С.** Къ исторіи 19-го февраля. Крестьянскій вопросъ въ наказахъ дворянства XVIII вѣка. М.

**Фарраръ, Ф. В.** Жизнь и труды св. Апостола Павла. Пер. съ англ. проф. А. П. Лопухина. Въ 2 частяхъ. Съ картой и листомъ рис. Изд. 4-е. Спб.

**Федоровъ, В. П.** Москва въ эпоху Отечественной войны. Историческая мозаика. М. 16°.

**Филипповъ, А. Н.** Правительствующій Сенатъ при Петрѣ Великомъ и его ближайшихъ преемникахъ (1711—1741). Съ рис. Спб.

**Финдейзенъ, Ник.** Музыкальная Старина. Сборникъ статей и матерьяловъ для исторіи музыки въ Россіи. Вып. V. Памяти Степана Васильевича Смоленскаго. Съ 5 рис. Спб.—Вып. VI. Съ 2 рис. Спб.

**Фирсовъ, А. И.** Бѣлгородъ и его святыни. Бѣлгородъ. 1910.

**Флоринскій, Т. Д.** Этнографическая карта Западнаго Славянства и Западной Руси. Составлена по новѣйшимъ даннымъ. Исполнена техникомъ В. Л. Войцѣховскимъ. Кіевъ. F°.

**Фляхъ, С. I.** Руководство для археологическихъ раскопокъ и обработки добытаго раскопки матеріала. По лекціямъ В. А. Городцова въ Московск. археолог. Институтѣ. Съ 18 лист. М.

**Фоминъ, И. А.** Каталогъ исторической выставки архитектуры и художественной промышленности. Спб.—То же. Изд. 2-е. Спб.

**Функъ, Фр. Кс.**, проф. Исторія христіанской церкви отъ временъ апостольскихъ до нашихъ дней. Въ русскомъ перев. съ значительными измѣненіями, дополненіями и предисловіемъ проф. П. В. Гидулянова. М.

**Hausmann, R.** Prähistorische Archäologie von Estland, Livland, Kurland. Юрьевъ. 1910.

**Хвостовъ, М. М.** Лекціи по исторіи Римской республики. Казань.

**Хомяковъ.** Гдѣ была старая Казань. Казань. 1910.

**Хомяковъ, М. М.** Къ вопросу о краніологическомъ типѣ бессермянъ Вятской губ. Антропологическое изслѣдованіе. Матеріалы къ изученію Вятскаго края. Т. I. Вып. 1. Казань.

— О краніологическомъ типѣ Чепецкихъ вотяковъ въ связи съ общимъ развитіемъ вотской народности. Антропологическое изслѣдованіе. Казань. 1910.

— Этнологическая исторія Поволжья по новѣйшимъ литературнымъ даннымъ. Съ приложеніемъ: Мерянскіе черепа коллекціи Бекаревича изъ Казанскаго Анатомическаго Института. Казань.

**Храмъ** Божій въ деревнѣ Александровкѣ подъ Царскимъ Селомъ. Съ 2 рис. Спб. 4°.

**Хронологическій** указатель военныхъ дѣйствій русской арміи и флота. Т. III. 1826—54. Спб.

**Цвѣтаевъ, И.**, проф. Спорные вопросы. Опытъ самозащиты. М.—Дрезденъ. 4°.

**Чернецкій, С.**, капит. Исторія 179 пѣхотнаго Усть-Двинскаго полка. 1711—1811—1911. Съ 47 рис. Спб.

**404** засѣданіе (годичное) Императорскаго одесскаго общества исторіи и древностей. 14 ноября 1910. Одесса.

**Чижовъ, С.** Деньга великаго князя Дмитрія Юрьевича Галицкаго. Съ картой. М. 1910.

— Непріуроченная монета удѣльнаго періода. М. 1910.

**Гр. Ш., С.** Романовъ дворъ на Воздвиженкѣ. Съ 1 карт. Спб.

**Шведская война** 1808—1809 г.г. Состав. Военн. ист. отдѣломъ Шведскаго генер. штаба. Часть III. Перев. Ниве, подполк. Пильсудскаго и Иванова. Спб. 1910.—Ч. IV. Спб.

**Шиманъ**, проф. Исторія Россіи. Александръ Первый. Пер. съ нѣм. Съ рис. и 4 гравюр. М.

**Шляпкинъ, И. А.** Исторія литературы юго-западной Руси (XVI—XVII в.в.). Лекціи. Спб.

**Шубинскій, С. Н.** Историческіе очерки и разсказы. Изд. 6-е. Съ 89 рис. Спб.

**Щегольковъ, Николай.** Историческія свѣдѣнія о городѣ Арзамасѣ. Съ рис. Арзамасъ. 4°.

**Щуцкій, М. М.** «Скитъ Пречистыя» у пещеры преподобнаго Ѳеодосія Печерскаго «въ Церковщинѣ», на мѣстѣ древняго монастыря «Святыя Пречистыя Гнилецкаго», между селами—Пироговъ, Лѣсники и Ходосовка (Ѳеодосіевка) за Китаевымъ. Съ рис. Кіевъ.

**«Юбилій ядкяри».** «Юбилейный памятникъ» въ честь 25-лѣтія службы Уфимскаго муфтія Мухамедъ-яръ Султанова, рисунки мечетей. Казань. (На татарск. яз.).

**Яблоневъ, Симеонъ**, свящ. Исторія г. Скопина. Къ 300-лѣтнему юбилею Дома Романовыхъ. Рязань.

**Якобштадтская** чудотворная икона Божіей Матери. Рига.

**Янжулъ, Иванъ.** И. Е. Цвѣтковъ, основатель Цвѣтковской картинной галлереи въ Москвѣ. Съ портр. Спб.

**Ѳирсовъ, А.** Историческое описаніе Холмогорскаго Успенскаго женскаго монастыря. Изд. 2-е. М.